

Grey Scale #13



DANES-PICTA.COM

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

81

# AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ WOJSK LĄDOWYCH  
KATEDRA SZTUKI OPERACYJNEJ I TAKTYKI



Egz. Nr 10

Ppłk dr Andrzej POLAK

PODRÓŻ STUDYJNA  
STUDENTÓW II ROKU STUDIÓW MAGISTERSKICH  
WYDZIAŁU WOJSK LĄDOWYCH

„WARMIA – MAZURY 2005”

(29 sierpnia – 3 września 2005)

WARSZAWA

67996



AKCEPTUJĘ

Komendant

Wydziału Wojsk Lądowych

  
wz. płk dr hab. Mariusz WIATR



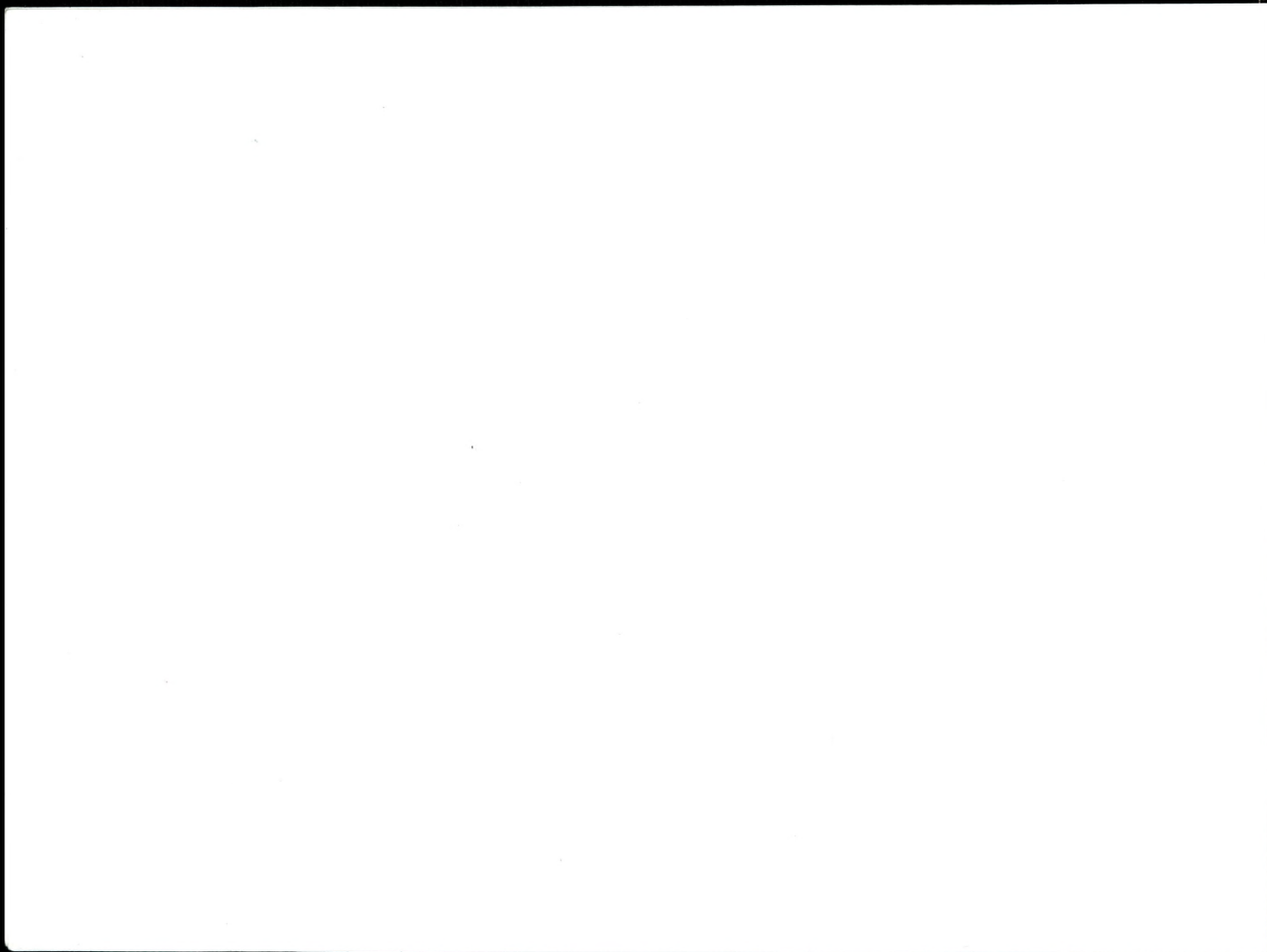
PODRÓŻ STUDYJNA  
STUDENTÓW II ROKU STUDIÓW MAGISTERSKICH  
WYDZIAŁU WOJSK LĄDOWYCH

„WARMIA - MAZURY 2005”

1235 1/2

## SPIS TREŚCI

Cel główny i cele szczegółowe podróży studyjnej .....	5
Etapy podróży studyjnej .....	6
Plan przebiegu podróży studyjnej .....	7
Założenie do przeprowadzenia studium operacyjnego Mazowieckiego i Mazurskiego Rejonu Operacyjnego.....	19
Zadania do opracowania wniosków z podróży studyjnej.....	25



## **CEL GŁÓWNY PODRÓŻY STUDYJNEJ:**

STUDIUM OPERACYJNE MAZURSKIEGO I MAZOWIECKIEGO REJONU OPERACYJNEGO W ASPEKTCIE PROWADZENIA HIPOTETYCZNYCH DZIAŁAŃ MILITARNYCH

## **CELE SZCZEGÓLOWE PODRÓŻY STUDYJNEJ:**

1. Pogłębienie wiedzy studentów z zakresu użycia wojsk operacyjnych i obrony terytorialnej na wybranym obszarze kraju, w różnych stanach funkcjonowania państwa.
2. Doskonalenie umiejętności prowadzenia studium terenowego Rejonu Operacyjnego pod kątem możliwości prowadzenia różnych rodzajów działań.
3. Rozwijanie wyobraźni taktyczno-operacyjnej studentów poprzez analizę i ocenę wybranych walk i bitew prowadzonych na obszarze podróży studyjnej.

**TERMIN:** 29 sierpnia– 3 września 2005

## **UCZESTNICY:**

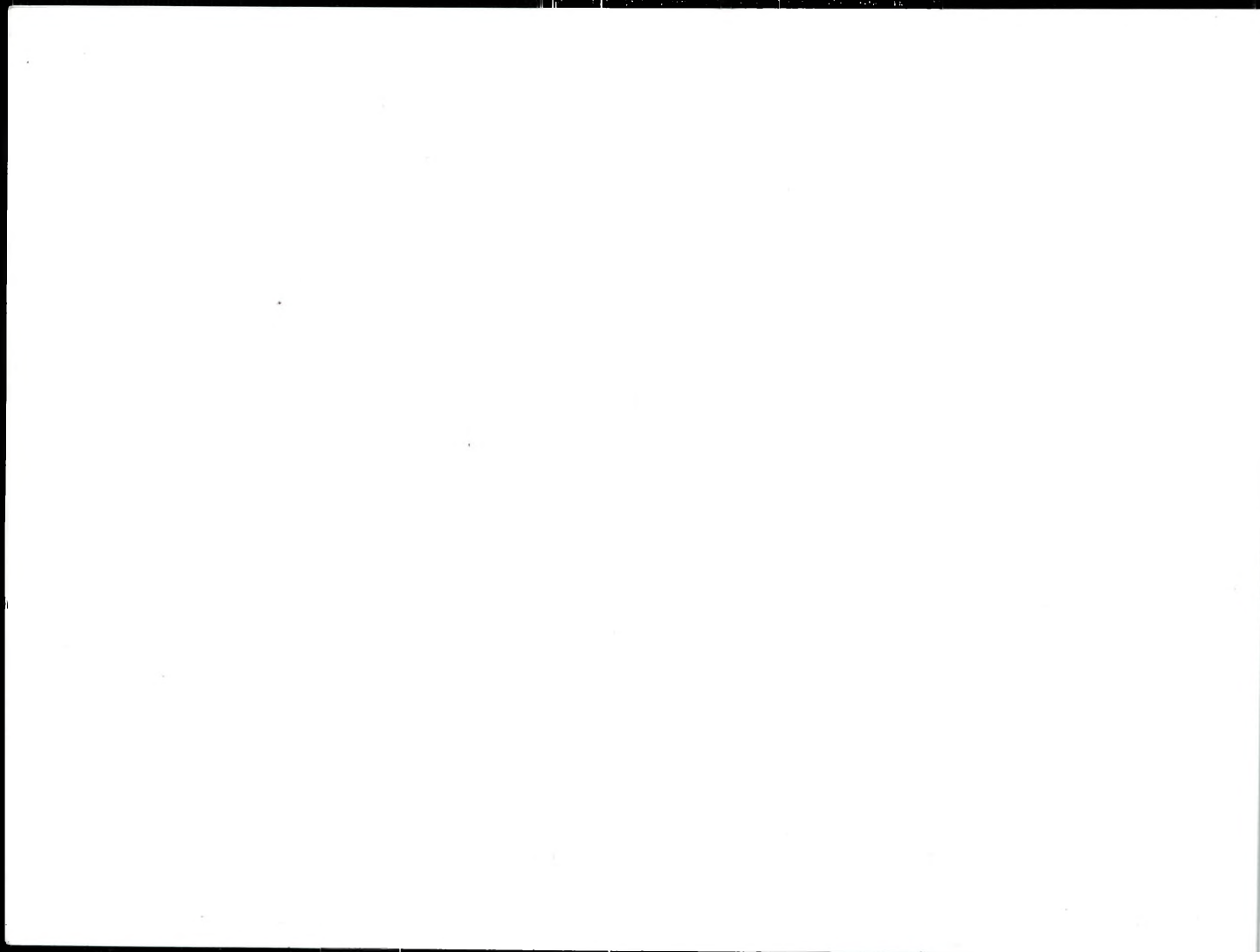
- Kadra dydaktyczna – 10
- Studenci – 50
- Kierowcy – 3

## ETAPY PODRÓŻY STUDYJNEJ



**PLAN  
PRZEBIEGU PODRÓŻY STUDYJNEJ  
„WARMIA – MAZURY 2005”**

**29 SIERPANIA – 3 WRZEŚNIA 2005**



Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP PRZYGOTOWAWCZO - ORGANIZACYJNY [WARSZAWA]<sup>1</sup></b>				
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WARSZAWA – KOMOROWO – WAPLEWO [29 sierpnia 2005] – Poniedziałek</b>				
<b>„OCENA NARWI JAKO PRZESZKODY WODNEJ”</b>				
1.	6.00 - 6.45	Kasyno AON	Śniadanie	Ppłk Kulma
2.	7.00 - 7.30	Plac apelowy	Zbiórka uczestników podróży (wyjazd - 7.30) Informacja na temat przebiegu podróży studyjnej	Kierownik podróży
3.	10.00 – 11.00	RÓŻAN	Przegrupowanie po trasie: WARSZAWA – Wyszków – Pułtusk – RÓŻAN - KOMOROWO – Przasnysz – Mława – Nidzica - WAPLEWO  <i>Ogólna charakterystyka terenu na obszarze podróży (Równina Wołomińska, Dolina Dolnego Bugu, Dolina Dolnej Narwi, Międzyrzecze Łomżyńskie, Równina Kurpiowska, Wzniesienia Mławskie)</i>  ----- Informacja historyczna, na temat: „Obrona Narwi pod Różanem (5-7 września 1939) jako przykład próby zamknięcia luki operacyjnej i utrudnienia przeciwnikowi wyjścia na tyły i skrzydła pierwszorzutowych związków operacyjnych (Armii „Modlin” i Samodzielnej Grupy Operacyjnej „Narew”)	Kierownik podróży  Kierownicy grup Ppłk Łaszczuk    Ppłk Polak

<sup>1</sup> Zagadnienia dotyczące przedsięwzięć realizowanych w etapie przygotowawczym zostaną przedstawione w odrębnym dokumencie.

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WARSZAWA – KOMOROWO – WAPLEWO [29 sierpnia 2005] – Poniedziałek</b> <b>„OCENA NARWI JAKO PRZESZKODY WODNEJ”</b>				
4.	11.00-12.30	RÓŻAN	<p>Informacja geograficzna, na temat: „Analiza przeszkody wodnej jako elementu operacyjnego systemu obrony. Rzeka Narew jako przeszkoda wodna – analiza możliwości forsowania na wybranych odcinku”</p> <p><u>Punkt pracy</u> „Obrona (forsowanie) przeszkody wodnej. Narew jako naturalna rubież obronna”</p>	<p>Pptk Łaszczuk</p> <p>Kierownicy grup</p>
5.	13.00-15.00	KOMOROWO (22 WOK)	Informacja przedstawiciela 22 WOK, na temat: „Struktura oraz zadania 22 Wojskowego Ośrodka Kartograficznego”	Kierownik podróży
6.	15.00-15.30	KOMOROWO (22 WOK)	Obiad	Pptk Kulma
7.	18.30-19.00	WAPLEWO (ośrodek)	Podsumowanie przedsięwzięć realizowanych w ciągu dnia podróży studyjnej – zadania na dzień następny	Kierownik podróży Kierownicy grup
8.	19.00-19.30	WAPLEWO (ośrodek)	Kolacja	Pptk Kulma

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO [30 sierpnia 2005] – Wtorek</b>				
<b>„WSPÓLDZIAŁANIE WOJSK OPERACYJNYCH Z ORGANAMI ADMINISTRACJI WOJSKOWEJ I CYWILNEJ”</b>				
1.	7.15-7.45	WAPLEWO (ośrodek)	Śniadanie	Ppłk Kulma
2.	8.30-14.00	WAPLEWO (ośrodek)	<p>Informacja przedstawiciela WSzW Olsztyn, na temat: „<b>Struktura oraz zadania Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego. Infrastruktura militarna i pozamilitarna województwa Warmińsko - Mazurskiego</b>”</p> <p>Informacja przedstawiciela WKU, na temat: „<b>Struktura oraz zadania Wojskowej Komendy Uzupelnień</b>”</p> <p>Zajęcia panelowe, na temat: „<b>Zadania realizowane przez wybrane ogniwa układu pozamilitarnego na rzecz wojsk operacyjnych, podczas przygotowania i prowadzenia działań wojennych</b>”</p> <p>Wystąpienia przedstawicieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wydziału Zarządzania Kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego</li> <li>- Policji</li> <li>- Państwowej Straży Pożarnej</li> <li>- Straży Granicznej</li> </ul>	Kierownik podróży
3.	14.00-14.30	WAPLEWO (ośrodek)	Obiad	Ppłk Kulma

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO – STĘBARK – GRUNWALD – WAPLEWO [30 sierpnia 2005] – Wtorek „OBRONA W GŁĘBI OPERACYJNEJ”</b>				
4.	15.30-17.30	GRUNWALD	<p>Informacja historyczna, na temat: „Bitwa pod Grunwaldem (15 lipca 1410)”</p> <p>Informacja geograficzna, na temat: „Analiza obszarów (obiektów) kluczowych w działaniach taktycznych i operacyjnych. Możliwości wykorzystania wód i obiektów hydrotechnicznych w działaniach militarnych”</p> <p><u>Punkt pracy</u> „Obrona w głębi operacyjnej”</p>	<p>Ppłk Polak</p> <p>Ppłk Łaszczuk</p> <p>Kierownicy grup</p>
5.	18.30-19.00	WAPLEWO (ośrodek)	Podsumowanie przedsięwzięć realizowanych w ciągu dnia podróży studyjnej – zadania na dzień następny	Kierownik podróży Kierownicy grup
6.	19.00-19.30	WAPLEWO (ośrodek)	Kolacja	Ppłk Kulma

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO – SZCZYTNO – ORŁOWO – ŁYNA – WAPLEWO [31 sierpnia 2005] – Środa</b> <b>„PROWADZENIE DZIAŁAŃ W TERENIE LESISTO - JEZIORNYM”</b>				
1.	7.15-7.45	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Śniadanie	Pptk Kulma
2.	9.00-13.00	<b>SZCZYTNO</b> (Wyższa Szkoła Policji)	Przegrupowanie po trasie: WAPLEWO – Olsztynek – Mierki – Swaderki – Kurki – Jedwabno – Nowy Dwór – SZCZYTNO – Nowy Dwór – Jedwabno – Nowe Borowe – Koniuszyn – ORŁOWO – ŁYNA – Witramowo – WAPLEWO	Kierownik podróży
			Ocena <i>terenu na obszarze podróży</i> : Pojezierze Olsztyńskie, Równina Mazurska	Kierownicy grup
			-----	
			Informacja przedstawiciela WSP, na temat: „Wyższa Szkoła Policji. Struktura, proces kształcenia oraz baza szkoleniowa”	Kierownik podróży
3.	13.00-13.30	<b>SZCZYTNO</b> (WSP)	Obiad	Pptk Kulma

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO – SZCZYTNO – ORŁOWO – ŁYNA – WAPLEWO [31 sierpnia 2005] – Środa</b> <b>„PROWADZENIE DZIAŁAŃ W TERENIE LESISTO - JEZIORNYM”</b>				
4.	14.30-17.30	ORŁOWO	Informacja historyczna, na temat: „Bitwa pod Tannenbergiem (21-29 sierpnia 1914r.) – jako przykład manewru po liniach wewnętrznych w działaniach obronnych. Manewr wstępny (przed bitwą) pozwalający niemieckiej 8 Armii uzyskać przewagę względną w bitwie”	Ppłk Polak
		ŁYNA	Informacja geograficzna, na temat: „Analiza i ocena terenu lesisto-jeziornego w działaniach taktycznych i operacyjnych”  <u>Punkt pracy:</u> „Prowadzenie działań w terenie lesisto - jeziornym”	Ppłk Łaszczuk  Kierownicy grup
5.	18.30-19.00	WAPLEWO (ośrodek)	Podsumowanie przedsięwzięć realizowanych w ciągu dnia podróży studyjnej – zadania na dzień następný	Kierownik podróży Kierownicy grup
6.	19.00-19.30	WAPLEWO (ośrodek)	Kolacja	Ppłk Kulma

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO – LIDZBARK WARMIŃSKI – BARTOSZYCE – GÓROWO – WAPLEWO [1 września 2005] – Czwartek</b> <b>„OCENA STREFY PRZYGRANICZNEJ”</b>				
1.	7.15-7.45	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Śniadanie	Płk Kulma
2.	10.00-12.00	<b>LIDZBARK WARMIŃSKI</b> (9 PR)	Przegrupowanie po trasie: WAPLEWO – Olsztynek – Olsztyn – Dobre Miasto – LIDZBARK WARMIŃSKI – BARTOSZYCE – Górowo Iławieckie – ZAMKOWA GÓRA - Pieniężno – Ometa – Morag – Ostróda – Olsztynek – WAPLEWO	Kierownik podróży
			Ocena <i>terenu na obszarze podróży</i> : Pojezierze Olsztyńskie, Nizina Sępolska, Wzniesienia Górskie, Równina Ormecka	Kierownicy grup
			Informacja przedstawiciela pułku, na temat: „ <b>Struktura, zadania, uzbrojenie i wyposażenie 9 Pułku Rozpoznawczego</b> ”	Kierownik podróży
	12.30-15.00	<b>BARTOSZYCE</b> (20 BZ)	Informacja przedstawiciela brygady, na temat: „ <b>Struktura, zadania, uzbrojenie i wyposażenie 20 Brygady Zmechanizowanej</b> ”	Kierownik podróży
3.	15.00-15.30	<b>BARTOSZYCE</b> (20 BZ)	Obiad	Płk Kulma

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO – LIDZBARK WARMIŃSKI – BARTOSZYCE – GÓROWO – WAPLEWO [1 września 2005] – Czwartek</b> <b>„OCENA STREFY PRZYGRANICZNEJ”</b>				
4.	16.30-18.00	ZAMKOWA GÓRA	Informacja geograficzna, na temat: „Analiza przestrzeni Mazurskiego Rejonu Operacyjnego w aspekcie tworzenia systemu obrony na poziomie taktycznym i operacyjnym”  <u>Punkt pracy:</u> „Ocena strefy przygranicznej”	Ppłk Łaszczuk  Kierownicy grup
5.	20.30-21.00	WAPLEWO (ośrodek)	Kolacja	Ppłk Kulma
6.	21.00-21.30	WAPLEWO (ośrodek)	Podsumowanie przedsięwzięć realizowanych w ciągu dnia podróży studyjnej – zadania na dzień następny	Kierownik podróży Kierownicy grup

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO – LUBAWA – BRODNICA – GOLUB DOBRZYŃ – BRODNICA – WAPLEWO [2 września 2005] – Piątek</b> <b>„OBRONA W GŁĘBI OPERACYJNEJ”</b>				
1.	7.15-7.45	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Śniadanie	Ppłk Kulma
2.		<b>GOLUB DOBRZYŃ</b> (zamek)	Przegrupowanie po trasie: WAPLEWO – Stębark – Lubawa – Brodnica – Lipnica – GOLUB DOBRZYŃ – Rypin – Brodnica – Działdowo – Nidzica – WAPLEWO Ocena <i>terenu na obszarze podróży</i> : Pojezierze Olsztyńskie, Pojezierze Iławskie, Pojezierze Brodnickie, Pojezierze Chełmińskie, Dolina Drwęcy, Pojezierze Dobrzyńskie, Garb Lubawski	Kierownik podróży Kierownicy grup
	10.30-12.30		Informacja geograficzna, na temat: „Analiza środowiska geograficznego pasa przesłaniania”  <u>Punkt pracy</u> : „Obrona w głębi operacyjnej”  Zwiedzanie zamku	Ppłk Łaszczuk Kierownicy grup Ppłk Polak
3.	15.00 - 15.30	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Obiad	Ppłk Kulma
4.	16.00-18.00	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Podsumowanie podróży studyjnej	Kierownik podróży Kierownicy grup
5.	19.00-19.30	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Kolacja	Ppłk Kulma

Lp.	Godzina	Miejsce	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
<b>ETAP GŁÓWNY [29 sierpnia – 3 września 2005]</b>				
<b>WAPLEWO – NIDZICA – MŁAWA – PŁOŃSK – WARSZAWA [3 września 2005] – Sobota</b>				
1.	7.00 - 7.30	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Śniadanie	Pptk Kulma
2.	7.30 - 8.00	<b>WAPLEWO</b> (ośrodek)	Likwidacja bazy	Pptk Polak
3.	8.00-12.00		Przegrupowanie po trasie: WAPLEWO – Nidzica – Mława – Siedlin – Płońsk – Zakroczym – Łomianki – WARSZAWA	Kierownik podróży
4.	12.30-13.00	<b>WARSZAWA</b> (AON)	Obiad	Pptk Kulma

Termin	Przedsięwzięcie	Odpowiedzialny
do 11.10. 2005	Pisemne opracowanie zagadnień z podróży studyjnej	Studenci
do 31.10.2005	Wystawienie ocen z podróży studyjnej	Kierownicy grup
do 31.12.2005	Zbiorcze opracowanie wniosków z podróży studyjnej	Pptk:Polak

Plk dr Andrzej **CZUPRYŃSKI**

**KIEROWNIK  
PODRÓŻY STUDYJNEJ**

## ZAŁOŻENIE DO PRZEPROWADZENIA STUDIUM OPERACYJNEGO MAZOWIECKIEGO I MAZURSKIEGO REJONU OPERACYJNEGO

### 1. Sytuacja ogólna

W ramach doskonalenia planu obrony terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dowódcy: 1 i 16 Dywizji Zmechanizowanej oraz Pomorskiego Okręgu Wojskowego otrzymali zadanie przeprowadzenia studium operacyjnego Mazurskiego i Mazowieckiego Rejonu Operacyjnego.

Decyzja ta jest wynikiem wzrastającego zagrożenia ze strony naszych sąsiadów na północy i na wschodzie Europy. Powstała na przełomie wieków koalicja kilku państw w tym regionie wyraźnie zmierza w swej polityce zagranicznej (licznymi pomówieniami na arenie międzynarodowej, wymagowanymi roszczeniami do terytorium byłych Prus Wschodnich) i wewnętrznej (coraz częstsze sankcje narzucane polskiej mniejszości narodowej), do konfrontacji. Bez wątplenia jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest również kryzys gospodarczy, wywołany nadmiernymi inwestycjami w przemyśle zbrojeniowym i będący jego konsekwencją kryzys społeczny. Wśród tych państw wiodącą rolę odgrywają PRUSY, ze stolicą w dawnym Królewcu. Kryzys gospodarczy, jaki dotknął ten kraj prowadzi do głębokiego kryzysu wewnętrznego. Ten zaś implikuje powstawanie szeregu partii i ugrupowań, głoszących programy o wyraźnie nacjonalistycznym zabarwieniu. Wśród tych haseł szczególnie niebezpieczne są dążenia do odbudowy „Wielkich Prus” z Warmią, Mazurami i częścią Pomorza Gdańskiego.

Niedawno potwierdzono wielkie manewry wojsk pruskich w rejonie: Iława Pruska (Bagrationowsk) – Królewiec (Kaliningrad) – Tylża (Sovetsk) – Frydland (Prawdinsk), pod kryptonimem „Północna Zorza”. Z analizy założenia operacyjnego ćwiczenia wynika, że zadania związków operacyjnych i taktycznych sięgały w głąb obszaru naszego kraju. Zadaniem ćwiczących sił miało być opanowanie części obszaru Warmii i Mazur, do linii Biebrzy, Narwi i Wisły. Z rubieży tej plano-

wano rozwinięcie operacji zaczepnej, z głównym kierunkiem, na Warszawę oraz pomocniczym – w rejon Białegostoku. To kolejne uderzenie wydaje się być jednak mało realne. Najbardziej prawdopodobnym scenariuszem rozwoju sytuacji będzie opanowanie Warmii i części Mazur, aby metodą faktów dokonanych, na drodze dyplomatycznej starać się przyłączyć go w granice własnego państwa lub (w sytuacji nacisku opinii międzynarodowej) dążyć do stworzenia w tym obszarze strefy zdemilitaryzowanej i wprowadzenia tam sił rozjemczych. Należy się również liczyć z możliwością desantu morskiego w rejonie Trójmiasta i wykonania uderzenia wzdłuż Wisły, na Toruń oraz wydzielenia części sił na kierunku Brodnica – Ciechanów. Z informacji posiadanych przez nasz wywiad wynika, że po zakończeniu manewrów, nie wszystkie ćwiczące związki taktyczne i oddziały wróciły do macierzystych garnizonów.

Dokonując oceny Mazurskiego i Mazowieckiego Rejonu Operacyjnego należy uwzględnić ogólne założenia:

- wybuch konfliktu w warunkach zaskoczenia;
- wielowariantowość początkowego okresu wojny;
- obszar ten należy dalej postrzegać jako **obszar bezpieczny**, graniczący z państwem zaprzyjaźnionym

Dowódca Pomorskiego Okręgu Wojskowego oraz dowódcy 1 i 16 Dywizji Zmechanizowanych otrzymali zadanie: **sporządzenia oceny „zdolności” obronnych Mazurskiego i Mazowieckiego Rejonu Operacyjnego, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia działań obronnych, zaczepnych i opóźniających.**

Należy pamiętać o tym, że sprawą niezwyklej wagi pozostaje problem współpracy wojsk operacyjnych z organami administracji państwowej, samorządowej i wojskowej w wyznaczonych rejonach operacyjnych. Korzystanie ze wsparcia powinno wynikać z kalkulacji potrzeb i możliwości zabezpieczenia wojsk. Układ pozamilitarny ma żywotne znaczenie dla zapewnienia terminowości i ciągłości realizacji zadań wojsk operacyjnych. Ich terminowe uruchomienie wymaga utrzymania wysokiej gotowości układu pozamilitarnego oraz odpowiednio wczesnego ich rozwinięcia i uruchomienia.

## 2. Zadania szczegółowe:

1. Studium terenowe w wyznaczonych rejonach operacyjnych przeprowadzić do 3 września 2005 roku.
2. Ocenę rejonu operacyjnego prowadzić z uwzględnieniem możliwości prowadzenia działań obronnych, zaczepnych i opóźniających, według zagadnień:

- Warunki społeczno-polityczne (ze szczególnym uwzględnieniem mniejszości narodowych);
- Warunki fizyczno-geograficzne;
- Warunki ekonomiczne;
- Operacyjne przygotowanie rejonu;
- Siły zbrojne potencjalnego przeciwnika.

## 3. We wnioskach wskazać:

- Uwarunkowania społeczno-polityczne obszaru, na którym mogą być prowadzone działania wojenne;
- Miejsca dogodnie do wysadzenia desantu morskiego i kierunki rozwinięcia w głąb kraju;
- Prawdopodobne kierunki działania potencjalnego przeciwnika oraz ocenę ich pojemności;
- Dogodne rubieże do prowadzenia działań obronnych i opóźniających oraz potrzeby wynikające z ich przygotowania;
- Prawdopodobny czas prowadzenia działań obronnych i opóźniających – wynikający z potencjału obronnego ocenianego rejonu;
- Możliwości prowadzenia działań zaczepnych (rubieże terenowe i pojemności kierunków pozwalające na rozwinięcie przeciwwuderzenia czy lokalnych kontrataków);
- Potrzeby w zakresie operacyjnego przygotowania terenu;
- Potrzeby w zakresie ochrony obiektów przemysłowych, infrastruktury społecznej i ludności.

### 3. Założenia organizacyjne do oceny rejonów operacyjnych

- 1 Za sporządzenie oceny możliwości prowadzenia działań w Mazurskim i Mazowieckim Rejonie Operacyjnym odpowiedzialnym czynię dowódcę Pomorskiego Okręgu Wojskowego.
- 2 Operacyjne studium terenu prowadzić w zintegrowanych grupach operacyjnych złożonych z przedstawicieli wojsk operacyjnych: sił lądowych, powietrznych i Marynarki Wojennej, jak również jednostek obrony terytorialnej oraz przedstawicieli terenowych organów administracji wojskowej, państwowej i samorządowej.
- 3 Do oceny możliwości prowadzenia działań zaczepnych, obronnych i opóźniających przyjąć potencjał ocenianych rejonów (zarówno militarny, jak i niemilitarny).
- 4 Określić najbardziej prawdopodobne kierunki prowadzenia działań zaczepnych, rubieże dogodne do prowadzenia działań obronnych i opóźniających oraz ostateczną rubież obrony w wyznaczonych rejonach operacyjnych.
- 5 Określić potrzeby w zakresie operacyjnego przygotowania terenu do prowadzenia działań.
- 6 Przedstawić szczegółowy zakres współpracy wojsk operacyjnych z Policją, Państwową Strażą Pożarną i Strażą Graniczną w ocenianych rejonach operacyjnych.
- 7 W ocenie rejonów operacyjnych uwzględnić specyfikę terenu (pagórkowaty, lesisto-jeziorny, równinny).
- 8 We wnioskach wskazać obiekty podlegające szczególnej ochronie (i sposób ich ochrony) w wyznaczonych rejonach operacyjnych.

#### Dane dodatkowe:

1. Dowódca POW oraz dowódcy 1 i 16 DZ, do przeprowadzenia studium terenowego (i jednoczesnego przedstawienia możliwości prowadzenia działań zaczepnych, obronnych i opóźniających) wydzielili **Grupę oficerów**, której dowódcą wyznaczono szefa sztabu 16 DZ.
1. Dowódca Pomorskiego Okręgu Wojskowego do przeprowadzenia studium terenowego wydzielił: dowództwa Wojewódzkich Sztabów Wojskowych (Olsztyn, Warszawa, Gdańsk, Bydgoszcz) oraz oficerów odpowiednich komórek sztabu okręgu.
2. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji do prac w grupach operacyjnych wyznaczył specjalistów Warmińsko-Mazurskiego, Mazowieckiego, Kujawsko-Pomorskiego, Pomorskiego i Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego ds. infrastruktury i obrony cywilnej, przedstawicieli Komend Wojewódzkich Policji Państwowej, Państwowej Straży Pożarnej oraz przedstawicieli Morskiego, Warmińsko-Mazurskiego i Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej.

**4. Wytyczne szczegółowe (dla kierowników grup) dotyczące opracowania zagadnień realizowanych podczas i po zakończeniu podróży studyjnej:**

- **Czterech (4) studentów** w ramach zadań indywidualnych przygotowuje **scenariusz** informacji geograficznych i historycznych (do wykorzystania podczas przejazdu autobusami - informacje ogólne przekaze autor podróży; informacje szczegółowe otrzymają przewidziani do tego oficerowie od wykładowcy geografii wojennej)
- Po zakończeniu podróży studyjnej (na podstawie przeprowadzonego studium terenowego) oficerowie przedstawia (w poszczególnych grupach - ich kierownikom) wnioski dotyczące prowadzenia działań obronnych i opóźniających w Małopolskim i Poleskim Rejonie Operacyjnym  
Oficerowie każdej z grup przedstawia opracowania (do opracowania zbiorczego), na temat:
  - **II GRUPA** - [Współdziałanie wojsk operacyjnych z organami administracji wojskowej, państwowej i samorządowej w okresie przygotowania i planowania działań wojennych]
  - **III GRUPA** - [Ocena Mazowieckiego Rejonu Operacyjnego]
  - **IV GRUPA** - [Ocena Mazurskiego Rejonu Operacyjnego]
  - **V GRUPA** - [Ocena województwa Warmińsko - Mazurskiego]
- **Dziewięciu (9) studentów** w ramach zadań indywidualnych przygotowuje opracowania z historii sztuki wojennej i zagadnienia operacyjno-taktyczne, zaś **10 studentów** – z geografii wojennej. Oficerowie ci opracują zagadnienia według wytycznych udzielonych przez wykładowców ze sztuki operacyjnej i geografii wojennej.

Do zadań indywidualnych (oprócz całości grupy I), każda z grup wydzieli po **trzech (3) studentów**.

## **5. Wytyczne szczegółowe (dla kierowników grup) dotyczące przedsięwzięć realizowanych przed i w czasie podróży studyjnej (na punktach pracy):**

- Pobrać mapy **1: 250 000** (1 mapa na grupę) i **1: 100 000** (indywidualnie – każdy słuchacz) do 22 sierpnia br.
- Pobrać założenie do podróży studyjnej oraz zapoznać się z nim
- W oparciu o mapę 1: 250 000 dokonać wstępnej oceny Mazurskiego i Mazowieckiego Rejonu Operacyjnego (praca zespołowa całej grupy) pod kątem prowadzenia działań wojennych (zaczepnych, obronnych i opóźniających)
- Przystudiować opracowania geograficzne i monografie wojskowo-historyczne dotyczące ocenianych rejonów
- Zapoznać się z zasadami prowadzenia działań na w terenie leśno-jeziornym i obrony szerokiej przeszkody wodnej
- Zagadnienia, które powinny być opracowane przed wyjazdem w podróż studyjną należy dostarczyć w wyznaczonych terminach. Pozostałe (po zakończeniu podróży) – w terminie ustalonym przez autora podróży i kierowników grup.
- Zasadnicze zagadnienia, jakie powinny być ujęte w problematyce studium terenowego przedstawione zostały w założeniach (nie oznacza to jednak, że kierownicy grup nie mogą rozpatrywać innych problemów, które uznają za istotne)
- W każdym z kolejnych etapów powinna nastąpić zmiana zespołów (decyzję podejmuje kierownicy grup, biorąc pod uwagę to, żeby każdy z zespołów podczas podróży dokonał studium terenowego pod kątem prowadzenia działań przez potencjalnego przeciwnika i wojska własne
- Wszystkie istotne problemy rozpatrywane na punkcie pracy oficerowie przygotowują wcześniej (na punkcie pracy konfrontują je z rzeczywistością).

## ZADANIA DO OPRACOWANIA WNIOSKÓW Z PODRÓŻY STUDYJNEJ

### 1. WSPÓLDZIAŁANIE WOJSK OPERACYJNYCH Z ORGANAMI ADMINISTRACJI WOJSKOWEJ I CYWILNEJ W OKRESIE PRZYGOTOWANIA I PROWADZENIA DZIAŁAŃ WOJENNYCH

(grupa II: kpt. Mariusz Cichowicz, kpt. Tomasz Cieślak, por. Henryk Polak, kpt. Zbigniew Kupiec, kpt. Zbigniew Wolniarski, kpt. Adam Słowikowski, kpt. Bartosz Ornatowski, kpt. Piotr Musiałowski).

### 2. OCENA REJONU OPERACYJNEGO (MAZURSKIEGO I MAZOWIECKIEGO)

- geograficzne położenie rejonu operacyjnego.
- ukształtowanie powierzchni w aspekcie korytarzy manewru i określenia rubieży obronnych.
- hydrografia i jej wpływ na wykonanie manewru oraz określenie rubieży obronnych.
- grunty i ich wpływ na pokonywanie terenu oraz realizację zadań rozbudowy inżynieryjnej.
- zalesienie i jego wpływ na prowadzenie działań operacyjnych.
- obszary zurbanizowane i ich wpływ na prowadzenie działań.
- klimat, warunki meteorologiczne i ich wpływ na działania operacyjne.
- warunki realizacji zadań zabezpieczenia operacyjnego.

**Mazowiecki Rejon Operacyjny** (grupa III: kpt. Grzegorz Daniel, kpt. Mirosław Dziurkowski, kpt. Jarosław Fedyniuk, kpt. Tomasz Witkowski, kpt. Mariusz Redzik, ppor. Michał Gucwa, kpt. Roman Rokita, kpt. Maciej Binkiewicz, kpt. Jacek Kucharczyk).

**Mazurski Rejon Operacyjny** (grupa IV: por. Robert Dębicki, kpt. Zbigniew Dwornikiewicz, por. Andrzej Tarczon, por. Marcin Wrześniewski, por. Arkadiusz Mikołajczyk, kpt. Dariusz Wielgo, kpt. Tomasz Grzesiak, kpt. Paweł Stachowski, kpt. Mirosław Załoga).

### 3. OCENA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

- ocena warunków społeczno-politycznych (zaludnienie, struktura narodowościowa i religijna, partie polityczne, itp.)
- ocena warunków ekonomicznych (okręgi przemysłowe, gałęzie przemysłu, rolnictwo)
- ocena warunków komunikacyjnych (drogi, obiekty drogowe, linie kolejowe, lotniska, itp.)
- ocena infrastruktury pozamilitarnej dla potrzeb obronnych (szpitale, telekomunikacja, usługi, itp.)
- ocena infrastruktury militarnej (dyslokacja jednostek wojskowych, składy, infrastruktura remontowa)

(grupa V: kpt. Rafał Blacha, kpt. Przemysław Wachowiak, kpt. Rafał Fudal, kpt. Krzysztof Słomski, kpt. Artur Li-chończak, por. Maciej Rudolf, kpt. Zbigniew Marchlewicz, kpt. Jarosław Grzymkowski, por. Przemysław Prusik).

### 4. WYBRANE PRZYKŁADY PROWADZENIA DZIAŁAŃ WOJENNYCH W NA OBSZARZE MAZURSKIEGO I MAZOWIECKIEGO REJONU OPERACYJNEGO

- 4.1. Obrona Narwi pod Różanem (5-7 września 1939) – jako przykład próby zamknięcia luki operacyjnej i utrudnienia przeciwnikowi wyjścia na tyły i skrzydła pierwszorzutowych związków operacyjnych (Armii „Modlin” i Samodzielnej Grupy Operacyjnej „Narew” (kpt. Krzysztof Król - I, kpt. Andrzej Kasperski - I).
- 4.2. Bitwa pod Tannenbergiem (21-29 sierpnia 1914) – jako przykład manewru po liniach wewnętrznych w działaniach obronnych. Manewr wstępny (przed bitwą) pozwalający niemieckiej 8 Armii uzyskać przewagę względną w bitwie (kpt. Szymon Czerwiński - I, kpt. Michał Szajowski - I, por. Krzysztof Wysocki - I).
- 4.3. Bitwa pod Grunwaldem (15 lipca 1410) (kpt. Rafał Lis - I).
- 4.4. Garnizony wojskowe na Warmii i Mazurach (kpt. Maciej Glazna – I, kpt. Przemysław Stelter – I).
- 4.5. Siły zbrojne Federacji Rosyjskiej w obwodzie Kaliningradzkim (kpt. Arkadiusz Skupień - I).

## 5. WYBRANE ZAGADNIENIA GEOGRAFICZNEJ OCENY MAZURSKIEGO I MAZOWIECKIEGO REJONU OPERACYJNEGO

- 5.1. Analiza przeszkody wodnej jako elementu operacyjnego systemu obrony. Rzeka Narew jako przeszkoda wodna – analiza możliwości forsowania na wybranym odcinku (kpt. Cezary Świerszcz – II, por. Piotr Wójcik).
- 5.2. Analiza i ocena terenu lesisto-jeziernego w działaniach taktycznych i operacyjnych (por. Grzegorz Kwieciński – II, por. Bogdan Bury - III).
- 5.3. Analiza przestrzeni mazurskiego Rejonu Operacyjnego w aspekcie tworzenia systemu obrony na poziomie taktycznym i operacyjnym (kpt. Maciej Stępień – III, kpt. Rafał Rychlicki – III).
- 5.4. Analiza obszarów (obiektów) kluczowych w działaniach taktycznych i operacyjnych. Możliwości wykorzystania wód i obiektów hydrotechnicznych w działaniach militarnych (kpt. Michał Kuraczyk – IV, kpt. Krzysztof Olejkowicz - IV).
- 5.5. Analiza środowiska geograficznego pasa przesłaniania działań operacyjnych (por. Grzegorz Nicke – IV, por. Maciej Rosiński - V).

Scenariusz podróży – przewodnicy (kpt. Mariusz Wit - I, kpt. Sebastian Kembrowski – I, por. Marcin Kita – V, ppor. Cezary Godlewski - V).

12351F

Wydrukowano w 14 egz.

Egz. nr 1 – 10 archiwum bibl. głównej

Egz. nr 11 – 14 Katedra SzO i T

Wyk. A. POLAK

Druk AON zam. nr 545/WW/05

