



Grey Scale #13



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

INSTYTUT NAUK HUMANISTYCZNYCH
ZAKŁAD METODYKI SZKOLENIA TAKTYCZNO-OPERACYJNEGO

~~Do wydruku strona...~~

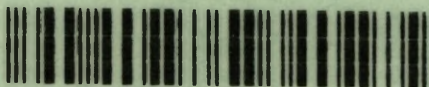
Egz. nr ... 3

ppłk dr Józef HALIK

SPRAWOZDANIE
Z BADANIA OPINII SŁUCHACZY
WYŻSZEGO KURSU DOSKONALENIA OFICERÓW
ROZPOZNANIA OGÓLNOWOJSKOWEGO
W ZAKRESIE REALIZACJI PRZEDMIOTU
"METODYKA SZKOLENIA OPERACYJNO-TAKTYCZNEGO"

Biblioteka Główna
Akademii Obrony Narodowej

S/3061

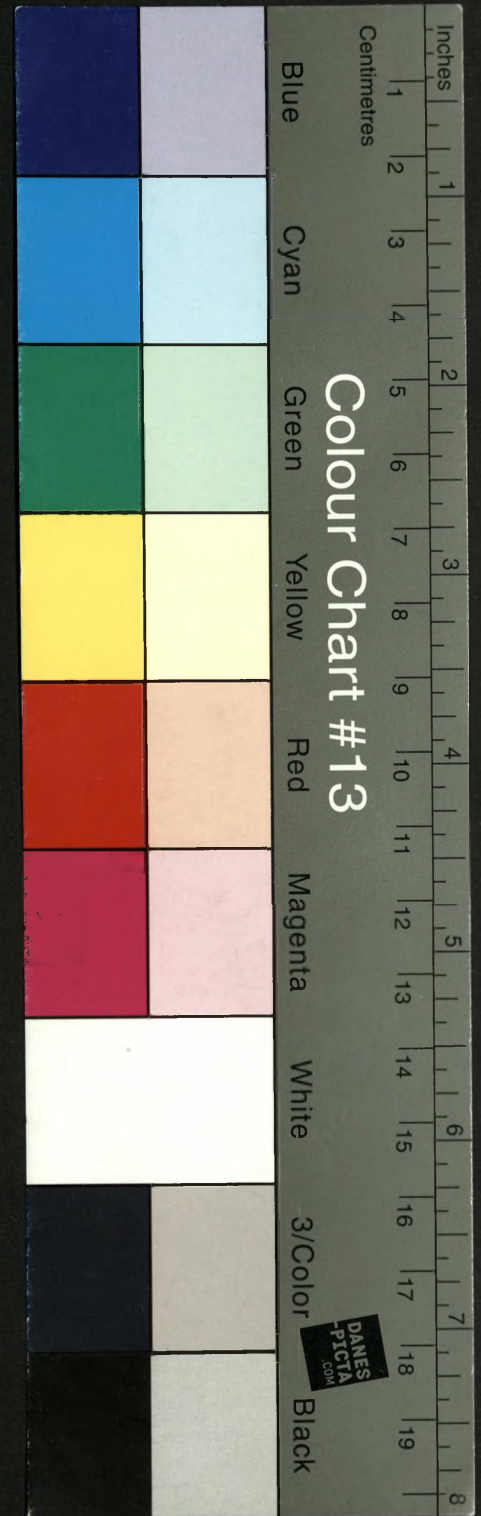


05-003061-003-0

WARSZAWA

1996

62278





AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

INSTYTUT NAUK HUMANISTYCZNYCH
ZAKŁAD METODYKI SZKOLENIA TAKTYCZNO-OPERACYJNEGO

~~Do wiadomości~~

Egz. nr. 3

ppłk dr Józef HALIK



SPRAWOZDANIE

Z BADANIA OPINII SŁUCHACZY
WYŻSZEGO KURSU DOSKONALENIA OFICERÓW
ROZPOZNANIA OGÓLNOWOJSKOWEGO
W ZAKRESIE REALIZACJI PRZEDMIOTU
„METODYKA SZKOLENIA OPERACYJNO-TAKTYCZNEGO”



SPRAWOZDANIE NR 2 Z BADANIA OPINII
PRZEPROWADZONYCH Z ABSOLWENTAMI WYŻSZEGO
KURSU DOSKONALENIA OFICERÓW
ROZPOZNANIA OGÓLNOWOJSKOWEGO
W DNIACH 26.06-5.07.1995 R.

I. CEL BADAŃ:

Zebranie opinii (uwag, wniosków) dotyczących zakresu treści, form i metod prowadzenia zajęć oraz przygotowania absolwentów w wyniku realizacji przedmiotu „Metodyka szkolenia operacyjno-taktycznego”.

II. METODA BADAŃ:

Badanie opinii przy pomocy Ankiety - "R-II" dla słuchaczy WKDO-RO.

III. ZAKRES BADAŃ:

Badaniami objęto 13 absolwentów (86,6%) WKDO-RO odbywających szkolenie w roku akademickim 1995 /2.04-7.07.1995/.

Ważnych ankiet otrzymano 11 (84,6%).

W ankiecie absolwenci odpowiadali na pytania skategoryzowane oraz otwarte, w których mogli swobodnie przedstawić swoje poglądy, wnioski i propozycje.

IV. PROBLEMY BADAWCZE:

Głównym problemem badań jaki sformułowano było: "Jak przygotować słuchaczy WKDO-RO w ramach przedmiotu metodyka szkolenia operacyjno-taktycznego, aby mogli właściwie wykonywać swoje obowiązki (zadania) na przewidywanych stanowiskach służbowych w jednostkach wojskowych?”.

Szczegółowe problemy badawcze zawarte są w załączniku 1 do niniejszego sprawozdania.

V. PRZEBIEG BADAŃ:

Do przeprowadzenia badań opracowano ankietę, w której określono cel i zakres badań oraz sformułowano 12 pytań (problemów) dla absolwentów WKDO-RO.

Badania prowadzono na zakończenie kursu, po zrealizowaniu wszystkich zajęć z przedmiotu. Ankieta miała charakter anonimowy. W ankiecie zamieszczono również pytania dotyczące: stopnia wojskowego, zajmowanego stanowiska służbowego, sposobu skierowania na WKDO-RO oraz możliwości (perspektyw) zawodowych (kadrowych) respondentów po ukończeniu kursu.

Przy wypełnianiu ankiet obecny był autor i wszystkie wątpliwości dotyczące interpretacji pytań oraz sposobu odpowiedzi na nie były wyjaśniane bezpośrednio po przeczytaniu pytania.

VI. WYNIKI BADAŃ:

Przedstawione zostały w formie tabelarycznej. Poszczególne tabele zawierają liczbowe i procentowe zestawienie odpowiedzi absolwentów WKDO-RO na zawarte w ankiecie pytania. W tabelach ujęto również opinie, wnioski i propozycje respondentów, które uzupełniają i wzbogacają ich odpowiedzi. W końcowej części sprawozdania ujęto wnioski, które stanowią kolejne dane (materiał empiryczny) do opracowania całościowej analizy dotyczącej przygotowania absolwentów WKDO-RO z zakresu działalności organizacyjno-szkoleniowej, do pracy na stanowisku szefa rozpoznania oddziału (szefa sekcji rozpoznawczej) lub oficera Wydziału Rozpoznawczego Związku taktycznego.

Tabela 1

Czego Pan oczekiwał od przedmiotu MSzOT1) na kursie, w którym Pan uczestniczył?	L2)	%
• dokładnego zapoznania z obowiązującą dokumentacją szkoleniową oddziału i sposobem jej prowadzenia;	1	9,1
• zapoznanie z metodyką przygotowania i prowadzenia ćwiczeń taktycznych;	2	18,2
• praktycznego nauczania planowania zajęć (ćwiczeń) w tym również ćwiczeń ze strzelaniem;	4	36,3
• w początkowym okresie - wyjaśnienie istoty i charakteru szkolenia taktyczno-operacyjnego, a następnie zasad i sposobów szkolenia kadry i pododdziałów, a także sporządzania dokumentacji szkoleniowej i planistycznej. Uważałem, że więcej będzie praktycznych zajęć i ćwiczeń z ww. problematyki;	6	54,5
• podstaw teoretycznych, dotyczących przygotowania i prowadzenia ćwiczeń (zajęć) taktycznych;	4	9,1
• praktycznego przygotowania ćwiczeń, a szczególnie nauczania mnie czynności autora ćwiczenia w czasie opracowania ćwiczenia z wojskami i treningu sztabowego;	3	27,2
• ukierunkowania w problematyce planowania i realizacji szkolenia;	1	9,1
• ukształtowania poglądów i usystematyzowania wiadomości i umiejętności dotyczących organizacji i prowadzenia szkolenia;	1	9,1
• teoretycznej podbudowy zadań realizowanych na stanowisku szefa rozpoznania (kierownika sekcji rozpoznawczej) oddziału.	1	9,1

Uwaga: Niektórzy respondenci wymieniali po kilka oczekiwań, stąd ich suma procentowa jest większa niż 100%.

1) MSzOT- metodyka szkolenia operacyjno-taktycznego;

2) L - Symbol, który we wszystkich tabelach oznacza ilość odpowiedzi.

Tabela 2

Czy Pan uważa, że przedmiot MSzOT jest na kursie (WKDO-RO) potrzebny?	L	%
a/ tak;	6	54,5
b/ nie;	—	—
c/ bardzo jest potrzebny;	4	36,4
d/ jest niezbędny.	1	9,1

Tabela 3

Czy liczba godzin zdaniem Pana była?	L	%
a/ za duża,	—	—
b/ za mała,	7	63,7
c/ wystarczająca,	3	27,2
d/ nie mam zdania.	1	9,1

Tabela 4

Jakie tematy są Pana zdaniem zbędne w programie przedmiotu?	L	%
<ul style="list-style-type: none"> • nie ma zbędnych tematów; 	4	36,3
<ul style="list-style-type: none"> • tematy dotyczące planowania i przygotowania ćwiczeń taktycznych; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> • tematy dotyczące form i metod szkolenia powinny być traktowane selektywnie. Powinno się eksponować tylko te formy i metody, które są najczęściej stosowane w jednostce wojskowej; 	2	18,2
<ul style="list-style-type: none"> • tematy dobrane w odpowiedni sposób; 	4	36,3
<ul style="list-style-type: none"> • zasady planowania, organizowania i prowadzenia szkolenia powinny być omawiane w przywiązaniu do konkretnych sytuacji szkoleniowych w oddziale i pododdziale; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> • opracowanie ćwiczenia sprawdzającego kr T-16 przy obecnej organizacji i zadaniach kr nie ma żadnego uzasadnienia; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> • wszystkie tematy były ważne, jednakże liczba godzin na ich przerobienie, a następnie przyswojenie owego materiału jest zbyt mała. 	5	45,4

Uwaga: Niektórzy respondenci wymieniali po kilka tematów, stąd ich suma procentowa jest większa niż 100%.

Tabela 5

Jakich tematów Pana zdaniem brakowało w przedmiocie MSzOT?	L	%
• obliczania kosztów szkolenia;	1	9,1
• praktycznego prowadzenia instruktazu i zajęć instruktazowo-metodycznych;	1	9,1
• sporządzania rocznego i miesięcznego planu zasadniczych przedsięwzięć;	1	9,1
• nie potrafię jednoznacznie określić, ale powinno być więcej tematów dotyczących sporządzania różnego rodzajów dokumentów planistycznych i szkoleniowych;	1	9,1
• moim zdaniem nie brakowało;	2	18,2
• dotyczących możliwości organizowania szkolenia w obecnych warunkach (ograniczona ilość środków oraz kadry potrzebnej do realizacji procesu szkolenia);	1	9,1
• opracowania treningu sztabowego na szczeblu br;	1	9,1
• za mało tematów (zajęć) praktycznych (grupowych) z opracowania ćwiczeń;	2	18,2
• zbyt ogólnie potraktowano formy i metody szkolenia i doskonalenia kadry dowódczej;	1	9,1
• nie mam zdania;	1	9,1
• uważam, że należałoby więcej godzin poświęcić na problematykę związaną z planowaniem, opracowywaniem dokumentacji szkoleniowej oraz ewidencji szkolenia.	2	18,2

Uwaga: Niektórzy respondenci wymieniali po kilka czynności, stąd ich suma procentowa jest większa niż 100%.

Tabela 6

Czy materiały dydaktyczne, które otrzymał Pan były pod względem formy i treści?	L	%
a/ wystarczające i jasne;	10	90,9
b/ niewystarczające i niejasne;	–	–
c/ miały zasadnicze braki (jakie?);	–	–
d/ mam inne zdanie (jaki?).	1	9,1
<i>Uzasadnienie odpowiedzi na punkt d/</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • brak literatury w bibliotekach JW i AON; • w treści założeń brak realizmu i przywiązania do konkretnych warunków szkolenia pododdziałów; • brak materiałów (skryptów, podręczników) dotyczących specyfiki przygotowania i prowadzenia ćwiczeń z wojskami na szczeblu kr, br. 	1	100,0

Tabela 7

Czy sposób prowadzenia zajęć (forma zajęć, metoda prowadzenia, przygotowanie wykładowcy itp.) Pana zdaniem był?	L	%
a/ właściwy;	11	100,0
b/ niewłaściwy;	–	–
c/ nie mam zdania;	–	–
d/ mam inne zdanie.	–	–
<i>Uzasadnienie odpowiedzi na punkt a/</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • mało czasu na praktyczne wykonywanie dokumentacji szkoleniowej (ćwiczenia) w trakcie zajęcia; • praca samodzielna słuchaczy powinna być sprawdzana i oceniona jej efekty na zajęciu po to, aby zainspirować słuchaczy do studiowania problematyki szkoleniowej; • wykładowcy mieli zbyt mało czasu na przekazanie treści tematów i podzielenie się swoim bogatym doświadczeniem (zbyt ograniczona liczba zajęć z MSzOT). 	4	36,4
	3	27,2
	4	36,4

Tabela 8

Co sprawiło Panu największe trudności na zajęciach z MSzOT?	L	%
<ul style="list-style-type: none"> dość często zajęcia z MSzOT planowane były na 7 godzinie lekcyjnej, co znacznie wpływało na aktywność słuchaczy i koncentrację na przekazywanych treściach; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> większość problematyki ze względu na brak czasu traktowana była w sposób encyklopedyczny, brak praktycznego dochodzenia do przedstawianych rozwiązań; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> nie znałem wzorów dokumentów i nie byłem w stanie ich wypełniać na zajęciach; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> nie było takiej problematyki; 	5	45,4
<ul style="list-style-type: none"> wkuwanie na pamięć niektórych treści (było to konieczne ze względu na krótki czas trwania kursu); 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> przetransponowanie określonych w podręcznikach i skryptach zasad i sposobów działania na realne warunki i możliwości szkolenia w JW (szczególnie dotyczyło to zabezpieczenia materiałowego procesu szkolenia); 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> zbyt mało czasu na dogłębne przeanalizowanie niektórych zagadnień np. opracowania ćwiczeń grupowych, dokumentacji ćwiczeń z wojskami itp. 	1	9,1

Tabela 9

Czy uważa Pan, że „skorzystał Pan” uczestnicząc w zajęciach MSzOT?	L	%
• nauczyłem się organizacji i sposobu opracowania ćwiczenia taktycznego dla kr;	1	9,1
• nauczyłem się rozróżniać formy od metod szkolenia, potrafię opracować plan-konspekt do przeprowadzenia zajęć (ćwiczeń) taktycznych;	1	9,1
• skorzystałem bardzo dużo (rozpatrywana problematyka dotyczyła tylko jednego wariantu działania);	1	9,1
• zajęcia pogłębiły moją wiedzę na temat metodycznego przygotowania się do zajęć (ćwiczeń) z pododdziałem;	3	27,2
• poznałem istotę i sposób planowania, znam formy i metody prowadzenia zajęć, umię wykonać plan konspekt ćwiczenia (zajęcia);	2	18,2
• uważam, że miałem możliwość poznać różne formy i sposoby organizowania i prowadzenia szkolenia, pogłębiłem wiadomości z KZO, umiem rozliczać z zadań szkoleniowych, itp, itd;	3	27,2
• tylko w niewielkim zakresie miałem możliwość zapoznać się z literaturą poszerzającą treści zawarte w instrukcjach i dokumentach normatywnych;	1	9,1
• zostałem ukierunkowany w problematyce organizacyjno-szkoleniowej i metodycznej, czuję jednak pewien niedosyt w tym względzie;	2	18,2
• oczekiwania moje zostały spełnione lecz niezupełnie.	1	9,1

Uwaga: Niektórzy respondenci wymieniali po kilka czynności, stąd ich suma procentowa jest większa niż 100%.

Tabela 10

Jakie przedmioty Pana zdaniem miały zdecydowane powiązanie tematyczne z MSzOT?	L	%
a/ armie obce;	1	9,1
b/ taktyka rozpoznania;	5	45,4
c/ taktyka ogólna;	5	45,4
d/ dowodzenie;	7	63,6
e/ praktycznie brak powiązań.	3	27,2
<i>Uzasadnienie odpowiedzi na punkt d/</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ze względu na problematykę planowania działań przedmiot „Dowodzenie” wiąże się z MSzOT, ale tylko w niewielkim zakresie; 	3	42,7
<ul style="list-style-type: none"> poprzez szkolenie sprawniejszy staje się system dowodzenia i na odwrót. 	4	57,3
<i>Uzasadnienie odpowiedzi na punkt e/</i>		
<ul style="list-style-type: none"> w działalności organizacyjno-szkoleniowej i metodycznej ważne są również treści szkolenia różnych przedmiotów szkoleniowych, w stosunku do nich stosujemy określone formy i metody; 	2	66,7
<ul style="list-style-type: none"> uważam, że wszystkie przedmioty mają powiązanie z MSzOT. 	1	33,3

Uwaga: Niektórzy respondenci dostrzegają związek kilku przedmiotów z MSzOT, stąd suma wypowiedzi jest większa niż 100%.

Tabela 11

Czy zakres wiedzy przekazywanej w ramach zajęć z poszczególnych przedmiotów był Pana zdaniem wystarczający dla zapewnienia powiązań z MSzOT?	L	%
<ul style="list-style-type: none"> • nie, ponieważ brak było odpowiedzi na pytania: w jaki sposób planować, organizować i prowadzić szkolenie z ww. przedmiotów, szczególnie w zakresie postępowania metodycznego; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> • brak powiązań ze względu na różnorodność treści i celów nauczania; 	3	27,2
<ul style="list-style-type: none"> • tak; zakres wiedzy z przedmiotów prezentowanych na kursie był wystarczający; 	2	18,2
<ul style="list-style-type: none"> • zwiększyć czas realizacji poszczególnych przedmiotów; 	2	18,2
<ul style="list-style-type: none"> • brakowało realizmu w szkoleniu - brak odniesienia do realnych warunków i możliwości wojsk; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> • nie mam zdania; 	2	18,2
<ul style="list-style-type: none"> • zbyt mało przekazywano informacji na temat wschodnich sąsiadów - dotyczy to armii obcych; 	1	9,1
<ul style="list-style-type: none"> • takim przedmiotem, który korelował z treściami MSzOT było rozpoznanie. 	2	18,2

Uwaga: Niektórzy respondenci wymieniali różne spostrzeżenia, stąd ich suma procentowa jest większa niż 100%.

Tabela 12

Inne uwagi dotyczące WKDO-RO (własne opinie, sądy, spostrzeżenia i ewentualne propozycje)?	L	%
• na kursie planować również zajęcia w MSzOT w terenie;	3	27,2
• więcej czasu przeznaczyć na ćwiczenie kompanijne, szczególnie na opracowanie planu-konspektu;	3	27,2
• zrezygnować z opracowywania planu szkolenia w kompanii - słuchacze to znają;	1	9,1
• zbyt krótki kurs - kiedy zacząłem wszystko rozumieć trzeba było zdawać egzamin;	4	36,3
• nie mam uwag;		
• kurs ten ujedynolicił tylko problematykę w sensie teoretycznym, brak powiązań z praktyką, z realizmem życia i szkolenia wojsk, ze względu na brak czasu. Trzy miesiące to zbyt mało aby dobrze przygotować się do realizacji zadań w jednostce - zwiększyć liczbę zajęć praktycznych;	1 2	9,1 18,2
• za krótki czas trwania kursu i brak zajęć prowadzonych w terenie;	4	36,3
• za krótki czas trwania kursu wystarcza tylko na tzw. „liźnięcie” problematyki, a nie jej opanowanie;	4	36,3
• zbyt duża ilość materiału do przerobienia w bardzo krótkim czasie powoduje duże obciążenie zadaniem dydaktycznymi słuchaczy. Brak czasu na doskonalenie, utrwalanie wiedzy i umiejętności;	3	27,2
• myślę, że WKDO-RO jest zbyt krótki w porównaniu do zakresu treści jakie należałoby zdobyć, aby umiejętnie kierować rozpoznaniem oddziału.	2	18,2

Uwaga: Niektórzy respondenci wymieniali po kilka opinii, uwag, spostrzeżeń i propozycji, stąd ich suma procentowa jest większa niż 100%.

WNIOSKI KOŃCOWE Z BADAŃ:

1. Na podstawie przeprowadzonych badań całej populacji oficerów uczestniczących w kursie rozpoznania ogólnowojskowego, należy stwierdzić, że przeważająca ich część oczekiwała przekazania im wiadomości i umiejętności dotyczących m.in.:
 - planowania i organizowania działalności szkoleniowej w pododdziale i oddziale;
 - sposobów (form i metod) szkolenia kadry i pododdziałów;
 - opracowania, organizowania i prowadzenia ćwiczeń (zajęć) taktycznych;
 - pracy autora ćwiczenia oraz kierownika zajęcia;
 - praktycznego wykonywania czynności (zadań) w ramach przewidywanych stanowisk służbowych.
2. Przeważająca większość (około 90 %) badanych uważa, że przedmiot MSzOT jest potrzebny, w tym aż 36% że jest on bardzo potrzebny. Niektórzy uważają, że problematyka realizowana w trakcie zajęć z MSzOT jest wręcz niezbędna do opanowania po to by właściwie wykonywać swoje obowiązki (zadania) w czasie pokoju.
3. W opinii respondentów dominuje stwierdzenie, że zbyt małą liczbę godzin przeznacza się na przedmiot MSzOT, tak twierdzi aż 63,7% badanych. Są bowiem zagadnienia bardzo słabo znane przez słuchaczy i wykładowca jeżeli chce przekazać chociaż minimum wiedzy musi poświęcić na nie więcej czasu. Ogólne bowiem potraktowanie problemu niczego nie rozwiązuje. W jednostce trudno jest dotrzeć do sedna problemu, brak też literatury fachowej.

4. Generalnie wszystkie tematy ujęte w programie nauczania MSzOT są ważne i potrzebne, chodzi o to, że czas przewidziany na ich realizację jest zbyt skąpy i nie zapewnia ich należytego odbioru i zrozumienia.
5. W kwestii tematów, jakie powinny się znaleźć w programie przedmiotu MSzOT nie ma zdecydowanych sugestii, chociaż są opinie, że należałoby zwiększyć liczbę godzin na problematykę opracowywania dokumentów szkoleniowych i ewidencyjnych, a nade wszystko dokumentów ćwiczenia taktycznego.
6. Prawie wszyscy (ponad 90%) respondentów uważa, że materiały dydaktyczne są właściwe, brak jednak materiałów, które określałyby sposób działania szkoleniowego i metodycznego w konkretnej sytuacji okresu przejściowego z całą konsekwencją zmiany struktur organizacyjnych, braku środków na szkolenie itp.
7. Około połowa (45,4%) respondentów twierdzi, że problematyka realizowana w trakcie zajęć z MSzOT nie była trudna, część spraw było znanych lecz bardzo pobieżnie. Duża liczba przedmiotów oraz zbyt wygórowane wymagania wykładowców nie pozwalały na przygotowanie się do zajęć na odpowiednim poziomie.
8. Generalnie wszyscy respondenci twierdzą, że przychodząc na WKDO-RO skorzystali z możliwości zaznajomienia się z aktualnymi rozwiązaniami dotyczącymi działalności szkoleniowej i metodycznej realizowanej w pododdziałach i oddziałach rozpoznawczych. Zakres jak również stopień opanowania wiedzy i umiejętności trudno im oceniać po zakończeniu kursu, wszyscy niemalże są zdania, że ich zaangażowanie oraz chęć zgłębienia problematyki szkoleniowej, w niedługim czasie zostanie zweryfikowana w jednostce wojskowej na konkretnym stanowisku.

9. Badani słuchacze WKDO-RO twierdzą, że największy związek treściowy z MSzOT ma przedmiot -dowodzenie- tak uważa 63,6% oraz taktyka rozpoznania i taktyka ogólna (po 45,4%). Treści spójne dostrzegane są przeważnie przez tych słuchaczy, którzy mają dość znaczne przygotowanie teoretyczne wyniesione z WSO jak i tych którzy znają to z praktyki.

Dość dużo bo aż 27,3% respondentów nie dostrzega żadnych powiązań. Twierdzą wręcz, że przedmioty poszczególne mają swoiste treści, cele, które nie są wcale spójne i brak między nimi jakichkolwiek korelacji.

10. Znaczna część słuchaczy (około 40%) uważa, że wszystkie przedmioty realizowane na WKDO-RO powinny mieć związek z metodyką. Nie można bowiem właściwie rozpatrywać problemów metodyki szkolenia jeśli nie zna się merytorycznych zagadnień związanych z rozpoznaniem.

Reasumując wszystkie wnioski prowadzą do konkluzji, że czas przeznaczony na realizację przedmiotu MSzOT jest zbyt krótki. Problematyka jest dość złożona, często nawet interdyscyplinarna, wymagająca określonej interpretacji instrukcji i dokumentów normatywnych. Słuchacze oczekują więcej zajęć praktycznych, które pozwolą posiadaną przez nich teorię zastosować w praktycznym działaniu pod okiem wykładowcy -specjalisty- w tym zakresie. Oczekują praktycznych wzorców postępowania (działania) na co niestety nie ma czasu w trakcie zajęć.

Słuchacze uważają, że kosztem innych przedmiotów MSzOT powinna dominować obok taktyki rozpoznania jako przedmiot zasadniczy.

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

INSTYTUT DYDAKTYKI WOJSKOWEJ

Do użytku służbowego

ANKIETA - "R-II"

/dla słuchaczy WKDO-RO/

Instytut Dydaktyki Wojskowej prowadzi badania dotyczące realizacji przedmiotu "Metodyka Szkolenia Operacyjno-Taktycznego" na Wyższym Kursie Doskonalenia Oficerów Rozpoznania Ogólnowojskowego.

W ramach prowadzonych badań pragniemy skorzystać z Pana opinii, spostrzeżeń i uwag jako uczestnika kursu. Uzyskane dane wykorzystane będą wyłącznie dla celów badawczych.

Uprzejmie prosimy o rzetelne i w miarę wyczerpujące odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie w sposób podany w instrukcji przy każdym pytaniu, a także o przekazanie innych uwag i spostrzeżeń z zakresu badanej problematyki.

Gwarantujemy zachowanie pełnej anonimowości.

Za pomoc w obiektywnej ocenie i włożoną pracę serdecznie dziękujemy.

WARSZAWA

1993 R.

I. OGÓLNE DANE O RESPONDENCIE

1. Stopień wojskowy.....
2. Zajmowane stanowisko.....
3. Sposób skierowania na WKDO-RO.....
.....
4. Przewidywane stanowisko po ukończeniu WKDO-RO /prognoza kadrowa/
.....

II. PYTANIA:

1. Czego Pan oczekiwał od przedmiotu MSzOT¹/ na kursie w którym Pan uczestniczył:

/Proszę podać własne oczekiwania/.....
.....
.....

2. Czy Pan uważa, że przedmiot MSzOT jest na kursie /WKDO-RO/ potrzebny:

/Proszę podkreślić wybraną odpowiedź/

- a/ tak;
- b/ nie;
- c/ bardzo jest potrzebny;
- d/ jest niezbędny.

3. Czy liczba godzin przeznaczona na przedmiot zdaniem Pana była:

/Proszę podkreślić wybraną odpowiedź/

- a/ za duża;
- b/ za mała;
- c/ wystarczająca;
- d/ nie mam zdania.

¹/ Użyty w ankiecie skrót MSzOt - oznacza Metodykę Szkolenia Operacyjno-Taktycznego.

4. Jakie tematy są Pana zdaniem zbędne w programie przedmiotu?

/Proszę wyrazić swoje zdanie /opinię/

.....
.....
.....

5. Jakich tematów Pana zdaniem brakowało w przedmiocie MSZO?P?

/Proszę przedstawić własne zdanie /opinię/

.....
.....
.....

6. Czy materiały dydaktyczne, które otrzymał Pan były pod względem formy i treści /Proszę podkreślić wybraną odpowiedź i uzasadnić/:

- a/ wystarczające i jasne;
- b/ niewystarczające i niejasne;
- c/ miały zasadnicze braki /jakie?/;
- d/ mam inne zdanie /jakie?/.

.....
.....
.....

7. Czy sposób prowadzenia zajęć /forma zajęć, metoda prowadzenia, przygotowanie wykładowcy itp./ Pana zdaniem był:

/Proszę podkreślić wybraną odpowiedź/:

- a/ właściwy;
- b/ niewłaściwy;
- c/ nie mam zdania;
- d/ mam inne zdanie.

.....
.....

8. Co sprawiło Panu największe trudności na zajęciach z MSzOT: /Proszę przedstawić swoje trudności/:

.....

9. Czy uważa Pan, że "skorzystał Pan" uczestnicząc w zajęciach z MSzOT: /Proszę przedstawić własną opinię/:

.....

10. Jakie przedmioty Pana zdaniem miały zdecydowane powiązania tematyczne z MSzOT: /Proszę podkreślić wybraną odpowiedź i uzasadnić/:

- a/ armie obce;
- b/ taktyka rozpoznania;
- c/ taktyka ogólna;
- d/ dowodzenie;
- e/ praktycznie brak powiązań;

.....

11. Czy zakres wiedzy w przedmiotach prezentowanych na kursie był Pana zdaniem wyczerpujący dla zapewnienia powiązań z MSzOT: /Proszę przedstawić własne zdanie /opinię/ i uzasadnić/:

.....

12. Inne uwagi dotyczące WKDO-RO. /Proszę przedstawić własne opinie, sądy, spostrzeżenia i ewentualne postulaty.

.....

Ankieta wypełniono dnia1993 r.

