

Nr. 22

WYDAWNICTWO MACIERZY POLSKIEJ Nr. 76
nakładem fundacyi imienia Tadeusza Kościuszki z r. 1894
Nr. 1.



TADEUSZ KOŚCIUSZKO

NAPISAŁ

ANTONI CHOŁONIEWSKI

Z czterdziestu rycinami, dwiema tablicami kolorowanemi
i z autografem Kościuszki

— — — — —
Cena 1 K. 50 hl. — — — — —

WE LWOWIE
MACIERZ POLSKA
ADMINISTRACYA W GMACHU SEJMOWYM
1902

92 (160's in eds) ; 93(438)8 ; 93(438)9

25951

2

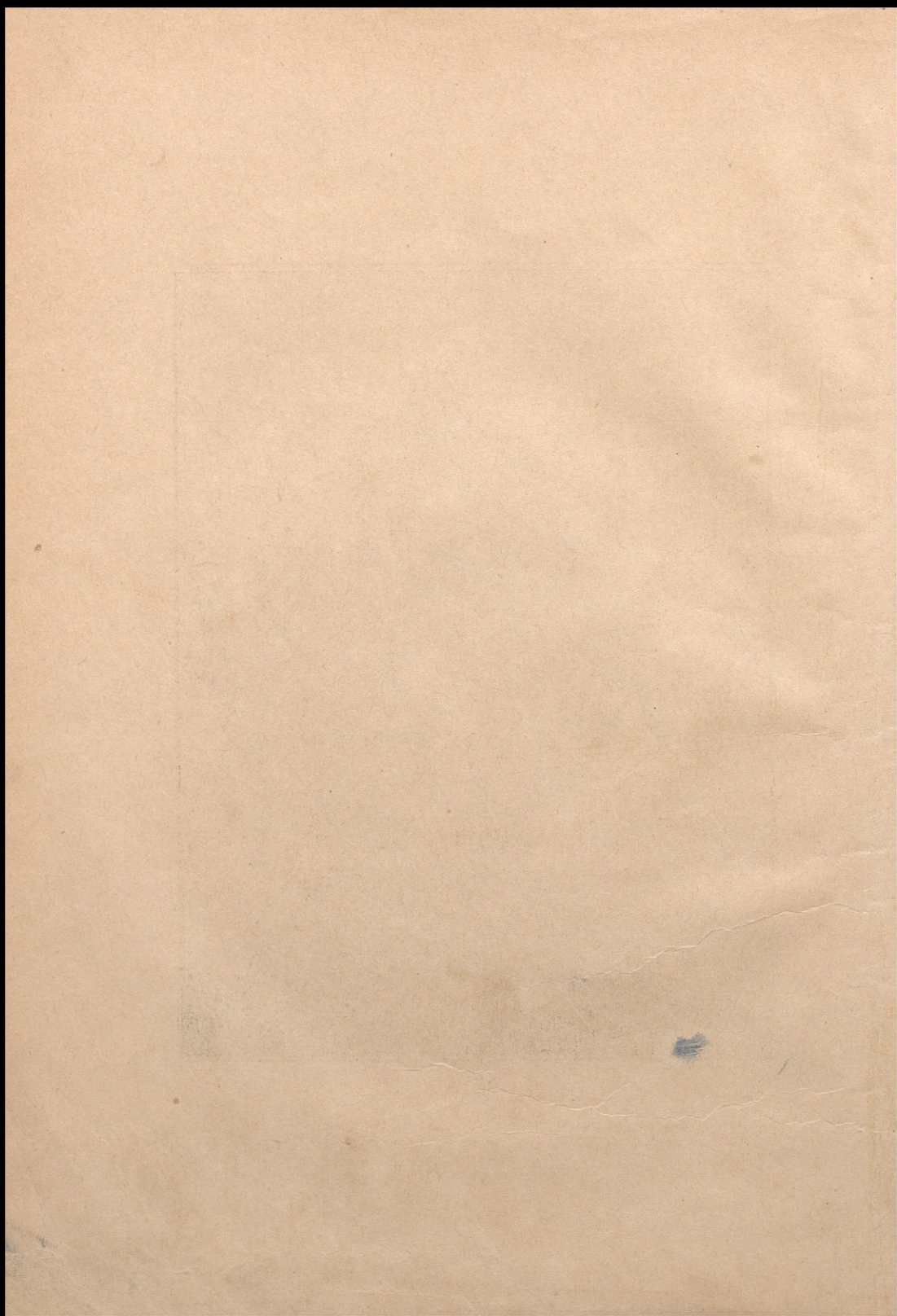


KOŚCIELNY
BIBLIOTEKADOMOWA

BIBLIOTEKADOMOWA



BIBLIOTEKADOMOWA





yobrażenia Polaków o sobie samych chodziły w różnych czasach bardzo oddalonymi od siebie drogami. Był u nas czas taki, że się przelewało od nadmiaru dumy narodowej i ważyło się tytuł obywatela polskiego jako najwyższy zaszczyt, dorównywujący zaszczytowi korony, i był czas równie krajowego szacowania siebie: poniżej istotnej wartości. Wahania takie powtarzały się wiele razy — a ostatni raz powtórzyły się z niezwykłą siłą w ciągu ostatnich paru pokoleń. Po manowcach zbliżamy się do zrozumienia siebie samych. Najbardziej natchnione duchy narodu polskiego wykryły już po upadku ojczyzny to, co — zdaniem ich — stanowi rdzeń naszego bytu dziejowego, naszą rację istnienia w rodzinie ludów. Nić ich myśli stara się nawiązać pokolenie obecne. W gruzach przeszłości oprócz tego, co jest wielkie ponad wszelką wątpliwość, doszukujemy się rzeczy zapomnianych lub ocenionych jednostronnie, a w istocie pięknych i wzniosłych, które się oczyszcza i przywraca do godności. Dochodzimy do wniosku, że w naszych urządzeniach publicznych, które przeszedłszy w stan zwyrodnienia stały się źródłem klęsk, tkwiły czynniki duchowe, przynoszące zaszczyt naszej historii, że nawet w wielu błędach było u nas coś, co się moralnie nie da potępić, że nasze lekceważenie niebezpieczeństwa z zewnątrz nie było tylko głupotą, ale także przejawem szlachetnego na świat poglądu, mierzenia otaczających nas sąsiadów własną, wyższą miarą. Zaczynamy się godzić z tem, że aby się dźwignąć na nowo, nie trzeba bynajmniej iść na naukę do obcych i przekształcać się podług ich wzoru, ale przeciwnie: zostać sobą, odnaleźć w sobie to, co stanowi naszą wartość, co daje nam piętno odrębności, a odnalazłszy, wzmocnić, rozwinąć i technąć we wszystkie objawy życia narodowego. Niezłomna siła i dzielność dadzą się osiągnąć bez utraty choćby jednego

podstawowego rysu duszy polskiej. W pozornej naszej miękkości musi być coś niebezpiecznego, skoro wywołujemy tyle zamachów, mających w sobie jakiś rozpaczliwy pośpiech, jakby w obawie, aby nie było zapóźno. Nasi nieprzyjaciele zdają się przeczuwać, że tkwi w nas moc, która rozwinięta i uruchomiona, może zagrozić ich potęgę. Podziały starano się niegdyś upozorować tem, że sąsiedztwo państwa polskiego ze swojemi urządzeniami nie da się pogodzić z bezpieczeństwem mocarstw ościennych. Uchodziło to za obłudny wybieg. Któż wie. Było to może przeczucie drzemiących, a niegdyś tak świetnie czynnych sił ducha polskiego, które obudzone na nowo, mogą rozlać się po za pierwotne swoje siedziby i wywołać starcie się dwóch różnych światów: tego, w którym panuje cześć dla siły brutalnej i tego, w którym będzie panował geniusz swobody, tolerancyi, wspaniałomyślności. Nie jest to zapewne dziełem ślepego przypadku, że w wymianie wzajemnej my oddawaliśmy nieprzyjaciółom naszym prawie zawsze jednostki moralnie najgorsze, oni nam najlepsze.

Dla zupełnego wyrażenia się Polski, jako zbioru pewnych ideałów moralnych, był koniecznym Kościuszko. Nie można znaleźć lepszego określenia go nad to, które dał Lucyan Siemieński, że »jeśli nie był zesłany na zbawcę — to na wzór«. Doskonały typ polski wcielił się w tej postaci, pełnej światła i dzielności. Jako człowiek nie żywi w sobie żadnej myśli samolubnej i zdaje się cały być ofiarą na ołtarzu szczęścia powszechnego; jako żołnierz łączy w sobie nieustraszoną odwagę z wspaniałomyślnością dla pokonanych; jako wódz czaruje prostotą i przykuwa do siebie serca żołnierzy; jako dyktator marzy o tem, aby zwrócić pożyczoną władzę i »końca jej tak szczerze pragnie, jak samego zbawienia narodu«; jako zwycięzca nie pozwala na łuki tryumfalne i protestuje przeciwko bałwochwalstwu jego osoby; jako organizator powołuje do władzy ludzi czystych rąk, »którzy w prywatnem i publicznem życiu nieskażonej cnoty powinność dochowali«; jako polityk wskrzesza w swoich odezwach do narodu jagiellońskie ideały swobodnego zrzeszania się ludzi odmiennych wyznań i języków, jako wolnych obok wolnych i równych obok równych. Jest więc świetnym przedstawicielem cech plemiennych swojego narodu: łatwości poświęcania się dla celów wyższych, rycerskości wobec słabych, odwagi wobec niebezpieczeństwa, zupełnego braku żądzy panowania nad drugimi, uczciwości w polityce i zamiłowania swobody — cech, które stosownie do napięcia i okoliczności bywały w Polsce źródłem potęgi, zarówno jak upadku. W Kościuszcze wyraziły się one z najlepszej, najdoskonalszej swojej strony i równocześnie doszły do stanu pełnej świadomości, gdy wypowiadał o narodzie polskim prze-

konanie, że »mimo wieki bytu jest to młodzian zaniedbany wychowaniem i uprawą, ale niezwałonej duszy i jędrnego umysłu, ubiegający się za obcymi wzorami przeto, że nie zna własnego wątku, który po prawej rozwijając się drodze, stałby się wzorem dla świata«. Poza tem charakterystyką Kościuszki są jego czyny i życie. Aby go objąć i przeniknąć, nie wystarczy samo przeczytanie książki. Potrzeba wglębić się w historię całego narodu, którego jest wykwittem i koroną, a nadto trzeba szukać w sobie samym, wykrywać najgłębsze sprężyny duchowe, które wywołują nasze czyny, badać mechanizm własnego charakteru, jako cząstki zbiorowego życia narodu.

Przy badaniu takim spostrzeżemy zawsze, że każdy rys wzniosły, każdy poryw bohaterski i szlachetny odnajdziemy z łatwością w moralnym i duchowym wizerunku Kościuszki, jako doskonałego wzoru polskiego obywatela.

BIBLIOTEKA DCSMOWA

1911



1746 — 1776.

Pochodzenie. — Atmosfera domu rodzicielskiego. — U Jezuitów Brzeskich. — Pierwszy objaw kształtującego się charakteru: typ Tymoleona. — Wychowanie w szkole rycerskiej w Warszawie. — Duch szkoły. — Studya inżynierskie we Francyi. — Powrót do kraju. — Sielanka sosnowicka. — Ludwika Sosnowska. — Wyjazd do Ameryki.

Pochodzenie swoje wiódł Tadeusz Kościuszko z średniozamożnej, litewsko-ruskiej szlachty, pieczętującej się »Rochem« jeszcze z jagiellońskich czasów. Tym, który położył właściwy fundament pod dzieje rodu, opromienionego zaszczytem wydania na świat jednego z pierwszych bohaterów Polski nowożytnej, był Konstanty, syn Fedora, czyli Kościuszko Fedorowicz, dziedzic wioski Siechnowicze, na-



Herb Kościuszki zwany
Roch trzeci.

danej mu patentem królewskim z d. 25 kwietnia 1509 roku przez Zygmunta I. Przez lat z górą sto po ustaleniu się rodu są Kościuszkowie tem, czem praojciec ich i założyciel: Rusinami, wyznającymi, podobnie, jak cała niemal szlachta litewsko-ruska, religię grecką, używającymi języka ruskiego w stosunkach rodzinnych, towarzyskich i publicznych. Proces polonizacyjny, odbywający się drogą dobrowolnego ulegania kulturze polskiej i katolickiej, dokonał się w ciągu dwóch lub trzech pokoleń i dopiero w pierwszej połowie wieku XVII stają się wszyscy Kościu-

szkowie Polakami nietylko w znaczeniu przynależności państwowej, ale w najgłębszym znaczeniu duchowem. Siedząc na niewielkich posiadłościach ziemskich, nie biorą wybitnego udziału w współczesnych wypadkach dziejowych; pomimo jagiellońskiego przywileju pieczętowania się woskiem czerwonym, który był atrybutem książęcym, pomimo jednego krzesła senatorskiego i koligacyi nienajgorszych, grają

podrzedną rolę, są drobną, typową szlachtą, pochłoniętą przez interesy sąsiedzkie i majątkowe, mnożącą zapobiegliwie i łakomie doby-



*Tekla Kosciuszka
mab B*

Matka Tadeusza Kościuszki według portretu w Muzeum narodowym w Krakowie
(z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

tek familijny, gospodarczą, oszczędną, rzadko tylko zapisywaną w kronice wypadków gwałtownych i krwawych, a zgoła nie wysuwającą się na szerszą widownię publiczną. Taką rodzinną tradycję po dłu-

BIBLIOTEKA
MUSEUM NARODOWE
W KRAKOWIE

gim szeregu przodków i bezpośrednio po ojcu, Ludwiku Tadeuszu Kościuszcze Siechnowickim, mieczniku województwa brzesko-litewskiego, odziedziczył Tadeusz.

Jakie było życie domowe, w którym kształtowały się pierwsze, podstawowe cechy charakteru Tadeusza, niepodobna dokładnie odtworzyć. Z zachowanych dokumentów, natury przeważnie urzędowej i dotyczącej tylko zewnętrznych stron życia, można wynieść przekonanie, że miecznik brzeski był to człowiek »znaczny« w obrębie swojego województwa, miał opinię dobrej głowy do interesów i zapochłonięty nimi, nie ubiegał się o rolę na innym terenie, jak najbliższym, skoro nie zgodził się na przyjęcie ofiarowanej sobie z polecenia ks. Michała Czartoryskiego kandydatury deputackiej. Okres przysłowiowego zepsucia saskiego, okres korupcyi obywatelskiej, braku skrupułów w moralnych, spiętrzenia się interesu osobistego nad patriotyczny, chociażby kosztem sumienia i honoru, nie wycisnął swojego piętna na Ludwiku Kościuszcze. Ani jednego rysu, któryby mu ujmę przynosił, niepodobna wykryć na charakterze tego szlachcica, przez samą już przeciętność moralną odbijającego korzystnie od smutnego tła swojego czasu i pokolenia. Wolno też przyjąć, że w domu, w którym Tadeusz odebrał pierwsze wrażenia i ulegał pierwszym wpływom duchowym, przestrzegano pilnie zasad uczciwości, poszanowania cnoty, czystości rąk i sumienia. Pożycie małżeńskie miecznikostwa było szczęśliwe i przykładne. Pani Tekla z Ratomskich Kościuszkowa Siechnowicka, niewiasta po męsku energiczna, dająca sobie doskonale radę po śmierci małżonka, oryentująca się wybornie w zagmatwanych interesach majątkowych, więc, zdaje się, pozbawiona zbytnio uczuciowych strun w usposobieniu, tytułuje męża epitetem, pełnym serdecznej tkliwości, nazywa go »w życiu swem najukochańszym Ludwisieńkiem i dobrodziejem«. W zapisie całego mienia na jego korzyść stwierdza przed wszystkimi formalnościami fakt, iż doznała »szczerej i rzetelnej w małżeńskim pożyciu po miłym małżonku przyjaźni i pilnego pieczołowania, szczególnej miłości i afektu«. Harmonia musiała więc być wzorowa.

W takim domu, skrojonym na starą modłę szlachecką, w rodzinie czystej i dobrej, choć nie celującej wyjątkowymi cnotami, w dzierzawionej przez rodziców Mereczowszczyźnie, przyszedł na świat Tadeusz Kościuszek dnia 12 lutego 1746 r. Pacholę szlacheckie rosło i rozwijało się wedle ustalonego w swojej warstwie sposobu. Nie byli Kościuszkowie tak zamożni, ażeby dla czworga dzieci — dwóch synów i dwóch córek — mózdz trzymać drogich na owe czasy nauczycieli domowych, więc niezawodnie sama matka wtajemniczała ich w tajniki sztuki czytania i pisanania i wogóle udzielała potrzebnych

dzieciom początków nauk. Legenda, zapisana przez kilku biografów, ale nie dająca się uzasadnić dostatecznie, wspomina o nieznanym jakimś krewnym, wielkim bywalcu i człowieku uczonej, który bawiąc



Dom rodzinny Tadeusza Kościuszki.

w domu miecznikostwa brzeskich podczas dzieciństwa Tadeusza, zaznajamiał go z elementarnymi zasadami matematyki, rysunków i francuszczyzny. Czy tak było, lub nie — w każdym razie Tadeusz od najwcześniejszej młodości odznaczał się gorącym zamiłowaniem nauk,

czego w przyszłości złożył tylekrotnie świetne dowody, objawiał jeżeli nie talent, to żyłkę do rysunków, która się późniejszemu inżynierowi doskonale przydała, był dzieckiem pojętnym i wrażliwym, lubił śpiew i muzykę — a spędzając pierwsze lata na wsi, w bezpośrednim sąsiedztwie »poddanych« rodzicielskich, mógł przy uczuciu swojem usposobieniu już wtedy uleść tej bezinteresownej, szczerzej i serdecznej sympatii dla wiejskiego ludu, która, uświadomiona, stała się następnie najcenniejszą treścią jego czynów publicznych.

W dwunastym roku stracił ojca — a niebawem, z świeżem jeszcze wrażeniem tej katastrofy rodzinnej, opuścił próg domowy, oddany na naukę do Jezuitów w Brześciu. Sucha to była nauka — ograniczająca się do pilnych i mozolnych ćwiczeń pamięciowych z zakresu łaciny, okraszona odrobiną matematyki, greczyzny i dwóch języków nowożytnych: francuskiego i niemieckiego. Samodzielny i żywy umysł Tadeusza potrafił jednak na własną rękę kształcić umysł i serce. Czytując autorów klasycznych, pochłaniał opisy czynów bohaterów — wyobrażenia musiała pracować silnie, a wypadki, czerpane z książek łacińskich, podniecały budzące się w młodzieńcu uczucia patryotyczne względem własnego kraju. Nie wszyscy zapewne wychowankowie Jezuitów brzeskich, zaprawiani do ozdobnej i kunsztownej konwersacji łacińskiej, czytali tak, jak czytał Kościuszko. Z lektury i wypracowań wynosił uwielbienie dla dzielności, bezinteresowności, poświęcenia. Czytając Plutarcha i Korneliusa, upodobał sobie nad wszystkich Tymoleona, typ bohatera, co »odzyskaną narodowi wolność zwrócić mógł, nie z niej nad nią sobie nie biorąc«. I w wiele lat potem, kiedy zatarły się w pamięci Tadeusza wrażenia pierwszych studyów brzeskich, w rozmowach powracał chętnie do ideału swojej młodzieńczej wyobraźni.

Z małej, zaściankowej i, co gorsza, za bardzo już zacofanej szkółki dostał się Tadeusz niebawem na szerszą widownię: jako dziewiętnastoletni młodzieniec wstąpił do »Szkoly Rycerskiej«, czyli Korpusu Kadetów w Warszawie. Od tej chwili datuje się w życiu przyszłego bohatera przełom stanowczy. Mury kolegium jezuickiego opuszczał, jak widzieliśmy, z uczuciami napiętymi już wyraźnie w kierunku jakiejś szczytnej i górnej działalności dla szczęścia rodaków, dopiero jednak w korpusie kadeckim miała go owionąć ta gorąca, prawie namiętna atmosfera patryotyczna, którą oddychać zaczynały wówczas lepsze żywioły w kraju. Przez Polskę szedł świeży, podniosły, orzeźwiający prąd, którego natężenie dochodziło do szczytu w stolicy rzeczypospolitej. Po upokarzającej, wyuzdanej, pijackiej epoce Sasów świeża doba opamiętania się nieszczęśliwego narodu,

po strasznej, pół wieku trwającej libacyi poczęło przychodzić zwolna otrzeźwienie. Czartoryscy wnosili pierwsze nowożytne dążenia państwowe do warstwu życia politycznego — w cieniach saskiej spuścizny kształtowało się pokolenie, które miało stworzyć ustawę 3 maja i oglądać na polach raławickich pierwsze wcielenie idei braterskiego przyzmięra pomiędzy szlachtą i ludem polskim.



Adam ks. Czartoryski (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

Cichy Brześć nie mógł dać Kościuszce wyobrażenia o nowych prądach, nurtujących kraj, ani zaspokoić rosnącej w nim tęsknoty patryotycznej. Toteż dziewiętnastoletni szlachcic wpadł naraz w sam wir nowych myśli i pragnień, jakimi tętnił organizm odradzającej się Polski — kiedy dnia 18 grudnia 1765 r. wpisany został w poczet uczniów świeżo założonej »Szkoły Rycerskiej J. Kr. Mości i Rzeczypospolitej«.

Szkoła, pomimo nazwy, nie była właściwie akademią wojenną,

jakby można przypuszczać, lecz średnim zakładem naukowo-wychowawczym, który miał na celu dać wykształcenie ogólne, a tylko kilka przedmiotów, mogących przydać się w zawodzie wojskowym, i organizacya szkolna, mianowicie podział na »kompanie«, komenda i awanse, wnosiły tu pierwiastek »rycerski«. W szkole — której komendantem był książę Adam Czartoryski, a twórcą i opiekunem sam król Stanisław August — uczono języków polskiego, łacińskiego, francuskiego i niemieckiego, stylu, historii polskiej i powszechnej, historii literatury, geografii, sztuk pięknych, geometryi, algebry i arytmetyki, prawa cywilnego i publicznego, fizyki, ekonomii, architektury cywilnej i wojskowej, sztuki fortyfikacyjnej, i — tańców. Wykształcenie było więc dość obszerne, program zakreslony był szeroko i wyróżniał się od szablonu szkół ówczesnych. Zobaczmy, jaki duch wypełniał formę?

Pouczy nas o tem w pierwszym rzędzie »Formularz przyjmowania kadetów do nowicyatu«, wyjęty ze »Zbioru pism dotyczących się Moralnej Edukacyi Młodzi Korpusu Kadetów, czyli Szkoły Rycerskiej, założonej przez Najjaśniejszego Stanisława Augusta, króla Polskiego i własnym utrzymywanej nakładem od Roku 1764 aż do Sejmu 1766, na którym przez Uchwałę Sejmową utrzymanie tejże Szkoły było Skarbowm Kor. i W. X. L. zlecone«. Osobliwa ta książeczka zachowała nam cały wstępny ceremoniał, jaki zastosowywano do nowicyuszów, ceremoniał znamieny, bo prawie każdy jego szczegół ukrywał w sobie treść wysoce pedagogiczną.

Więc w pierwszym dniu nowicyusz — a wyobraźmy sobie w tej roli od razu Kościuszkę — przedstawiał się komendantowi, oficerom i brygadzie, w której szeregi miał wstąpić. »Formularz« czyli regulamin nakazywał mu następnie uściskać każdego z przyszłych kolegów i zaznajomić się z urządzeniem zakładu, poczem następował egzamin wstępny, wedle którego przydzielano kandydata do jednej z siedmiu klas. Nakoniec odbywała się prezentacya wobec profesorów i metrów — i dzień pierwszy był szczęśliwie zakończony. Naza jutrz nowicyusz otrzymywał tymczasowy mundur z granatowego sukna — i nosił go przez cały rok, który był próbnym i rozstrzygał, czy młodzieniec, poddany raz jeszcze egzaminowi, zasługuje na to, aby być obleczonym w prawdziwy mundur kadecki.

Ceremonia ta odbywała się uroczyście i z namaszczeniem.

W niedzielę rano w kaplicy szkolnej zbierał się cały korpus kadecki w paradnych, długich uniformach z szabłami przy boku. Nowicyusz — sam jeden tylko bez broni — na klęczkach słuchał mszy solennej u stóp ołtarza, a ksiądz w krótkiej przemowie wyłuszczył mu, jak święte obowiązki wobec ojczyzny spoczywają na jego bar-

kach. Poczem całe towarzystwo przenosiło się z kaplicy na podwórzec szkolny i tu dopełniał się akt ostateczny. Przed frontem całego korpusu występował nowicyusz, prowadzony pod ramię przez brygadiera i podbrygadiera, i stosownie do przepisów regulaminu odpowiadał na szereg następujących zapytań, zadawanych przez jednego z »gefreyterów«.

Pytanie: Czego WPan żądasz?

Odpowiedź: Byłem tak szczęśliwym, że mnie osądzono godnym noszenia munduru korpusowego; stawam teraz z prośbą, żebym był uzbrojony.

Pytanie: Masz WPan szczere przedsięwzięcie tę broń, którą odbierzesz, zażywać zawsze na obronę ojczyzny swojej i swego honoru?

Odpowiedź: Nie inne jest przedsięwzięcie moje.

Korpus prezentuje broń, rozlega się głucho uderzenie w bęben i najstarszy oficer przypasuje nowicyuszowi szablę i podaje mu karabin — wygłaszając przytem krótką przemowę. Nowy zaś kadet w obliczu całego zgromadzenia, wśród ciszy uroczystej, składa publiczne przyrzeczenie:

»Przyrzekam braciom moim, zbrojnie zgromadzonym, że postępkami mymi ich nie zawstydzę, ani też nowicyuszom, czekającym na ten zaszczyt, który odbieram, nie dam zgorszenia przez opuszczenie się w aplikacyi lub zaniedbanie powinności moich«.

Z temi słowy bierze broń na ramię. I jeszcze jedno, ostatnie »przyrzeczenie«.

Brygadier: Obiecujesz mi WPan, że w pamięci będą u niego przyrzeczenia, któreś tu dał? Imieniem Brygady i mojem pytam cię o to.

Odpowiedź: Przyrzekam na honor.

Ceremonia skończona — wieczorem następowała »uciecha ko-sztem korpusu«, czyli bankiet.

Taki uroczysty moment przeszedł między innymi wychowan-kami Szkoły Rycerskiej i Kościuszko, a wnosząc z wrażliwego uspo-sobienia, jakim się odznaczał przez całe życie, moment ten musiał na nim wyrzeć niezatarte wrażenie. Było to, jakby urzędowe paso-wanie na obywatela kraju, z całym brzemieniem odpowiedzialności i obowiązków, które bierze na siebie każdy dorastający Polak. W dwa-dzieścia ośm lat później ów ślub uroczysty, dotrzymany tak świetnie, z taką chwałą, z takim pożytkiem dla kraju, miał się powtórzyć na rynku krakowskim, tylko o wiele solennie, w warunkach odmiennych, w obliczu całego narodu.

Duch panujący w Szkole Rycerskiej sprzyjał rozwinięciu się w Kościuszcze tych wszystkich szlachetnych dążeń, z jakimi przyszedł do Warszawy z konwiktów brzeskiego i z rodzicielskiego domu. Cere-



monia opisana wyżej była niejako symbolem patryotycznej i obywatelskiej atmosfery, jaką wszystko oddychało w tym wzorowym polskim zakładzie wychowawczym. Książki, profesorowie, koledzy — wszystko to poczęło na młodego szlachcica litewskiego wywierać wpływ, podniecający w nim wrodzony zapał i tęsknotę do służenia ojczyźnie. Zachował się jeden z podręczników szkolnych Kościuszki — »Historya nauk wyzwolonych« — z przedmową, napisaną przez ks. Adama Czartoryskiego. Z przedmowy tej poznamy najlepiej, jakie zasady wpajano w serce i umysł przyszłego bohatera, jak wszystkie nauki, nawet na pozór oderwane od praktycznego życia, zmierzały w Szkole Rycerskiej do jednego tylko celu: do odrodzenia upadłego narodu.

»Kogo los urodzenia i fortuny — naucza książę-komendant — wytknął do czynnych obywatelstwa obowiązków, ten starać się powinien o wydoskonalenie siebie w tych wiadomościach. Aplikować się będzie do Historji, bo przykłady, wzięte z dziejów starożytności i narodów, uczyć go będą, jak o swoim (narodzie) radzić; do Prawa Natury i Narodów, bo te światła mu dodadzą w tym czasie, w którym mu przyjdzie albo błędne Ojczyście poprawiać ustawy, lub nowe wyroczyć; do Matematyki, bo ta bystrzy rozsądek; do Geometrii, która do służby wojskowej koniecznie potrzebna... Te maksymy przykładam w szczególności do was, młodzi zaena korpusu kadetów. Wy tę, w najopłakańszym, który tylko być może wymyślony, stanie zostającą Ojczyznę waszą powinniście zaludnić obywatelami gorliwymi o jej sławę, o uwięźszenie jej mocy wewnętrznej i poważania postronnego, o poprawę rządów jej w gatunku swym najgorszych... Takimi was chce pielegnować ten wasz Pan, Ojciec i Dobrodziej« (t. j. król).

Z powyższego króciutkiego urywku widzimy, jak wzorowym zakładem wychowawczym była Szkoła Rycerska, typem szkoły polskiej, pomyślanej zgodnie z charakterem narodu, który zawsze i wszędzie musiał być zaklęty w imię wyższego, niematerialnego celu, jeżeli miał z siebie wydać dzieło wiekopomne. Idea takiej szkoły — wychowującej przede wszystkim obywateli kraju, nakazującej podporządkowywać cele osobiste celom narodowym — przewija się odtąd wszędzie, gdzie Polacy, wkroczywszy raz na szlaki, wiodące do odrodzenia, mieli sposobność wpływać na kierunek swojego szkolnictwa. Spotykamy ją w ustawach i programach Komisji edukacyjnej w ostatnich latach istnienia rzeczypospolitej i w Izbie edukacyjnej niepodległego Księstwa Warszawskiego i w pracach polskiego ministerstwa oświaty w epoce Kongresowego Królestwa i w okręgu naukowym wileńskim, który pod rządami ks. Adama Czartoryskiego wydaje po-

kolenie najszlachetniejszej młodzieży polskiej, i w liceum krzemienieckim, o którym mówi historia, iż nigdzie nie spotykano takiej spójni pomiędzy gronem nauczycielskim, młodzieżą i społeczeństwem, nigdzie nie szanowano w takim stopniu indywidualności ucznia i nigdzie nie umiano tak, jak tu, wpoić zamiłowania do obowiązku. Ten wzór naszej szkoły narodowej, która nakazywała nauczycielowi, iż »nigdy nie będzie nazywał sztuką rządzenia i bohaterstwem, co jest chytrnością, zdradą, podłością, gwałtem, najazdem i cudzego przywłaszczeniem« (Ustawy Komisji Edukacji Narodowej z r. 1783), która na sto dwadzieścia lat przed pruskim systemem wychowawczym wykluczyła kary cielesne, zalecając natomiast, aby uciekano się »do umartwień sumienia«, czyli do wyższych moralnych środków poprawy, ten typ szkolny, dla którego nienawistny podziw miał król pruski Fryderyk Wilhelm II, nazywając go »wzorowym« i »przedziwnym« i który usiłowała bez skutku naśladować Rosya na początku XIX wieku, typ, do którego naród polski prędzej lub później będzie musiał nawiązać swój cały system wychowawczy — miał swój pierwotny wzór już w Szkole Rycerskiej, wychowawczyni Tadeusza Kościuszki.

Ogólne zasady jej poznaliśmy z przedmowy do podręcznika szkolnego, napisanej przez samego komendanta korpusu. Rzecz uderzająca, że w epoce, w której wzmocnienie władzy monarszej było jednym z głównych żądań polskich mężów stanu — młodzieży, wychowywanej pod boki króla, nie starano się narzucić niewolniczego uwielbienia osoby królewskiej. Mądry wychowawca znał naturę swego narodu i wiedział, że »obywateli gorliwych« może stworzyć w Polsce tylko w imię wyższego pojęcia, niż król, w imię ojczyzny. I dlatego sam Stanisław August, »pan, ojciec i dobrodziej« kadeckiego korpusu »chciał mieć« swoich kadetów wolnymi obywatelami, którzyby kiedyś »poprawiali rządy« i dlatego Szkoła starała się wykształcić w młodzieży te czynniki duchowe, któreby ją zrobiły samodzielną, niepodległą, ambitną i miłą cnoty z własnego popędu, a nie z nakazu, idącego z zewnątrz.

Każdej soboty musieli kadeci wygłaszać przed swoimi brygadyerami zasady »Katechizmu kadeckiego«. »Katechizm« ten, ułożony również przez księcia komendanta, jest dalszym świetnym dokumentem ducha, jaki ożywiał Szkołę Rycerską. Uczniowie umieli go na pamięć. Nakazywał on kochać Boga i ojczyznę nadewszystko, zabraniał pokory i służalczości wobec ludzi, zalecał pamięć o godności osobistej. Starszym obowiązany był kadet oddawać cześć bez upodlenia siebie samego, padania do nóg, ściskania za kolana, całowania w ręce, zbyt niskich ukłonów, podpisywania się w listach »podnóżkiem«. Jedno z charakterystycznych pytań brzmiało:

— Czy może być kadet bojaźliwym lub tchórzem?

Odpowiedź brzmiała:

— Na to nie umiem odpowiedzieć, bo i słowa i rzeczy, które znaczą, są mi nieznanymi.

W wykładach »filozofii moralnej«, które zachowały się szczęśliwie do dnia dzisiejszego, wszczepiano w młodzież kadecką obywatelskie cnoty i zalecano pokonywanie własnych namiętności »jako największe zwycięstwo«. W wielkiej sali szkolnej, na ścianie, miał być nieco później wyryty złotymi zgłoskami słynny hymn Krasickiego do miłości ojezyny, profesorowie stawiali wychowankom swoim za wzory do naśladowania postaci Leonidasa, Jana Tarnowskiego, Chodkiewicza, Czarnieckiego — wszystko zdążyło do rozwinięcia w młodzieży niezależności charakteru, hartu, dzielności, patriotyzmu, ambicji szlachetnej.

Cztery lata — od grudnia 1765 do 1769 — kształcił się Kościuszko w Szkole Rycerskiej w Warszawie. Przyjąć można za pewnik, że pobyt w otoczeniu tak korzystnym wpłynął silnie i stanowczo na młody, formujący się i dojrzewający umysł bohatera. Kościuszko, rzucony od razu ze szkoły brzeskiej za granicę, albo przeżywający lata młodzieńcze szlacheckim trybem na wsi, w stosunkach mniej lub więcej zaściankowych, byłby prawdopodobnie poszedł innymi drogami, rozwój jego opóźniłby się, lub wzięłby odmienny kierunek. Warszawa i Szkoła Rycerska, natchniona obywatelskim duchem, uczyniły z 23-letniego młodzieńca to, czem był w wiele lat później, w chwili, gdy po raz pierwszy występował na widownię publiczną.

Obowiązki swoje w szkole pojmował Kościuszko surowo i sumiennie. Kiedy z ust profesorów brał naukę, że najświetniejszym zwycięstwem jest pokonanie samego siebie, to stosował ją zaraz w czynach. Czyn i słowo, podobnie jak w całym życiu późniejszym, już na ławie szkolnej były u niego w ścisłej od siebie zależności. Pilny i sumienny uczeń, na długo przed świtem wstawał do książki i odrabiał lekcje. Jeden z kolegów szkolnych opowiada, że postanowiwszy budzić się o godzinie trzeciej nad ranem, Kościuszko uwiązywał do nogi sznurek i kazał stróżowi nocnemu, przechodzącemu kurytarzem, dawać sobie codziennie sygnał przez pociągnięcie. Ten pomysł studencki charakteryzuje, jak przyszły wódz praktycznie wyrabiał w sobie silną wolę. Toteż już w gronie kolegów szkolnych dał się Kościuszko poznać, jako charakter stanowczy i niezłomny. Dla tych cech upatrywano w nim podobieństwo do Karola XII i obdarzono go nazwą »Szweda«. Kiedy pewnego razu na balu, w którym wzięli udział wychowankowie Szkoły Rycerskiej, wybuchł zatarg pomiędzy wojewodą



STANISŁAW AUGUST PONIATOWSKI
według portretu Bacciarellego w Muzeum Czartoryskich w Krakowie
(z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

Gozdzkim i kadetami, Kościuszko stanął na czele »spisku«, mającego na celu upokorzyć wojewodę. Sprawa przybrała ostry charakter i dotarła do króla. Powołany przed oblicze królewskie, młody kadet nie stracił bynajmniej fantazyi i umiał tak wymownie przedstawić krzywdę wyrządzoną korpusowi, że w rezultacie wojewoda był zmuszony przeprosić kadetów.

Przygoda ta wyszła Kościuszce na dobre. Stanisław August zwrócił uwagę na rezolutnego kadeta i odtąd często go do siebie woływał. Ulubieniec kolegów i faworyt królewski, posuwał się jednak naprzód wyłącznie dzięki własnej zasłudze. Talent, praca i żelazna wytrwałość zapewniały mu szybki awans. Już w rok po wstąpieniu do Szkoły mianowany został chorążym korpusu, następnie oficerem, pełniącym służbę podbrygadiera, a kiedy złożył ostatnie egzaminy i zatrzymany został jako płatny oficer przy korpusie, otrzymał najwyższe możliwe stanowisko komendanta dywizyi w randze kapitana z płacą 200 złp. Trwało to jednak krótko. Kościuszko, rozmiłowawszy się w zawodzie wojskowym, zapragnął uzupełnić wykształcenie zawodowe, odebrane w Warszawie i postanowił wyjechać dla dalszych nauk za granicę. Rada korpusu kadeckiego zaleciła go królowi, jako jednego z czterech kandydatów, zasługujących na stypendyum ze skarbu Rzeczypospolitej.

Na początku r. 1770 opuścił Kościuszko Warszawę i Polskę.

Pięcioletni okres pobytu naszego bohatera na obczyźnie jest najmniej znany. Prócz luźnych i niedokładnych wiadomości, zapisanych w wiele lat później przez przyjaciół i towarzyszków broni — brak wszelkich dokumentów dla wytworzenia sobie obrazu jego przygód i prac we Francyi. Czy kształcił się w słynnej w owym czasie szkole inżynierskiej w Mézières, czy w paryskiej Szkole Wojskowej, trudno rozstrzygnąć. Wiadomo jednak, że studyował pilnie sztukę budowania mostów i dróg, sypania szańców wojennych, zdobywania i bronięcia fortów, że badał warownię w Brest, że brał lekcyę architektury u znakomitego wtedy mistrza Perroneta i że po latach pięciu wrócił do kraju jako doskonały inżynier wojenny, tak dobry, że — jak zaświadcza w swoich pamiętnikach generał Paszkowski — »z niechcienia dwiema pociągniętymi liniami dawał widzieć w jednej chwili cały związek i układ powszechny tej sztuki, napomykając przytem ulepszenia i nowe pomysły, jakie do niej jeszcze zaprowadzone być mogły«.

Więc Rzeczpospolita dobrze rozporządziła swoim szczupłym zapewne wydatkiem stypendyjnym.

PIOTR LIGNAR



TADEUSZ KOŚCIUSZKO

wedle portretu Lampiego w Muzeum narodowym w Krakowie
(z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

Wracającego z obczyzny Kościuszkę czekały w domu wrażenia niewesołe. Kraj — po hańbie pierwszego rozbioru — wyczerpany czteroletnią walką konfederacką, w której stracił 100.000 obrońców, ogłuszony katastrofą podziałową, był w stanie najwyższego przygnębienia. Ogół zapamiętał się w bierności i wyzuciu się z godności narodowej. Wszelka zbiorowa działalność była niemożliwa. Dla jednostek, ożywionych dążnościami obywatelskimi, nie było wprost pola działania. Młody inżynier, który jako dorastający chłopiec marzył o bohaterach »zwracających odzyskaną narodowi wolność«, który jako kadet przysięgał, że będzie bronił swej »zażywał zawsze na obronę ojczyzny« i z temi marzeniami i z tą przysięgą w duszy poszedł na obczyznę, aby z niej przynieść wykształcenie i ofiarować je Rzeczypospolitej — znalazł się teraz w trudnym położeniu, bo nie było nikogo, kto by ten skarb chciał odebrać i użyć go na rachunek ogółu. Bolesne musiało być powitanie ziemi rodzinnej przez Kościuszkę. Polska była uszczuplona podziałem, dokonany bez jednego wystrzału, bez protestu, bez świadomości i rozumienia nieszczęścia, jakie przeżyła. W Warszawie rządziła zgraja zdrajców, komenderowana przez przedstawicieli obcych mocarstw. Król okazał się karłem, który nie dorósł do zadania, jakie nakładała na niego doniosłość chwili. Społeczeństwo ujęte było snem moralnym, kraj był odarty z czci, z oroku zewnętrznego, pozbawiony wewnętrznej spójni, upokorzony, zepchnięty już do roli »prowincyi«, rządzonej przez Stackelberga w imieniu rosyjskiej imperatorowej. Kościuszko musiał odczuwać hańbę tego upadku tem silniej, że wracał z dalekiego zachodu, z kraju bogatego, silnego, kroczącego na czele postępu, a przez porównanie musiała mu się jeszcze jaskrawszą wydać nędza jego własnej ojczyzny. Historia, którą poznał w Szkole Rycerskiej, przypominała mu równocześnie, że tak jednak zawsze nie było. W pamięci musiały mu się przesuwają obrazy dawnej, potężnej Polski, władającej od morza do morza, tej, przed którą drżał wschód i z którą liczyły się pierwsze mocarstwa świata, która biła słupy graniczne w rzece Sali i szczybiła miecze na bramach Kijowa, która starła w proch Krzyżaków, odbierała hołdy wiernopoddańcze pradziadów króla pruskiego, brała w niewolę carów moskiewskich, zatykała sztandary pod murami Kremlinu, broniła Wiednia, równocześnie zaś tworzyła świetną kulturę moralną i umysłową, dokonywując nią jeszcze wspaniałych, nieznanych w dziejach Europy pokojowych zdobyczy całych narodów. To wszystko jak sen przesuwało się w wyobraźni Kościuszki — a rzeczywistość pokazywała mu tylko gruzy przebrzmiałej wielkości. Krwawiło się więc to najszlachetniejsze serce polskie —

ręce wyciągały się do czynu, dla którego nie było miejsca, głowa roila może plany, dla których nie było wykonawców.

Niewesołe były też stosunki rodzinne, jakie Kościuszko zastał po powrocie. Majątek familijny, administrowany przez brata, utracysza i człowieka pozbawionego wyższych uczuć, był silnie nadwężony. Kolebka rodu Kościuszków — Siechnowicze — znajdowała się w ruinie. Wyzuty chwilowo z ojcowizny Tadeusz, nie mogąc znaleźć służby publicznej, ani pracować na zagonie własnym, tułał się u krewnych, usiłując napróżno uregulować zawikłane i smutne stosunki majątkowe. W wędrowce tej po dworach i dworkach litewskich — zawinął do domu dawnego sąsiada Kościuszków, wojewody smoleńskiego, Józefa Sosnowskiego w Sosnowicy. Sosnowski, świeżo upieczony senator, dorobkiewicz i człowiek nienajlepszej wartości jako obywatel, przyjął gościnnie młodego oficera, który przybywał z modnego już naówczas Paryża i przywoził ze sobą tak ponętny dla magnata polskiego posmak »europejskości«, polegającej na zewnętrzny blasku, towarzyskiej ogładzie i dobrej wymowie francuskiej. Różnicy społecznej — mimo, iż Kościuszko był chudopachołkiem, a Sosnowski właścicielem rozległego majątku — w gruncie rzeczy nie było pomiędzy gościem i gospodarzem. Oba byli szlachciami równego rzędu, nietylko na zasadzie przysłowiowej równości szlachcica zagrodowego z wojewodą. Sosnowscy nie grali przedtem nigdy wybitnej roli w Rzeczypospolitej, tak samo jak Kościuszkowie. Oba domy łączyły się w przeszłości węzłami małżeńskimi, żyły w tem samem województwie, sąsiadowały ze sobą prawie o miedzę. Józef Sosnowski był pierwszym w swojej rodzinie, który z powiatowszczyzny dźwignął się od razu na senatorskie krzesło i — dodajmy — dźwignął się nie zasługą, lub talentem, ale giętkością karku i sumienia. Co mogło w progi tego człowieka pociągnąć Tadeusza? Oczywiście nie wątpliwy blask senatorski. Może sąsiedzkie wspomnienia z lat dziecińczych, może osobista wdzięczność z czasów, kiedy Sosnowski, uproszony przez panią Kościuszkową, protegował młodego wychowanka Jezuitów brzeskich do Szkoły Rycerskiej w Warszawie. Wracając do kraju po pięcioletniej nieobecności, nie mógł Tadeusz wiedzieć, jakimi drogami chadzał w tym czasie wojewoda z łaski rosyjskiej i pokorny słuźka Repnina i Stackelberga. Wiódł go tu popęd dobrego serca, pragnącego podziękować za doświadczone niegdyś dobrodziejstwa, odnowić dawne węzły znajomości rodzicielskiej. Przyjęty chętnie — rozbił namioty swoje w gościnnej Sosnowicy.

Wojewoda smoleński miał dwie córki dorosłe. Pomiedzy jedną z nich, Ludwiką, a młodym oficerem inżynieryi wywiązało się obustronne uczucie sympatii, które się niebawem zamieniło w miłość.

Jaką była kobieta, ukochana przez Tadeusza Kościuszkę? Pozostawiając na boku wszelkie wątpliwej wartości »dokumenty« o wiele późniejszej daty, a opierając się tylko na tem, co pewne i bezwzględnie wiarygodne, możemy sobie wytworzyć obraz Ludwiki, jako panny dobrego serca, wrażliwej i biernej. W duszy jej musiały znajdować oddźwięk rzeczy piękne, wysokie i szlachetne, skoro pokochała Kościuszkę, który był wcieleniem szlachetności, a żadną »partya« dla bogatej wojewodzianki. Młody bohater, chociaż nie odznaczał się urodą, mógł wyrzucić na pannie silne wrażenie; był ujmujący, delikatny, wykształcony, miał zapał i wysokie dążenia, nakoniec przywoził ze sobą pewien urok jako pięcioletni mieszkaniec Francji. Dzieje sielanki musiały się toczyć wedle odwiecznego, a zawsze pojętego szablonu. Więc park sosnowicki był zapewne świadkiem długich rozmów, w których panna Ludwika była stroną słuchającą chętnie i z upodobaniem opowiadań oficera-bywalca, a potem krótszych poufnych wynurzeń, kradzionych czujnemu otoczeniu i wreszcie wzajemnego wyznania miłości, które padło pomiędzy nimi na wiosnę, w maju, przy wtórze rozśpiewanej, bujnej przyrody. Tych dziejów, utkanych z wiosennego upojenia, z radosnych i tajemniczych drżeń serca, z nieśmiałych pragnień i nieokreślonych nadziei, dziejów miłości czystej, niewinnej, idealnej, oddychającej szczęściem i ufnością wzajemną, nie mógł spisać żaden historyk. Echa ich odnajdujemy w jedynym dokumencie, jaki się przechował do naszych czasów, a dokumentem tym jest list Ludwiki z Sosnowskich Lubomirskiej, pisany do Tadeusza Kościuszki w dwanaście lat po sielance sosnowickiej i datowany z tego samego miejsca, na którym rozegrała się ich miłość.

List, pisany po francusku, czyta się prawie jak poemacik.

»Rzuć okiem, drogi przyjacielu — pisała księżna Lubomirska — na datę tego listu, a ujrzysz, że jestem w miejscu wspomnień. Nie mogę go też opuścić bez dania Ci wiadomości o sobie i nie wyraziwszy życzenia, abym je otrzymała od Ciebie także. Od trzech tygodni bawię tutaj. Wbrew oczekiwaniu nie zastałam mojej matki i przepędziłam tu sześć dni sama, oczekując ją z dwojgiem moich dzieci. Pomysłisz, że się nudziłam... Przeciwnie. Oddana myślom swoim, wśród obrazów rozkwitającej wiosny, przebiegłam miejsca, nastęrczające mi wspomnienia to przykre, to przyjemne. Pierwszych więcej daleko, jak wiesz to dobrze, drogi przyjacielu. Dość, że pobyt mój tutaj rozrzewnia mnie zawsze i przepędzam całe godziny na rozpamiętywaniu przeszłości. Podczas nieobecności mojej matki chciałam pojechać do Wisznic dlatego — wyznaję otwarcie — aby być w Twojem sąsiedz-



twie, liczyłam bowiem na to, że przypadek nastreczy mi przyjemność spotkania się z Tobą. Ale musiałam zmienić zamiar«...

Więc uczucie dla Tadeusza musiało być silne i głębokie, skoro w tyle lat ekswojewodzianka »przepędza całe godziny na rozpamiętywaniu przeszłości«, skoro ją każdorazowy przyjazd do Sosnowic rozrzewnia, skoro szuka skwapliwie wspomnień, których jest »więcej przykrych, niż przyjemnych«. Nie rażą nas te echa młodocianej miłości w ustach obcej żony i matki dwojga dzieci, tak dziwnie szlachetny ton brzmi w tej dyskretnej poufalości Ludwiki wobec dawnego kochanka. I tak samo szlachetne, dyskretne, delikatne, jak owe echa, musiało być samo uczucie, rodzące po latach dwunastu już tylko blade, bezcielesne wspomnienie o woni przekwitłych kwiatów jesiennych.

Miejscem schadzek kochanków była jakaś »kolebka« (*le Berceau*), zapewne oddalona, lub dobrze osłonięta część parku sosnowickiego. Domyślamy się, że to był wynalazek Ludwiki, która musiała wprawić w ruch cały swój spryt niewieści, ażeby stworzyć jak najkorzystniejsze warunki dla rozmów poufnych. A trzeba było zachować ostrożność i wyteńczyć czujność przed nieżyczliwymi, do których należała w pierwszym rzędzie wojewodzina. Pani Sosnowska była kobietą zupełnie innego pokroju, niż sama Ludwika. Olsniona urzędem męża i rosnącą fortuną, pragnęła dla córki jakiegoś świetnego małżeństwa, któreby zaspokoili jej własną dorobkiewiczowską ambicję. Stąd pomiędzy pojęciami matki, marzącej o wpleceniu mitry książęcej do genealogicznego drzewa Sosnowskich i pojęciami córki, zakochanej w oficerze, istniała przepaść, stąd mimo gorącego przywiązania, jakie Ludwika żywiła do matki, przywiązania tak głębokiego, że byłaby »chętnie oddała za jej szczęście całe lata życia«, w dwanaście lat później w liście do Kościuszki uskarża się Ludwika, że między nią i matką »nie ma zupełnego zaufania z powodu odmiennego widzenia rzeczy«. Nie było tego zaufania zwłaszcza wtedy, gdy serce Ludwiki zapłonęło miłością do Kościuszki. Kochankowie musieli się kryć przed chłodnym okiem wojewodziny ze wszystkim, co przekraczało ramy zwykłego stosunku towarzyskiego. Romans zyskiwał wprawdzie na uroku poetyckim, ale tajemniczość jego musiała być przykrą szczerzej i wrażliwej naturze Tadeusza. Ślady trwożliwości przed matką przetrwały długo, skoro niezależna już od jej upodobań i dojrzała Ludwika Lubomirska w r. 1789 kryje się z listem do Kościuszki, jak pensyonarka, obawiająca się strofowania. »Piszę Ci to wszystko, drogi przyjacielu, w kolebce, którą znasz; dotychczas bowiem lękam się, aby mnie matka moja nie podpatrzyła«.

Więc pani Sosnowska »podpatrywała« i śledziła córkę. Nie mogła jednak szanowna ta dama podpatrzeć, ani podsłuchać nic,

coby zgorszyło najbardziej purytańską naturę. Charakter wojewodzianki, wychowanej w nieszczególniej atmosferze moralnej, zyskiwał tylko pod dobroczynnym wpływem, jaki wywarł na nią Kościuszko; wiemy, że młody oficer uzupełniał braki wykształcenia swojej ukochanej, rozwijał jej starszylacheckie pojęcia, opowiadał o przemianach i prądach umysłowych na szerokim świecie, urabiał ją do typu nowożytnego, pouczał o obywatelskich obowiązkach, kształcił rozum i uczucie. Oceniała to »wdzięcznem sercem« Ludwika, która w Kościuszcze musiała widzieć szczyt doskonałości i w pierwszym rzędzie uwielbiać jego piękną, przezrystą, anielską duszę. Jeszcze raz posłużymy się przytoczonym już drogocennym listem dla zmierzenia głębi tego czaru moralnego, jakiemu uległa wojewodzianka, obcując z Tadeuszem.

»Radabym — pisze w roku 1789 — abyś był przekonany, że w nikim pod słońcem los Twój nie budzi żywszego i prawdziwszego zajęcia, niż we mnie. Nie myślę też nigdy o Tobie bez pewnego wzruszenia serca i duszy. I rzecz to bardzo naturalna: dusza moja nie jest niewdzięczną, a Tyś w niej rozwinął pierwsze uczucie tkliwości. Nieszczęścia Twoje zawsze mnie żywo obchodziły i chciałabym własnem szczęściem okupić szczęście Twoje i zadowolenie. Mów mi dużo o sobie, drogi przyjacielu, co robisz, z kim żyjesz, czy się myślisz żenić. Niechaj żaden z dni Twoich, które jako filozof tak dobrze umiesz zapełniać, nie upłynie bez wspomnień o najlepszej Twojej przyjaciółce«.

Widzimy, że się z biegiem lat romans sosnowicki zamienił w serdeczne, siostrzane uczucie Ludwiki dla dawnego kochanka, skoro możliwem stało się pomiędzy nimi pytanie, czy się Tadeusz »nie myśli żenić«, pytanie postawione z całą prostotą i naturalnością. Musiało więc być w tym romansie dużo duchowego pierwiastku. Szkoda, że natura wojewodziny smoleńskiej była zupełnie nieprzystępną dla tego rodzaju uczuć. Kościuszko przedstawiał się w oczach pani Sosnowskiej jako licha »partya« z najbardziej poziomego, majątkowego stanowiska — i to wyczerpywało kwestyę. Nie była pani wojewodzina naturą dość rozwiniętą moralnie, ażeby ocenić niezmierną wartość kryształowego charakteru Tadeusza. O to może mieć historya do tej damy żal słuszny, tak samo, jak mieli go zapewne kochankowie. Nie można mieć natomiast pretensyi o to, że nie była jasnowidzącą i nie umiała przeczuć, iż na całej przestrzeni Rzeczypospolitej nie istniała partya dość wysoka dla tego kawalera i nie było panny, któraby posiadała dość zalet na to, aby się stać godną zaszczytu zostania żoną Tadeusza Kościuszki.

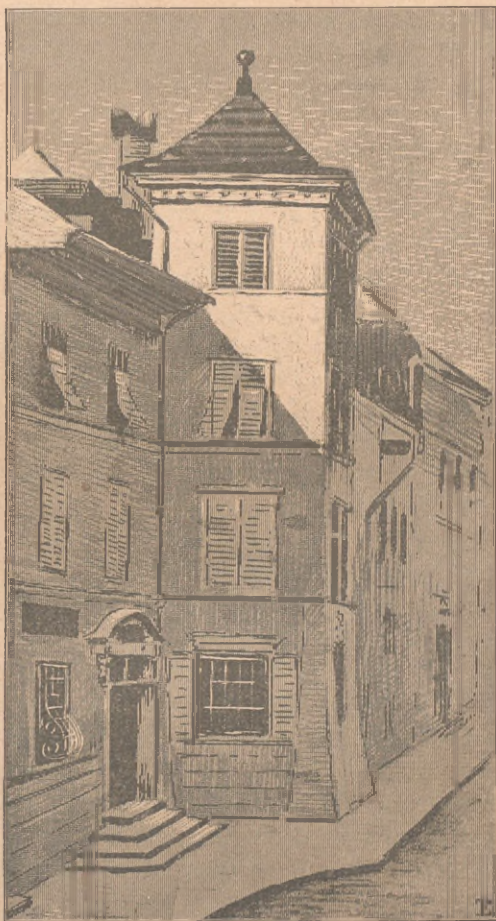
Wiemy, że pani Sosnowska patrzyła na Kościuszkę niechę-

tnem okiem od chwili, gdy stanowisko jego w domu wojewody zaczęło być dwuznacznem, więcej nawet — niechęć ta graniczyła z niewytłómaczoną niczem nienawiścią, skoro i później, kiedy stosunek rozchwiał się i Ludwika została żoną księcia Lubomirskiego, spełniając najgorętsze pragnienia rodziców, imię Kościuszki »nie przechodziło nigdy przez usta« wojewodziny, zostało »wymazane z jej alfabetu«, chociaż »przechowało się doskonale« w alfabecie Ludwika. Nie na wiele więc przydała się szczerza przychylność, jaką zakochani znaleźli w dobrej i pięknej kuzynce wojewodzianki, pannie Tekli Sosnowskiej i w innej kuzynce, Karolinie Zenowiczówniej. Wyrażna niechęć matki i kupiecki charakter ojca rozstrzygały z góry o losach beznadziejnego romansu.

Po krótkiej pieśni miłosnej, Kościuszko oświadczył się formalnie o rękę Ludwika Sosnowskiej — i został odpalony z miejsca. Dumny panek nie oszczędził mu nawet formy upokarzającej, podkreślając wątpliwą wysokość swoich progów. Sielanka była skończona. Zakochani nie dali jeszcze wprawdzie za wygraną, uplanowali ucieczkę i ślub bez zgody rodziców, plan jednak nie powiódł się. Ostrzeżony wojewoda kazał żonie wyjechać z córkami ze Sosnowicy —

a niedługo potem Ludwika została żoną Józefa Lubomirskiego drogą targów pieniężnych pomiędzy ojcem i rodziną przyszłego męża.

Marzenia miłosne rozwiały się tym razem bezpowrotnie.



Dom w Solurze, w którym mieszkał Kościuszko.

Napojony goryczą Kościuszko znalazł się na zupełnem bezdrożu. Szesnastomiesięczny pobyt w kraju, od powrotu z Francji, dostarczył mu samych bolesnych zawodów i rozczarowań. Zawiodły go nadzieje zużytkowania nabytej za granicą wiedzy wojskowej w służbie Rzeczypospolitej, której cała siła zbrojna wynosiła śmiesznie drobny zastęp 11.000 żołnierzy. Zawiodły go czyste i gorące marzenia o szczęściu osobistem, które podeptała duma magnacka i samolubstwo dawnego sąsiada i protektora. Wyzuty z majątku, pozbawiony możności służenia ojczyźnie, zraniony w najserdeczniejszym uczuciu, napełniony żalem i buntem przeciw brutalnej rzeczywistości, postanowił raz jeszcze kraj opuścić. W duszy trzydziestoletniego oficera wrzała przecież pełnia młodych, niestarganych, bujnych sił żywotnych, które szukały dla siebie ujścia. Pod wpływem świeżego zawodu miłosnego zakipiała w nim, być może, tem silniej żądza czynów, tęsknota przygód, głód sławy. Byłoby ludzkim i naturalnem, gdyby młody bohater w poczuciu swojej niepoznanej wartości moralnej i umysłowej, zapragnął pokazać pyszałkowatemu magnatowi litewskiemu, w którego domu spotkała go odmowa, że nie był pierwszym lepszym, że rola jego nie skończyła się u progów sosnowickiego dworu, że ma dość siły woli, talentu, ambicyi, ażeby swoje skromne, lecz czyste nazwisko opromienić blaskiem osobistej zasługi. Wiemy z listu Ludwiki z Sosnowskich Lubomirskiej, pisanego do króla w r. 1788, że »stosunki między nią i p. Kościuszką na długi czas oddaliły go z kraju i były źródłem jego nieszczęść« — więc grały istotnie rolę wśród pobudek, które kazały Tadeuszowi po raz drugi w życiu kraj opuścić. Nie były to zapewne najsilniejsze pobudki. Gdyby Rzeczpospolita dostarczyła mu już wtedy pola do działalności, odpowiadającej jego usposobieniu i zdolnościom, byłby niewątpliwie pozostał. Ale pola tego nie było — a równocześnie za oceanem, na ziemi amerykańskiej, rozlegał się grzechot strzałów powstańczych, zrywała się burza wojenna w imię wolności, w imię hasła, że »wszyscy ludzie stworzeni zostali równymi sobie«, w imię tych świątających prawd, które Kościuszko już poznał i przylgnął do nich podczas pobytu we Francji. Postanowienie zapadło więc prędko. Pożyczka pieniężna, zaciągnięta u dawnego komendanta w Szkole Rycerskiej, ks. Adama Czartoryskiego, umożliwiła mu opędzenie kosztów długiej podróży, trwającej na samym tylko oceanie przeszło dwa miesiące.

Pożegnawszy się z rodziną, w październiku r. 1775 galarem odjechał Kościuszko do Gdańska, a stamtąd do Francji. Z jak odmiennem uczuciem przybywał po raz drugi na ziemię, którą tak niedawno dopiero opuścił, na której spędził pięć lat życia. Z jak od-

miennem uczuciem musiał też żegnać kraj ojczysty, niż wówczas, kiedy jako dwudziestopięcioletni kapitan korpusu kadetów warszawskich szedł na obczyznę dla zdobycia ostatecznego wykształcenia wojskowego. Wtedy wychodził z Polski, aby do arsenału jej przynieść drogocenną broń w postaci wiedzy nowożytnej, której tak bardzo brakowało jego ojczyźnie. Teraz niósł tę broń na użytek obcych, ponieważ w domu nie umiano jej jeszcze użyć. Zwykły, tuzinkowy poszukiwacz rynku do spieniężenia w tej lub owej formie swoich zdolności i wykształcenia mógłby odjeżdżać z goryczą niespełnionych dążeń osobistych. My, którzy wiemy, jak bezinteresownie umiało oddawać się to wielkie i piękne serce, jak w niem nie było żadnej prywaty, tylko niepokalanie czysta i święta miłość ziemi rodzinnej, wierzymy, że dusza bohatera w chwili, gdy kraj opuszczał, była przepełniona tylko ogromnym bólem patryotycznym i gotowością powrotu na każde zawołanie ojczyzny.

W czerwcu r. 1776 odplłynął Kościuszko z portu francuskiego w Hawrze, a w sierpniu stanął na ziemi amerykańskiej w Filadelfii, aby ofiarować swoje usługi ludowi, wybijającemu się na wolność.



1776¹—1792.

Wylądowanie w Filadelfii. — Patent na pułkownika. — Pierwsze wielkie dzieło wojenne: obrona fortu Saratoga. — Spotkanie z Pułaskim. — Budowa warowni w West Point i inne prace strategiczne. — Awans na generała. — Powrót do kraju. — W Siechnowiczach. — Pierwszy czyn obywatelski: zredukowanie pańszczyzny. — Armia stutysięczna. — Kościuszko generałem w służbie polskiej. — Druga sielanka. — Wojna 1792 r. — Chrzest bohaterski Kościuszki: bitwa pod Dubienką. — Koniec wojny. — Dymisya. — Testament. — Wyjazd z Polski.

Walka trzynastu Stanów amerykańskich przeciw Anglii, rozpoczęta hukiem strzałów powstańczych w Bostonie, trwała już rok. Od dwóch lat zaś krążył wśród bohaterskich farmerów wiekopomny Akt Niepodległości, uchwalony w r. 1774 przez kongres w Filadelfii, który ogłaszał narodziny republiki Stanów Zjednoczonych Ameryki północnej i postanawiał:

...»Uważamy za niezbite i oczywiste następujące prawdy: że wszyscy ludzie stworzeni zostali równymi sobie; że Stwórca udzielił im pewnych praw niezbywalnych, w których rządzie na pierwszym miejscu postawić należy prawo do życia, do wolności i do poszukiwania szczęścia; że w celu zapewnienia sobie tych praw ludzie ustanowili między sobą rządy, których władza wypływa z woli rządzących; że ilekroć jakakolwiek forma rządu sprzeciwia się celowi, w jakim była ustanowioną, naród ma prawo zmienić ją zupełnie i ustanowić rząd nowy. Dzieje teraźniejszego panowania w Wielkiej Brytanii są jednym ciągiem niesprawiedliwości i przywłaszczeń, dążących jawnie do rozciągnięcia nad temi osadami nieograniczonej tyranii.

...»Wskutek tego my, przedstawiciele Stanów Zjednoczonych Ameryki, zgromadzeni na Ogólny Kongres, biorąc na świadka Najwyższego Sędziego, któremu znana jest prawość naszych zamiarów, ogłaszamy uroczyście w imieniu zbożnego ludu tych osad, że te Zjednoczone Osady są i mają prawo być państwami wolnymi i niepo-

dległemi; że wyzwolone są z pod posłuszeństwa wszelkiego królowi Wielkiej Brytanii; że wszelki węzeł zależności politycznej pomiędzy nimi i państwem Wielkiej Brytanii jest i powinien być ostatecznie zerwany i że, jako państwa wolne i niepodległe, mają one pełne prawo prowadzić wojnę, zawierać pokój i przymierza, ustalać handel oraz przedsiębrać to wszystko, co leży w granicach możliwości państw niezależnych. Pełni zaś ufności w opiekę Opatrzności Boskiej, zobowiązujemy się do poparcia niniejszego oświadczenia życiem naszym, mieniem i honorem».

Któż lepiej, goręcej, głębiej mógł przejąć się tym wspaniałym aktem, w którego treści podały sobie ręce tężyzna i szlachetność, aniżeli Tadeusz Kościuszko? Jako Polak, przywiązany był namiętnie



Pomnik wystawiony Kościuszcze przez uczniów szkoły wojskowej w West-Point w Ameryce północnej.

do wolności, jako człowiek o najwyższych i najczystszych uczuciach zapłonąć musiał pragnieniem rzucenia swojego talentu i zapału na szalą sprawę, która budziła zapał wszystkich lepszych umysłów owego czasu. Tej sprawie oddawał bohater polski całą swoją wielką i piękną duszę. I jeżeli wychodząc z kraju rodzinnego upokorzony i zadraśnięty w uczuciach osobistych miał jakieś dążenia osobiste, jeżeli romantyczna chęć zdobycia sobie wieńca chwały grała rolę w zamiarach byłego konkurenta do ręki Ludwiki Sosnowskiej, to stanąwszy raz na ziemi amerykańskiej, ogarnięty świeżym, zdrowym powietrzem walki o wyższe cele, musiał zrzucić z siebie zupełnie skórę nieszczęśliwego kochanka i oddać się niepodzielnie w służbę idei wolności. Było to zresztą zgodne z jego bezinteresownym chara-

kterem. Śledząc dzieje siedmioletniego pobytu Kościuszki w Stanach Zjednoczonych, musimy się zdumiewać na widok tej bezprzykładnej skromności, zaparcia się siebie, braku wszelkiej ambicji osobistej, z jakimi spełniał przyjętą dobrowolnie misję wobec obcego narodu. Oficer, wyposażony znakomitem wykształceniem wojskowym, zdobytym w pierwszorzędnej, głośniejszej akademii, musiał być pożądanym nabytkiem dla armii powstańczej. Ważnymi usługami, oddaniem sprawie amerykańskiej, dowiódł niebawem, że miał wszelkie warunki po temu i prawo, aby sięgnąć po stanowisko pierwszorzędne. Nie uczynił tego jednak nigdy. Każdy czyn świetny uważał za obowiązek i po spełnieniu go cofał się raczej, aniżeli wysuwał naprzód. Nie umiał mówić za sobą, ani przypominać się, ani ubiegać o rangi, jak czyniło wielu. I w tem posiadamy niezbity dowód, że w przygodach na ziemi amerykańskiej nie przyświecała mu gwiazda próżności, ale obywatelskiego czynu. Odgłosy bólu osobistego, którego następstwem mogło być pragnienie wawrzynów, ustąpiły miejsca uczuciom wyższej wartości moralnej. Ideał bohatera polskiego krystalizował się w nim już w ogniu tej pierwszej walki o wolność. Wśród najemników i poszukiwaczy przygód, od których roiło się na polach tej wojny, Kościuszko ze swoim wysokim nastrojem ducha, lśnił jak gwiazda najpiękniejszego blasku. Cała jego »karyera« amerykańska zatrzymała na sobie to piętno — a szlify generalskie, zdobyte talentem i zasługą, były u niego raczej symbolem, niż rangą.

Wiadomości o pierwszych losach Kościuszki po wylądowaniu w Ameryce nie są zbyt obfite. Stanąwszy w Filadelfii, w której urzędował Kongres Stanów Zjednoczonych, zgłosił się do Wydziału Wojny i po przedłożeniu świadectw inżynierskich wszedł od razu w czynną służbę. Polecono mu wypracować plan fortyfikacji Billingsportu tak, aby zabezpieczył Filadelfię od ataku floty nieprzyjacielskiej. Robota miała zapewne charakter próbny, ale wypadła tak dobrze, że Kongres zamianował Kościuszkę natychmiast »inżynierem w służbie Stanów Zjednoczonych z pensją po 60 dolarów miesięcznie i rangą pułkownika«. Plan polegał na zamknięciu koryta rzeki umiejętnie szeregiem ostrych palisad i na wzniesieniu obszernych szańców na przyładku, u którego rzeka tworzy łuk ostry. Fortyfikacja panowała nad całą okolicą. Spieszne sypanie szańców na linii, nakreślonej śmiałą i wprawna dłoń, forma redut, baterji, parapetów, rowów i kazamat, wszystko to zyskało poklask komendy i wyrobiło dobrą opinię młodemu inżynierowi.

W marcu r. 1777 spotykamy Kościuszkę na dalszym terenie wojny, w dolinie rzeki Hudson, w szeregach t. zw. armii północnej pod rozkazami generała Gatesa, który prędko poznał się na zdolno-

ściach polskiego oficera. Polecił mu na wstępie zbadać stan twierdzy w Ticonderoga i złożyć sobie raport, jakie rozmiary mogą być nadane jednemu z fortów tamtejszych i czy możliwem jest wprowadzenie dział wielkiego wagomiaru na górę Sugar-loaf-hill. Polecenie to spełnił Kościuszko spiesźnie i ku zupełnemu zadowoleniu komendanta, w chwili jednak, gdy składał raport, generał Gates został odwołany z komendy, a następca jego, generał Schuyler, uznał plan Kościuszki za niewykonalny dlatego tylko, że żaden z inżynierów amerykańskich nie uważał za możliwe ustawienie baterji na szczycie góry. Poprowadzono roboty według innego planu. Wkrótce jednak pokazało się, że słuszność była po stronie polskiego inżyniera. Przesłany na inspekcję robót adjutant głównego dowódcy zganił je, a przejrawszy plan poprzedni, pisał w najbliższym rozkazie: »Niech Kościuszko wróci tu, na miłość Boga, i to jak można najprędzej«.

Błędy, popełnione przez Schuylera, skłoniły kongres do stawienia go przed sąd wojenny i złożenia z dowództwa nad armią północną, które objął na nowo generał Gates. Kościuszko, który tymczasem dokonał obwarowania obozu na wyspie Van Schaik, znalazł się po raz drugi pod rozkazami tego generała — tym razem, aby oddać sprawę amerykańskiej jedną z ważniejszych usług strategicznych. Z Van Schaik wyruszył generał Gates na północ w kierunku stanowisk angielskich. Kościuszko, wysłany przodem dla wybrania korzystnego miejsca pod obóz obronny na prawym brzegu rzeki Hudson, otrzymał następnie rozkaz wypracowania i wykonania planu fortyfikacji wioski Saratoga, którą sam upatrzył, jako punkt najodpowiedniejszy. Tutaj to rozegrały się pomiędzy armią angielską pod dowództwem generała Burgoyne i wojskiem powstańczym, zamkniętym w doskonale obwarowanej i wprost niedostępnej twierdzy, morderecze bitwy w dniach 19 września i 7 października, które dzięki Kościuszce skończyły się zupełną klęską Anglików. Dwa razy przypuścili Anglicy wściekły szturm na Saratogę, widząc jednak bezskuteczność swoich wysiłków, zabrali się ku odwrotowi. W ślad za nim ruszyli Amerykanie i dnia 17 października zmusili zmęczonego i wyczerpanego przeciwnika do złożenia broni, biorąc w niewolę cały korpus w sile 5.800 głów.

Lwia część zasługi z odniesionego zwycięstwa należała się Kościuszce, którego talent wojskowy i inżynierski odniósł świetny tryumf. Sam fakt okazał się doniosłym dla dalszego losu wojny, nie więc dziwnego, że imię polskiego pułkownika stało się głośnem w szeregach powstańczych. W depeszy urzędowej, przesłanej do kongresu, generał Gates podniósł zaszczytny udział »pułkownika Kościuszki, który wybrał i oszańcował pozycję« — a zaskoczony, jako wódz,

powinszowaniami pewnego doktora z powodu odniesionego zwycięstwa, odpowiedział z pochwały godną szczerością:

— Wstrzymaj się, doktorze, bądźmy rzetelni! Na wojnie tak samo, jak w medycynie, wiele czynią naturalne przyczyny, niezależne od władzy naszej. W obecnym wypadku wielkimi strategikami były pagórki i lasy, które młody inżynier polski umiał zręcznie obrać pod mój obóz.

Równocześnie zainteresował się osobą Kościuszki sam wódz naczelny Waszyngton. Musiano widocznie dużo i korzystnie mówić o »młodym polskim inżynierze« w kwaterze głównej, skoro d. 10 listopada 1777 r. w liście do prezydenta kongresu, Laurensa, pisał Waszyngton: »Kiedy już zaczęłam o niezbędność biegłych sił inżynierskich, pozwalam sobie nadmienić, że według otrzymanych przezemnie dobrych informacji, inżynier armii północnej — zdaje mi się, że się nazywa Kościuszko — jest człowiekiem nauki i wyższych zalet. Wedle atestacyi, jakie mam o nim, zasługuje bardzo, aby go mieć w pamięci«. I miano go też w pamięci. Zwycięstwo pod Saratogą, które wedle świadectwa współczesnego »podniosło ducha w narodzie, bo już serca zaczynały mięknąć i ku piętom opadać« i umożliwiło zawarcie korzystnego przymierza z Francją, rzuciło trwały blask na imię Kościuszki. Uznanie Stanów Zjednoczonych amerykańskich przez Ludwika XVI za niepodległe mocarstwo nastąpiło bezpośrednio po wrazeniu klęski wojsk angielskich pod Saratogą i było w pewnej części dziełem znakomitego Polaka.

W tym czasie zawiązał na ziemię walczących Stanów amerykańskich inny »ochotnik« polski, człowiek o głośnym nazwisku wśród swoich i obcych, bohater konfederacyi barskiej i ostatni przedstawiciel fantazyi szlacheckiej, Kazimierz Pułaski. Przeznaczone było, ażeby ci dwaj ludzie, z których jeden uosabiał Polskę schodzącą z pola, drugi — rodzącą się do nowego życia, zetknęli się po raz pierwszy na ziemi amerykańskiej. Łączyła ich obu rdzenna, szczerą, typowa natura polska, »mająca obrzydzenie do wszelakiej tyranii«, ów świetny węzeł polskiej duszy narodowej, który w imię wyższego ideału zszeregowywał obok siebie jednostki rozmaitego charakteru, kultury, pochodzenia i ludzi w lwy zamieniał. Przed wyjazdem swoim do Ameryki rozmawiał Pułaski z Franklinem, bawiącym we Francyi w misyi dyplomatycznej ¹⁾.

¹⁾ Franklin Benjamin, znakomity mąż stanu i pisarz w północnej Ameryce (ur. 1706, um. 1790), zdobywszy sobie prawością zaufanie współobywateli, brał wybitny udział w walce Stanów Zjednoczonych o niepodległość. I nauce oddał niemałe przysługi. On to pierwszy poznał, że błyskawica i piorun są zjawiskami elektrycznymi i zbudował pierwszy gromochron.

Rzekł wtedy Franklin:

— Spodziewam się, że panowie Polacy, którzy mają w świecie sławę dzielnych wojowników, będą wielką pomocą dla biednej ojczyzny mojej.

A rycerz polski odparł:

— Gdzie tylko na kuli ziemskiej biją się o wolność, to jest jak gdyby nasza własna sprawa!

Ten rys plemienny, zawarty w odpowiedzi Pułaskiego, objawił się z niebywałą dotąd świetnością w obu bohaterach. Po za tem była jednak pomiędzy nimi przepaść wyobrażeń, nawyknień, instynktów. W Pułaskim grała nieokielzana, burzliwa krew szlachecka, nieznosząca posłuszeństwa, buntująca się już nie przeciw »wszelakiej tyranii«, lecz przeciw wszelkiej karności, uznająca tylko prawo własnej woli. Kościuszko był równie dobrym szlachcicem — ale zarazem Polakiem nowego typu, uzdrowionym już z wad, które przyspieszyły upadek Rzeczypospolitej. W Pułaskim skupiły się wynaturzone cechy narodowego charakteru, w Kościuszcze cechy te zabłysły z całą niepokalaną czystością, tworząc z niego ideał nietylko bohatera, ale obywatela-Polaka.



Kazimierz Pułaski.

Spotkali się w grudniu 1777 r. w Trentonie.

»Jakoś w końcu Decembra, na święta Bożego Narodzenia, zdarzyła nam się pociecha — opowiada towarzysz Pułaskiego i pamiętnikarz, ekskonfederat barski, Maciej Rogowski. — Tadeusz Kościuszko, będący w obowiązkach inżyniera przy północnej armii na granicach Kanady, dowiedziawszy się, że Pułaski konsystuje w Trenton, przyjechał do nas za urlopem w gościnę. Kościuszko nie miał

miny zawieszistej, jak pan Kazimierz, ale widać było na jego twarzy poczciwość i otwartość szlachecką, a przytem był człowiek niezmiernie słodki i pełen wiadomości: kompania więc jego i dyskurs wielką nam przyjemność sprawiły. Choć równego wieku z Pułaskim, nie znali się z sobą w kraju, bo pierwszy jeszcze ślęczał nad książką, kiedy już drugi Rosyanom pensa zadawał; ale tu oto na cudzoziemskiej ziemi pokochali się mocno, przyjaźń dozgonną sobie obiecując. Po dziesięciu dniach zabawy, podczas których, mimo biedy, wysadziliśmy się na traktament staropolski, odjechał Kościuszko do swego korpusu i odtąd go już oczy moje nie spotkały, dopiero w bitwie pod Dubienką 1792 roku«.

Było to pierwsze i prawdopodobnie ostatnie spotkanie się bohaterów. »Obiecana przyjaźń dozgonna« nie mogła niestety trwać długo. »Jenerał brygady konnej« Kazimierz Pułaski padł dnia 9 października 1779 r. w szturmie na Savannah, trafiony kulą armatnią, a pamięć jego, uczczona obeliskiem, wzniesionym na tem samem miejscu, na którym ducha wyzionął, przeszła do potomności nietylko w ojczyźnie, lecz i w krajach Rzeczypospolitej amerykańskiej, jako jednego z jej zasłużonych i nieśmiertelną chwałą okrytych twórców.

Kiedy z początkiem stycznia 1778 r. wrócił Kościuszko z Trentonu do głównej kwatery armii północnej, na porządku obrad wojennych była ważna sprawa ubezpieczenia rzeki Hudsonu fortyfikacyami w miejscu, gdzie przepływa ona przez Kraj Wyżyn (Highlands). Wybór padł na miejscowość West Point. I znowu powierzono przeprowadzenie tego dzieła Kościuszcze. Są ślady, wskazujące, jak wysoko ceniono już jego zdolności. Wkrótce po rozpoczęciu robót, gdy o dalsze prowadzenie ich ubiegał się francuski inżynier, pułkownik Radière, przyjechał do West Point główny komendant armii północnej, jenerał Mc Dougall, który zaopiniował: »Pan Kościuszko ma więcej praktyki od pułkownika Radière i sposób obchodzenia się z ludźmi jest przyjemniejszy, niż tego ostatniego; to właśnie skłoniło jen. Parsona i gubernatora Clintona do żądania, ażeby on mógł dalej prowadzić roboty«. Niebawem zaś sam Waszyngton przesłał do komendanta armii północnej rozporządzenie: »Ponieważ pułkownik Radière i pułkownik Kościuszko nigdy nie zgodzą się na jedno, więc sądzę, że lepiej będzie kazać Radière'owi, żeby wracał, tem bardziej, że, jak pan powiadasz, Kościuszko lepiej nadaje się do charakteru i ducha ludu naszego«.

Półtrzecia roku, od kwietnia r. 1778 do jesieni 1781, trwała budowa fortu w West Point pod kierunkiem Kościuszki. Olbrzymie to dzieło, wykonane rękoma 2500 robotników, stało się nową, pierwszorzędną wartością rękojmią powodzenia działań strategicznych —

i zajęło zaszczytne miejsce w dziejach sztuki wojennej Stanów Zjednoczonych. Dziś pozostały tylko nieznaczące ślady fortu. Istnieje natomiast w West Point najstarsza akademie wojskowa w Ameryce, założona w r. 1802. Można ją nie bez pewnej słuszności nazwać Kościuszkowską, nie komu innemu bowiem, tylko Kościuszce zawdzię-



Waszyngton

cza West Point posiadanie tej szkoły. Już w twierdzy, wzniesionej przez naszego bohatera, kształciła się młodzież amerykańska w r. 1800 w sztuce wojskowej w ten sposób, iż studentów przyłączano do załogi dla praktycznego wyćwiczenia się w artylerii i inżynierii. Kiedy zaś Kongres po podpisaniu pokoju z Anglią zajął się założeniem akademii wojennej i wyznaczona do tego celu komisya zasta-

nawiała się nad wyborem odpowiedniego miejsca, rozstrzygnęło wówczas zdanie Kościuszki, który na kilka lat przedtem zalecał West Point jako doskonały punkt na podobny zakład naukowy, a nawet wymierzył plac pod jego budowę. Wdzięczne miasto nazwało park gminny »ogrodem Kościuszki«, a młodzież, kształcąca się w akademii, ze składek zebranych między sobą wzniosła żelazny pomnik na cześć bohatera.

Jakże wyglądał ów fort Kościuszkowski?

W rozprawie Sygurda Wiśniowskiego »Kościuszkowo w Ameryce« znajdujemy następujący opis: »Na miejscu, gdzie dziś akademia, budował cytadelę z koszarami na 600 ludzi, opartą na skale, która się wznosi 180 stóp po nad rzeką. Wał w kształcie nieregularnego wielokąta miał 21 stóp grubości, a 14 szerokości. Na cześć gubernatora Stanu dano tej cytadeli nazwę Fort Clinton. Panuje nad nią góra, uwieńczona fortem Putnam. Dalej ku południowi na pagórkach skały forty Webbs i Wyllys siedm mniejszych redut groziło nieprzyjacielowi krzyżowym ogniem. Wreszcie na dole istniała bateria nadwodna wprost fortu Constitution, położonego na drugim brzegu, a przez rzekę pomiędzy dwoma tymi punktami był przeciągnięty dla zatamowania żeglugi olbrzymi łańcuch, którego ogniwa miały po 2 stopy długości, po 2¹/₂ cala grubości i ważyły po 140 funtów. Kilka takich ogniw przechowuje się w akademii na pamiątkę«.

W toku tej olbrzymiej budowy szły do Kongresu pochlebne sprawozdania z postępu robót. »Okopy w West Point — pisał pułkownik Robert Trup do Wydziału wojny — rozwijają się pięknie, a Kościuszkowo jest nadzwyczaj szanowany. Jest to biegły inżynier. Zrobił wiele zmian w fortyfikacjach, które się ogólnem uznaniem cieszą«. Waszyngton ¹⁾, który w początkach robót zwiedził osobiście West Point i po raz pierwszy zetknął się z Kościuszką, w liście do naczelnego inżyniera armii wspomina znowu o »pochlebnej atestacji co do uzdolnienia Kościuszki«. Goręcej ocenia naszego bohatera generał Gates, pisząc w tym czasie do Jeffersona ²⁾: »Wchodząc na ten

¹⁾ Waszyngton Jerzy (ur. 1732, um. 1799), wódz Amerykanów w wojnie o niepodległość, nie przyjął za dowództwo żadnej zapłaty, ale wywiązał się z zadania znakomicie. Wśród trudów wojennych, bojów i ciężkich przejsów wytrzymał na zajętem stanowisku przez lat siedm i wywalczył obywatelom upragnioną wolność. Po wojnie wrócił do zagrody rodzinnej i żył z pracy osobistej, ponieważ z ofiarowanych mu przez naród majątków utworzył najwyższą szkołę, t. zw. Kollegium Waszyngtona. W r. 1787 powołano go na pierwszego prezydenta Stanów Zjednoczonych. Na stanowisku tem położył nieśmiertelne zasługi.

²⁾ Znakomity mąż stanu, przyczynił się znacznie do wyswobodzenia Ameryki Północnej z pod panowania angielskiego. W roku 1801 został prezydentem Stanów Zjednoczonych.

nowy i nader trudny teatr wojny, zwracam pierwszą myśl na wybór naczelnego inżyniera, jeneralnego adjutanta i jeneralnego kwatermistrza. Kościuszko, Hay i ty zapełnilibyście wybornie te pozycye, jeśli was nakłonić potrafię do ich przyjęcia. Doskonale przymioty tego Polaka, które ty znasz najlepiej, są już teraz należycie ocenione w głównej kwaterze i mogą skłonić inne osoby do stawiania przeszkód jego przyłączeniu się do nas; gdyby jednak przyrzekł nam raz, moglibyśmy na nim polegać«. Więc wojska poszczególne ubiegały się o posiadanie Kościuszki. Już Saratoga zjednała mu sławę wśród dowódców powstania — obecnie zaś budowa twierdzy w West Point wysuwała go na pierwszy plan w rachubach wojennych. Wielkie dzieło Kościuszki ocenił wymownemi słowy generał Armstrong: »Ma zasługę, że nadał fortecy taką siłę, iż odstraszyła nieprzyjaciela od wszelkiego pokuszenia się o zdobycie panowania nad Krainą Wyżyn«.

Niepodobna wymienić wszystkich ważniejszych prac, jakie Kościuszko wykonał podczas siedmioletniego pobytu w Ameryce. Poprzestaśmy na zaznaczeniu ich pokrótce. Więc w dalszym ciągu z polecenia generała Greene poczynił z zadziwiającą szybkością i dokładnością pomiary nad rzekami Pedee i Catawba, czem wywarł wedle świadectwa współczesnego pisarza amerykańskiego »wielki wpływ na dalszy przebieg kampanii«. Dwukrotnem urządzeniem szybkiej przeprawy na łodziach po wzburzonych i niebezpiecznych rzekach Yadkin i Dan ocalił armię Greena cofającą się przed pościgiem generała Cornvallis. Wreszcie, już nie jako inżynier, lecz jako pułkownik dowodzący żołnierzem na polu bitwy, przyczynił się dzielnie do zdobycia ostatniej pozycji angielskiej — miasta Charleston, do którego wszedł pierwszy, jako zwycięzca, dnia 14 grudnia 1782 r. Czynami tymi zapisał się chlubnie w pamięci dowódców wojny i całego wojska. Był, zdaniem generała Greena, »najużyteczniejszym i najmiłszym towarzyszem broni«, »z niczem nie dawała się porównać gorliwość jego do służby publicznej«, a w rozwiązywaniu zadań wojennych »nie mogło być nic pożyteczniejszego nad jego uwagę, czujność, staranność«.

Były to zalety żołnierza, dowódcy, twórcy i kierownika robót wojskowych — i te doczekały się po szczęśliwem zakończeniu wojny nagrody w postaci nominacyi na generała brygady na mocy uchwały Kongresu z dnia 13 października 1783, który był »przejęty wysokiem uznaniem dla długich, wiernych i cennych wielce zasług« Tadeusza Kościuszki.

Lecz obok tamtych zalet jaśniały jeszcze inne, bynajmniej nie pośledniejsze od nich, które zjednały Kościuszce wielu gorących przy-

jaciół wśród obywateli amerykańskich. Były to zalety jego charakteru osobistego. Niemal wszyscy współcześni, którzy mieli sposobność zetknąć się z Kościuszką podczas jego kampanii za oceanem, uwielbiają jego szlachetny, czysty sposób myślenia, serce dobre i delikatne, słodycz i pogodę duszy, obejście ujmujące i życzliwe wobec ludzi od niego zależnych. Zapewne nie wielu miała armia amerykańska pułkowników, którzyby, jak on, ze swego osobistego żołdu wspierali jeńców angielskich, wziętych w niewolę. Nie możemy sobie też wyobrazić piękniejszego świadectwa nad to, które mu wystawił generał Green, gdy pisał o jego »bezprzykładnej skromności i zupełnej nieświadomości tego, że dokonał czegoś niezwykłego«, gdy stwierdzał, że »nigdy nie objawiał żądań, albo pretensyi dla siebie samego, jak nigdy nie pominął sposobności odznaczenia i zalecenia cudzych zasług«. A jeżeli w dalszym ciągu z tego samego źródła dowiadujemy się, że ten człowiek o sercu gołębiem był jako żołnierz i wódz »nieprzystępny żadnej pokusie przyjemności, niestrudzony żadną pracą, nieustraszony na wszelkie niebezpieczeństwo«, to będziemy mieli już teraz, na długo przed rolą, odegraną w ojczyźnie, pełny obraz tego bohatera bez zmały, który się stał najwyższem wcieleniem myśli polskiej na przełomie naszych starych i nowych dziejów.

Za te zalety serca i charakteru spotkał Kościuszkę od wdzięcznych Amerykanów zaszczyt nierównie większy, niż stopień generała brygady. D. 13 czerwca 1783 r. w obozie pod Newburgiem związało się sławne »Towarzystwo Cyncynatów«¹⁾, którego zadania przypominają żywo późniejsze o lat czterdzieści związki filaretów polskich. Ze wszystkich cudzoziemców, jacy walczyli za wolność Stanów, uznano trzech godnymi należenia do Towarzystwa. W ich liczbie znalazł się Kościuszko. Odpływał z Ameryki ozdobiony znakiem, wyobrażającym Cyncynata, witanego przez senatorów rzymskich — i napisem: *Omnia reliquit servare Rempublicam* (Porzucił wszystko, aby ocalić Rzeczpospolitą). Ten znak dostał się wielu godnym — napewno jednak nikomu godniejszemu od Kościuszki. Bohater polski, któremu w dzieciństwie marzyła się postać Tymoleona »co odzyskawszy narodowi wolność, nie z niej dla siebie nie wziął nad nią«, zbliżył się teraz sam do tego ideału. Wolna Ameryka obdarzyła go zaszczytami i rozległymi obszarami ziemi, zapraszała do pozostania na zawsze, otwierała przed nim nadzieję spokoju i bogactwa. Polak

¹⁾ Cincinnatus — ów cnotliwy i mądry Rzymianin, którego naród w chwili niebezpieczeństwa powoływał dwakroć od pług na kierownika państwa czyli dyktatora. Skoro tylko ojczyznę od wrogów uratował, powracał do lemieszka i dalej rolę uprawiał. Żył w V wieku przed Chrystusem.

nie mógł jednak uważać misji swojej za skończoną. Za morzami czekała na niego jego własna ojczyzna, zagrożona rozbiem, potrzebująca serc i dłoni sobie oddanych. Tadeusz Kościuszko musiał o niej myśleć bez przerwy podczas pobytu na obcej ziemi; — wiemy, jak skwapliwie szukał wiadomości o niej u Pułaskiego, wiemy, że marzył o oddalonym kraju, spędzając długie samotne godziny w ogrodzie West Pointu. Teraz wybiła godzina powrotu. W lipcu 1784 r. odpłynął z Nowego Jorku — jesienią stanął na ziemi polskiej.

Siedm lat spędzonych w Ameryce, wśród społeczeństwa nawskroś demokratycznego, w ogniu walki, prowadzonej pod hasłem, »że wszyscy ludzie stworzeni zostali równymi sobie«, nie mogły pozostać bez silnego wpływu na Kościuszkę. Jego sympatyje i pojęcia polityczne, które niezawodnie szły już przedtem w tym samym kierunku, pogłębiły się, utrwaliły, nabrały mocy. Przed oczyma jego rysowała się wyniosła, silna i piękna postać Waszyngtona — »pierwszego obywatela« z woli powszechnej, który doskonale rządził krajem bez korony monarszej. Płynąc po raz drugi Atlantykiem, wiozł Kościuszko nowe, młode, jędrne ideały, które niebawem miał zaszcześcić we własnej ojczyźnie.

*

*

*

Wracającego Kościuszkę witały w Polsce stosunki zgoła odmienne od tych, jakie pożegnał. Był już świt ducha patryotycznego po długim okresie upadku, zastoju i hańby. Kraj znajdował się w przededniu Ustawy Trzeciego Maja, bo chociaż całych lat sześć dzieliło Polskę od tego dnia wiekopomnego, to przecież w łonie narodu, niby w ogromnej pracowni, dokonywało się dojrzewanie tych sił, które go miały wydać. Na niebie politycznym Polski pojawili się nowi ludzie, przejęci duchem nowożytnym, hasło naprawy przebiegało kraj i szturmowało już do ścian królewskiego pałacu, mnożyła się literatura polityczna, która niebawem wybuchnąć miała formalnym potopem broszur, polemik, projektów, a rozpoczęła się znakomitą książką Staszica o Janie Zamoyskim, przedewszystkiem zaś dojrzewać zaczynała ważna i doniosła w skutkach myśl reformy skarbu i wojska. Siła zbrojna w Rzeczypospolitej, w państwie, pomimo uszczuplenia granic pierwszym rozbiorem zawsze jeszcze zajmującym ogromne przestrzenie, nie istniała prawie. Nie było pola działania dla Kościuszków, Madalińskich, Zajączków, Poniatowskich. Teraz poczęło się zanosić na zmianę stosunków. D. 3 listopada 1784 r. na sejmie z ust posła ziemi krakowskiej, Aleksandra Linowskiego, padło pierwsze słowo

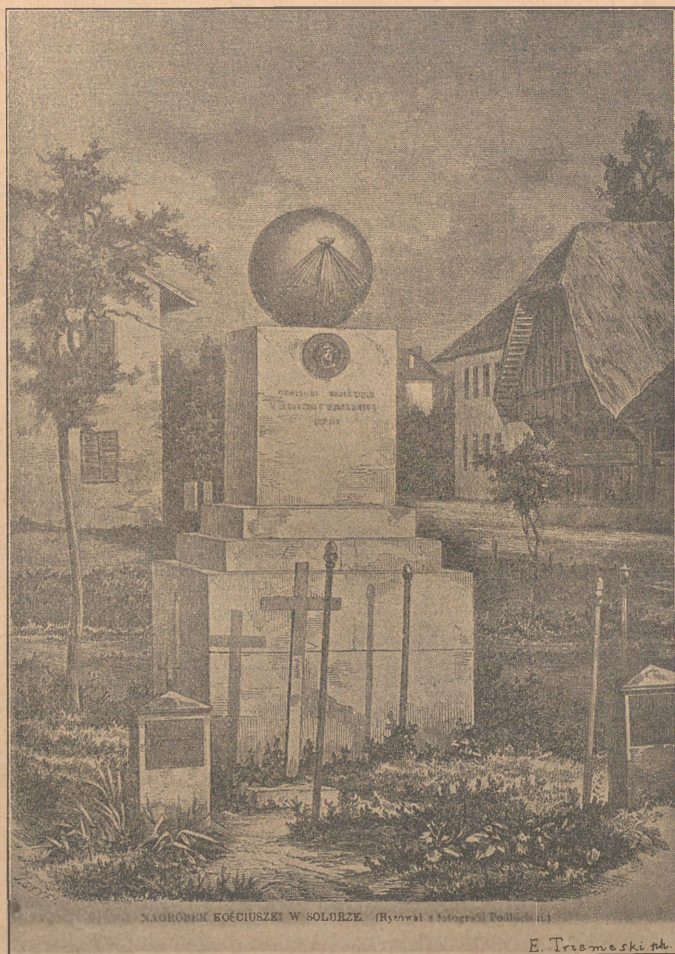
o 100-tysięcznej armii polskiej... Kościuszko wracał w samą porę do kraju.

Na razie pochłonęła go wieś rodzinna, Siechnowicze, którą powitał po ośmiu latach nieobecności. »Generał wojsk amerykańskich« z rozrzewnieniem odnowił stare węzły z ukochaną przez siebie Litwą, z »panami bracią« województwa brzeskiego, z ojcowskim dworem i rozpoczął — po raz pierwszy w życiu — żywot ziemianina polskiego z jego rozkoszami, kłopotami i jednostajnością. Nawiązały się serdeczne stosunki sąsiedzkie z siostrą, panią Anną z Kościuszków Estkową, z Wereszczakami, z Niesiołowskimi, z Michałem Zaleskim, słynnym prawnikiem i późniejszym posłem na sejm czteroletni. Nowy ziemianin brzeski okazał się lubiącym towarzystwo. Źródła współczesne przedstawiają go jako człowieka pełnego prostoty i szczerości, grzecznego, uprzejmego. Wawrzyny zamorskie nie zawróciły mu głowy. Wyglądał na niepoczesnego zaściankowego szlachcica. Mieszkanie jego było też skromne, prawie ubogie.

Pamiętnikarz z tych czasów opisuje dokładnie powierzchowność i wnętrze dworu siechnowickiego. Więc w dużym pokoju stał »stół ordynaryjny, stary«, kilka drewnianych stołków i szafa staroświecka kredensowa; w sypialnym pokoju stało łóżko na środku, obok niewielki stolik a na nim książki, kałamarz i papier; do podawania kawy porannej służyła taca »ręką pana Kościuszki z jabłoni toczona«. Gospodarstwem domowym zarządzała daleka krewna, służbę przyboczną składali: lokaj i furman. Za domem znajdował się ogródek, który »miał kilka drzew owocowych« i góra leszczyną porośnięta, na której sam gospodarz porobił ścieżki, klomby i altany, zużywając w ten sposób swoją sztukę inżynierską. Była i sadzawka, zarosła tatarakiem, w niej zaś »płodziły się dzikie kaczkę, które, żeby nie były płoszone, troskliwie pielęgnował«. Tak sobie, pograżony w ciszy wiejskiej, pan generał »gospodarzył rządnie i czule«, »szanowany i lubiony od obywateli«, dla których »równie w rolnictwie, jak we wszystkich szczegółach życia swego był jedynym wzorem«.

Nie ulega też wątpliwości, że lubiony i szanowany był nie tylko »od obywateli«, ale i od »poddanych«, którzy jeszcze obywatelskiego tytułu nie posiadali, a mieli go kiedyś otrzymać z rąk nie czyich innych właśnie, tylko siechnowickiego dziedzica. Dziedzic ten różnił się niemało od panów braci szlachty w zapatrywaniach na istoty ludzkie, wywodzące ród swój od Chama. W legendę o Chamie nie wierzył. Był na to człowiekiem zbyt wykształconym. Dobre serce i wrodzona szlachetność charakteru nie pozwalały mu w niczem skrzywdzić słabszego; widzieliśmy przecież, że umiał w Ameryce z własnego żołdu żywić nieprzyjaciół, pojmanyh w niewolę, kiedy

w obozie była bieda.) Patryotyzm i serdeczna troska o przyszłość kraju kazały mu szukać jak najwięcej serc i rąk, któreby rade były służyć sprawie publicznej. Z Francji, z Ameryki przywiózł odgłosy nowych haseł społecznych i widział na własne oczy kraje, w których



Nagrobek Kościuszki w Solurze (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

można było być wielkim, szanowanym, grać rolę w narodzie, nie posiadając klejnotu szlacheckiego. Więc wytworzył sobie niezależny od panujących przesądów pogląd na świat, iż »w naturze wszyscy równi jesteśmy«, a »bogactwa i wiadomości tylko czynią różnice« i uważał to za obowiązek obywatela »mieć wzgląd na ubogich i oświecać nie-

świadość, prowadząc do dobrych obyczajów». Wyobrażenia te odbiły się w sposób dobroczynny na poddanych dziedzica siechnowickiego. Kobiety uwolnione zostały zupełnie od wszelkiej robocizny, pańszczyzna mężczyzn zmniejszona została do dwóch dni w tygodniu, czyli do połowy, a kij, czy batóg stracił swoje prawa wobec grzbieców ludzkich. Reformy te musiały niewątpliwie wywołać zdziwienie wśród sąsiadów i szczerą radość wśród chłopów. Nie zadowolniły jednak samego Kościuszki, który marzył o tem, aby uczynić całą wieś zupełnie wolną i zrównaną z dworem społecznie tak, jak już była zrównaną »w naturze«. Marzenie to nie było łatwem do urzeczywistnienia. Stosunki majątkowe Kościuszki należały do mniej świetnych, na dobrach ciążyły długi, które trzeba było spłacić, a Siechnowice były przecież tylko kółkiem w wielkiej maszynie gospodarstwa narodowego i nie mogły się bez narażenia na bankructwo wyłamać z żelaznego obręcza praw ogólnych.

Równocześnie zaś z temi ulepszeniami we własnym majątku śledził Kościuszko pilnie, może nawet gorączkowo to, co się działo na wielkiej widowni — w Rzeczypospolitej. Położenie włościan w Polsce interesowało go bardzo. Pisał z goryczą w jednym z listów do Zaleskiego: »Trzeba wieków, aby oświecić ludzi (t j. lud), a trudniej u nas, gdzie ludzie oddychają niemal z woli swych panów i nie mają żadnego po sobie prawa — nawet odmienić miejsce... uchylić się od okrucieństwa i uciemnienia, pomijam: od niesprawiedliwości, bo tej zawsze doznawają«. Mówi dalej: »Słowo: poddany, przekłete powinno być w oświeconych narodach«. Zastanawiając się nad ogólnem duchowem znamieniem narodu, narzeka na brak »wielkiego rozumienia o sobie«, czyli na brak ufności w własną, wewnętrzną wartość — i krótkim a jędrnym tem spostrzeżeniem ujmuje jedną z głównych wad Polaków, która dziś jeszcze wyrządza sprawie narodowej nieobliczalne szkody. Woła wreszcie: »Jak mało prawdziwych obywateli!... Zmiłujcie się, oświecajcie drugich!« Siedząc na wsi, spisuje także obszernie »uwagi«, w których zastanawia się nad koniecznością ulepszenia siły zbrojnej i tworzenia oddziałów, złożonych »z mieszczan i chłopów«, zanim wypadki powołają go na szeroką widownię publiczną, gdzie sam wprowadzi w życie tę ważną dla narodu zmianę.

A wypadki poczynają już przeć z coraz większą siłą na siechnowicką rezydencję. Wielki Sejm 1788 r. na pierwszym posiedzeniu wśród ogólnego zapału uchwalił ustawę o wojsku 100-tysięcznem. Tętno całego kraju uderzyło teraz z dawno niewidzianą mocą. Rzeczpospolita, zbudziwszy się do nowego życia, oglądała się za sternikami tworzącej się armii narodowej. Wówczas, naturalnem następstwem rzeczy, imię Kościuszki wypłynęło na porządek dzienny, przypomi-

nając ojczyźnie bohatera, który za oceanem, wśród obcych, zdobył sobie już chwałę nieśmiertelną. Szlachta województwa brzeskiego zaleciła posłom swoim Matuszewiczowi i Sapieżu, ażeby na Sejmie przedstawili Kościuszkę do odpowiedniej szarży wojskowej. Instrukcyi tej stało się zadość, ale jednocześnie polecali go posłowie innych województw: Kublicki z Inflant, Fryderyk Moszyński, Adam Czartoryski. Stwierdzono, że »ma wielkie osobiste przymioty« i że »kiedy się nauczył krew łać za cudzą ojczyznę, zapewne jej oszczędzać nie będzie za własną«. Sam król »chwalił zachowanie się w Ameryce« i mówił o konieczności zapewnienia »stopnia wojskowego« generałowi Waszyngtona.

Stało się to ostatecznie d. 1 października r. 1789. Kościuszko zamianowany został generał-majorem i z kilkutyśiecznym oddziałem odkomenderowany najpierw na krótko do Włocławka nad Wisłą, a następnie do Międzyboża na Podolu, gdzie stał kwaterą do końca lipca 1791 r., ćwicząc i przysposabiając świeżozaciężnego żołnierza.

I znowu przewinęła się przez życie bohatera płomienna strofka miłosna, zakończona rozdźwiękiem, jak tamta, z sosnowickich czasów. Kwatera komendanta w Międzybożu spoglądała oknem na dworek, w którym zamieszkał czasowo, dla leczenia się u miejscowego lekarza, chorąży żydaczowskiego powiatu, Żurowski, z żoną i córką »Teklusią«. Szczególne to położenie miało ten skutek, że 39-letni generał i ośmnastoletnia panna porozumieli się rychło — ślubując sobie miłość dożgonną. Generał przypomniał sobie erudycję brzesko-warszawską, którą mógł olśnić zaściankową szlachciankę, był zgodnie z duchem swojego czasu czuły i pisał listy ozdobne, kończąc je takimi zwrotami: »Niech Opatrzność w płaszcz szczęścia zupełnego owinie Ciebie, a o mojej stateczności, przyjaźni, szacunku, uszanowaniu bądź zawsze przekonaną«. Panna rysowała własnoręcznie wianki na notesach, ofiarowywanych kochankowi. Widywali się zresztą osobiście i potrzeba pisywania listów, których doręczycielem bywał poręcznik Kniaziewicz, zdarzała się rzadko. Matka sprzyjała szczerze Kościuszce. Inaczej jednak chorąży. Ten mąż spoglądał kwaśno na generała, życząc sobie za zięcia szlachcica ze znakomitego rodu, osiadłego i bogatego. Zrażały go republikańskie przekonania kawalera, wieści o porywaniu niegdyś Sosnowskiej, nie ufał »panu Kościuszkowi«, patrzył z podełba, czynił piekielko w domu, a wobec gościa zachowywał się zimno i odpychająco. Dochodziło do tego, że bohater nasz »stawał się przyczyną łez wylania« umiłowanej pani. Napróżno Kościuszko w delikatny sposób uwiadamał chorążego, że i on także jest szlachcicem osiadłym, że ma »dziedzictwem wieś« na Litwie, że może o tem zaświadczyć p. rotmistrz Potocki z tego sa-

mego województwa i p. kasztelan kamieniecki Morski, że łatwo się przecież dowiedzieć o jego «famili, majątku, szacunku, jaki ma». Szlachcic z pod Żydaczowa był niewzruszony. Nie pomogły nawet łzy chorążanki, która padła do nóg ojcu i prosiła o zmiłowanie. Kościuszko musiał dać za wygraną, pragnął tylko oczyścić się wobec Żurowskiego z niesłusznych podejrzeń, «nie mogąc odebrać szanownego tytułu syna jego, przynajmniej spodziewał się aprobaty uczciwego człowieka». W długim liście wyrażał swoje uczucia, a potem życzył: «niech bogini szczęścia ludzkiego zdrowie jego utwierdza z całą rodziną w jak najdłuższe lata przy wszelkich pomyślnościach». Żurowski odpowiedział na ten list serdeczny i niemal tkliwy — jakąś obelgą, bo w jenerale «cała krew zlodowaciała na list przeczytany», dał jednak «odpis najłagodniejszy» ze względu na «Teklusię» i zaraz zamknął korespondencję.

Sielanka była skończona.

Pozostawałoby dowiedzieć się nieco o samej «Teklusi», która tak romantyczny i bolesny ton wniosła w jednostajne życie jenerała, stojącego kwaterą w Międzybożu. Że musiało to być serce dobre i charakter prawy, to pewna. Inaczej nie umiłowałby jej ten, który sam był wcieloną dobrocią i prawością. Ale ponadto w duszy ośmnastoletniej szlachcianki było niewątpliwie wiele intuicji i głębszy sposób patrzenia na ludzi, skoro potrafiła w niepozornym i wcale nieprzy stojnym oficerze, wyglądającym jak chudopachołek, przeczuć ogromne skarby rozumu i uczucia i przywiązać się do nich całą potęgą wiosennej, dziewczęcej miłości. Wiemy też ze świadectwa Kościuszki, że «umysł jej dalekim był od rządzenia się powierzchownością» i wierzymy temu chętnie, skoro tak trafnie umiała wybrać wśród konkurentów, których jej prawdopodobnie nie brakło. Nieco gorzej zdał egzamin ze znajomości ludzi pan chorąży żydaczowski, oglądając się za rodziną wysoką i włościami licznymi. Los czuwał jednak nad Teklusią Żurowską i nie pozwolił jej zmarnieć, jak Ludwice Sosnowskiej, dla której dozgonny towarzysz życia pozostał na zawsze tylko «istotą, nazywaną mężem». W pięć lat po scenach w Międzybożu wyszła za mąż za porucznika Kniaziewiczza, późniejszego bohatera wojen napoleońskich, tego samego, który jej służył niegdyś za pocztyliona pierwszej miłości.

Kościuszko pocieszył się prędko, bo go czekały rzeczy ważniejsze, niż uścielenie sobie gniazdka z piękną chorążanką. Romansem nie przejął się zresztą tak bardzo, ażeby sprawa publiczna miała przed nim ustąpić na plan dalszy. Przeciwnie — pochłania go teraz więcej, niż kiedykolwiek, skoro jako wódz kilkudziesięcioletniej armii narodowej wziął na siebie część odpowiedzialności za losy kraju. W tym czasie

właśnie pisał do Michała Zaleskiego te piękne i gorące słowa: «Do celu jednego wszyscy powinniśmy się zjednoczyć: wydobyć Ojczyznę naszą z pod przemocy obcych, z upodlenia i zniszczenia nawet nazwy Polaków. Zawsze jednak myślę, zawsze oddecham duchem wolnego obywatela-republikanta i gdy rząd nasz zrówna się z rządem angielskim, dopiero dzwonić zacząć na baczność każdemu współobywatelowi... Od nas samych zależy poprawa rządu, od obyczajów naszych. A gdy podli będziemy, chciwi, interesowani, niedbający o kraj swój: słusznie, abyśmy potem mieli kajdany na szyjach i tego warci będziemy».

Te rozmyślania przerwał nagle głos trąbki bojowej.

* * *

Dla obrony «zagrożonych swobód stanu szlacheckiego», dla zbawienia «wolności Rzeczypospolitej», wkraczały w granice Polski w maju 1792 r. dwie armie moskiewskie: jedna pod komendą generała Kochowskiego w sile 64.000 ludzi na Ukrainę, druga, pod wodzą Kreczetnikowa w sile 32.000 ludzi na Litwę. Na tyłach armii «ukraińskiej», dobrze osłonięci przed objawami wdzięczności rodaków jechali: Szczęśny Potocki, Seweryn Rzewuski i Franciszek Ksawery Branicki, wioząc w kieszeni «akt konfederacji generalnej wolnej koronnej», spisanej w Petersburgu przy współudziale generała Popowa, a datowany fałszywie 14 maja r. 1792 w Targowicy. Sto tysięcy bagnetów rosyjskich, wyproszonych z łatwością u stóp «wielkiej monarchini, podobnej bogom», miało dopomóc trzem ukraińskim królikom do obalenia ustawy trzeciego maja, «do wyrwania Rzeczypospolitej z rąk ciemniźcyieli» i przywrócenia złotej anarchii szlacheckiej, która chciała mieć «rząd republikański jak najwolniejszy» i wszystkie stare, dobre przywileje stanowe. Zamach ohydny, bratobójczy i głupi, zamach podszyty podłością i obłąkaniem szedł na Polskę, ażeby zgładzić z jej powierzchni najpiękniejszy akt ducha narodowego, dla którego obcy nie mieli dość słów podziwu.

Konfederacja targowicka, zrodzona pod wpływem Rosyi, warła przygniatające wrażenie w Warszawie.

»Znieważono — mówił król w izbie sejmowej d. 21 maja — nie tylko dzieło wasze, ale i czyny wasze, toż dzieło poprzedzające. Widzicie czyny do zniżenia powagi i istności sejmu terażniejszego i całej independencji (niezawisłości) naszej przywrócenia. Widzicie otwarte wspieranie tych rodaków, którzy się targają przeciwko dobru i woli ojczyzny. Widzicie więc nieodbitą potrzebę, abyśmy się przy-

brali jak tylko możemy we wszystkie sposoby obrony i ratowania ojezyny naszej. Cokolwiek wy, zacne stany, udeterminować (postawić) zechcecie, do tego ja się nie tylko przychylię, ale oświadczam, że osobiście tam się stawię, gdziekolwiek przytomność moja przydatną będzie...«

Więc sejm «udeterminował» szereg zarządzeń wojennych, a w kilka dni potem uniwersał królewski ogłosił rzeczpospolitą w stanie wojny z Moskwą i wezwał do walki o całość urządzeń konstytucyjnych.

Dowództwo armii koronnej, przeznaczony na obronę Ukrainy, objął 28-letni książę Józef Poniatowski, mający pod rozkazami swymi 17.000 żołnierza. Była to garstka w porównaniu z 64-tysięczną armią Kochowskiego, pocieszano się jednak bliską pomocą ze strony króla pruskiego, do której był obowiązany na mocy traktatu z r. 1790. Żołnierz polski nie był najlepiej uzbrojony i wyćwiczony, ale pełen zapалу patriotycznego. Założywszy kwaterę główną w Tulczynie, Poniatowski rozdzielił swój szczupły stosunkowo zastęp na pięć korpusów. Książę Michał Lubomirski stał z rezerwą i magazynami w Dubnie, Michał Wielhorski pod Czezelnikami, pułkownik Grochowski w Mohylewie nad Dniestrem, sam Poniatowski pod Braclawiem, Kościuszko nakoniec w Chwastowie, mając przeciwko sobie pułki rosyjskie nacierające z głębi Rosyi przez Kijów.

To rozbicie sił było, wedle Kościuszki, błędem nie do darowania. Próbował temu przeciwdziałać, śląc raport do Poniatowskiego, że «trzebaby nam jedną naprzód zbić kolumnę nieprzyjacielską, nim się wszystkie złączą». Nie wskórał jednak nic. I potem, po ukończeniu już kampanii, pisał o niedorzeczności podziału na dywizye, »aby każda z osobna czyniła operacye naprzeciw dywizyom wojska rosyjskiego, z których każda tak znaczna była, jak wojsko polskie całe«. Plan Kościuszki, polegający na rzuceniu całej armii polskiej na jedną kolumnę nieprzyjacielską, zбиciu jej, a następnie atakowaniu dalszych, nie został przyjęty. Rozdrobnione oddziały polskie utrzymały się przy dotychczasowej instrukcyi odpierania czterech przeważających dywizyi rosyjskich, które szły pod komendą Kutuzowa (23.000 ludzi), Dunina (17.400), Derfeldena (11.200) i Lewanidowa (11.800). Wojna musiała się w takim stanie rzeczy ograniczyć do zajęcia ze strony polskiej stanowiska ochronnego. Niebawem pod grozą przemocy rosyjskiej szczupła armia rzeczypospolitej poczęła cofać się i dążyć do połączenia wtedy, gdy korzystny moment, jaki chciał Kościuszko wyzyskać, był już zmarnowany.

Dnia 30 maja korpusy Poniatowskiego, Kościuszki, Wielhorskiego i Grochowskiego połączyły się w jeden zastęp i cofnęły się

Lubaru wobec zagrażających złączonych kolumn rosyjskich Kutuzowa i Dunina. Zaledwie jednak armia polska zdążyła wypocząć z forsownego marszu, posunął się pod Lubar Kochowski i gotował się do ataku, poleciwszy Lewanidowowi przeciąć drogę do Połonnego



Książę Józef Poniatowski
według współczesnego portretu Bacciarellego. Obraz przechowany dotąd,
w Jabłonie pod Warszawą (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

gdzie znajdowały się magazyny polskie. Szybko spostrzegł się w trudnym położeniu Poniatowski i wysłał przeciw Lewanidowowi Kościuskę, sam zaś 14 czerwca pośpiesznie opuścił Lubar i posunął się ku Połonnemu. Plan Kochowskiego spalił więc na panewce. Moskale, ścigając Polaków, dosięgnęli tylko tylnej straży, dowodzonej przez

Wielhorskiego, na grobli w Boruszkowcach, oślisłej po niedawnym deszczu. Tu przyszło do krwawego starcia, w którym wskutek niekorzystnego położenia Polacy stracili 375 ludzi, siedm dział i kasę z 12.113 złp. — kładąc jednak trupem znaczną ilość Moskali. Tymczasem Poniatowski dotarł do Połonnego, zabrał stąd zapasy magazynowe i ruszył do Zaslawia, gdzie stał ks. Lubomirski z 10.000 żołnierzy. Połączył się z nim po drodze Kościuszko, który wybornie spełnił poleconą sobie misję zmylenia i unieszkodliwienia Lewanidowa w okolicy Lubaru. Około Zaslawia pod wsią Zieleńcami przyszło do nowej morderczej walki pomiędzy ośmiotysięczną kolumną jenerała Markowa z oddziałem polskim (2.200 piechoty i 800 konnicy) pod komendą jenerała Zajączka i Trochima, zasilonym następnie przez Poniatowskiego. Bój był z obu stron zacięty i skończył się zupełnem zwycięstwem polskiego oręża, niewyzyskanem jednak jak należało. Ze strony rosyjskiej padło 800 ludzi.

Rozłączywszy się z Lubomirskim, pociągnął Poniatowski z całą resztą armii do Ostroga, ufortyfikował go naprędce, lecz skoro tylko śpieszący w ślad za nim Kochowski rozpoczął bombardowanie, wódz polski opuścił Ostróg i wykonał dalszy odwrót. Zatrzymał się niedaleko granicy galicyjskiej, gdzie też nadciągnął ze swoją armią Kochowski. Trzy polskie dywizye ustawiły się do obrony pod komendą Poniatowskiego, Wielhorskiego i Kościuszki, który nie mogąc z 6000 żołnierza i 10 armatami bronić przeprawy Bugu, podjętej przez 18.000 Moskali z 60 armatami, poprzestał na oszańcowaniu się na wzgórzu, panującym nad rzeką. Kochowski zajął d. 17 lipca wieś Dubienkę i nazajutrz rozpoczął szturm na obóz Kościuszki. Atak, wykonany z ogromną zaciętością, trwał dzień cały — Polacy jednak, dzięki wybornej fortyfikacyi, oparli się skutecznie. Wówczas zniecierpliwiony wódz rosyjski chwycił się sposobu, którego niepodobna było przewidzieć. Przekroczył granicę galicyjską i od strony neutralnej, której Kościuszko nie widział potrzeby zabezpieczać, uderzył na obóz polski. Sześciotysięczna garść Polaków musiała wobec przeważających sił nieprzyjacielskich cofnąć się w kierunku Krasnego Stawu, nie mogąc otrzymać pomocy od dwóch pozostałych dywizyi polskich, zagrożonych przez Tormasowa i Lewanidowa. Sława bitwy, wawrzyny ataku pod Dubienką spadły jednak na czoło Kościuszki. Rosyianie mieli ludzi zabitych 4000 — Polacy 900.

Bitwa ta była zakończeniem kampanii ukraińskiej. Kiedy armia polska, wykonywując dalszy odwrót, stanęła w Kurowie pod Lublinem, spadła na nią, jak grom, wiadomość, że król przeszedł do Targowicy.

Zapał bohaterski ominął już Stanisława Augusta. Trwał on.

zresztą krótko, a topniał jak śnieg marcowy. W chwili zapału przyrzekał »stawić się osobiście« na polu walki i na każdym miejscu, gdzieby »przytomność jego przydatną była«. »Ufajcie — mówił na Sejmie 22 maja — gdy będzie potrzeba ofiary życia mojego, nie będę go szczędził«. Nie było jeszcze potrzeba »ofiary życia«, tylko wytrwania w rozpoczętym dziele obrony sprawy narodowej. Stanisław August nie zdobył się na to, ponieważ zawiodła go przyrzeczona pomoc pruska. I kiedy niedawno jeszcze wołał o konieczności »obrony i ratowania ojczyzny«, teraz, »ustępując żądaniu imperatorkowej i potrzebie kraju«, nazywał robotę Sejmu czteroletniego »zguźną nowością, zaprowadzającą rząd monarchiczno-konstytucyjny«, a w Targowicy widział rękojmię, »zabezpieczającą Polsce trwałość i bezpieczeństwo«. Miara hańby dopełniała się ostatecznie. Jenerał Kochowski wszedł z częścią armii rosyjskiej, jako tryumfator, do Warszawy i zaciągnął warty na zamku królewskim, armia polska otrzymała rozkaz zaniechania dalszych kroków wojennych, a w kraju rozpoczęła się orgia rządów Targowicy.

Cios był tem silniejszy, że w obozie Poniatowskiego panował duch jak najlepszy, a zapał narodu dla sprawy wolności podniósł się po świetnych czynach oręża polskiego pod Zieleńcami i Dubienką. »Były jeszcze sposoby zbitcia wojska rosyjskiego — pisał Kościuszko w rok później. — Zgromadziwszy wojsko całe za Wisłą z wolontaryuszami (ochotnikami) i mieszczanami z miast Warszawy i Krakowa, wynosiłoby 60.000, a na czele króla mając, bijąc się za swój kraj i dependencję (niepodległość), jaka moc by go zwyciężyła?« Gdy po przymusowem zawieszeniu broni zetknął się osobiście z Kochowskim i oficerami rosyjskimi, »zaciśnął ręce, pomyślawszy: jak łatwo ich można zbić, gdyby kraj miał energię, był czułym o wolność swoją, miał zapał prawdziwego obywatelstwa!« Zapału tego nie było w dostatecznej ilości — a przedewszystkiem nie było go u góry, na tronie.

W obozie Józefa Poniatowskiego na wiadomość o przystąpieniu króla do Targowicy zerwała się burza. Nie chciano wierzyć przygńbiającej nowinie. Oficerowie »marszczyli brew i okazywali rozpacz dziką«, wódz zaś, dotknięty nieszczęsną pogłoską podwójnie, jako Polak i jako synowiec królewski, pisał w raporcie z d. 25 lipca: »Chodzą tu wieści po obozie, które zapewne puszczone są przez ludzi niechętnych i niedobrze życzących W. Królewskiej Mości, jakobyś W. Kr. Mość miał traktować ze zdrajcami ojczyzny... Podłość znizienia się aż do nich byłaby grobem naszym. Te są uczucia, Najjaśniejszy Panie, które mam honor donieść«...

Lecz wieści były prawdziwe. Król był już w objęciach »Najjaśniejszej konfederacji obojga narodów«, która upojona tryumfem,

zuchwała poparciem wojsk »alianckich«, dysząca nienawiścią do wszystkiego, co sprzeczne było z duchem bezrządu, urządziła kraj na nowo po swojemu. Padły więc ofiarą urządzenia publiczne i władze, zaprowadzone w myśl ustawy trzeciego maja, przekreślono jednym pociągnięciem pióra prawa, przyznane stanowi mieszczańskiemu i włościańskiemu, skrępowano policyjnymi nakazami opinię publiczną, wojsko narodowe ubezwładniono rozbiciem na drobne oddziały i odebraniem armat, które odesłano do Warszawy pod opiekę Moskali. Kraj cały legł u stóp potężnej protektorki Targowiczan. Nie mogli upokorzenia tego przyjąć bez głośnego protestu ci, którzy świeżo dopiero przelewali krew za niepodległość kraju. Łudząc się, że uda mu się jeszcze powstrzymać stryja od »podłości zniżenia się aż do zdrajców ojczyzny«, wysłał Józef Poniatowski generałów Mokronowskiego i Wielhorskiego do Warszawy z przedstawieniami od »całego dotąd wiernego J. Kr. Mości żołnierza«. Nie zdało się to już na nic. Król płakał, załamywał ręce, klękał nawet, ale prosił generałów jedynie o to, aby się starali uśmierzyć wojsko. Z takimi tylko wiadomościami wrócili wysłańcy do obozu. Wówczas Józef Poniatowski zażądał uwolnienia ze wszystkich swoich godności publicznych, a żądaniu temu towarzyszyły prośby o uwolnienie ze służby około dwustu oficerów.

W gronie ich znalazł się oczywiście Kościuszko. Prośba jego, napisana na wspólnym arkuszu z Poniatowskim, brzmiała:

»Nota do Najjaśniejszego Pana.

»Gdy zmiana okoliczności Kraiowych byłaby przeciwną pierwiastkowej mojej przysiędze y wewnętrznemu przekonaniu, mam honor przeto upraszać W. Kr. Mość o łaskawe podpisanie mi Dymisji. Dan w Obozie pod Sieciechowem d. 30 Julij 1792.

Tadeusz Kościuszko G. M.«

Niebawem znalazł się Kościuszko w Warszawie, gdzie czekał na niego patent na generał-lejtnanta. Powołano go do króla. Przebieg audyencji był gwałtowny. Stanisław August »nalegał, perswadował, przekonywał«, nasyłał nawet kobiety, ażeby odwrócić dymisję. Kościuszko zbijał jednak wszelkie wywody, tak, że chwilami Stanisław August nie umiał mu nic odpowiedzieć. Biegłym w rozprawach nie był Kościuszko nigdy — gdy więc w szermierce słownej z tak wyćwiczonym mowcą, jak Poniatowski, odniósł zupełne zwycięstwo, musiał przez usta jego przemówić cały gorący, obrażony patryotyzm, cały ból, jaki nim wstrząsał na widok hańby kraju, cała słuszność i czystość bronionej przez niego sprawy. Zastrzegł się, że nie może uczynić nic »przeciwko przekonaniu i honorowi«, poczem wybuchnął

nazywając twórców aktu targowickiego wręcz »infamisami, zdrajcami i łotrami«. Audyencya była skończona; bohater z pod Dubienki nie miał nic więcej do roboty na pokojach królewskich.

Mało go to musiało boleć. Nie wiele też żałował generał-lejtnantostwa, odebranego z rąk splamionych sprzedaniem kraju w niewolę rosyjską. Cierpiał jednak z innego powodu. Przed oczyma jego rysowała się coraz wyraźniej konieczność ponownego opuszczenia ojczyzny, dla której wedle własnych słów »sto razy śmierćby poświęcił«, którą ukochał całą mocą swojej płomiennej i czystej duszy. Nie widząc przed sobą nic, »coby nadzieję czyniło uszczęśliwienia kraju«, zapragnął iść na tułaczkę, byle nie uginać głowy przed zwycięską przemocą. »Zławszy łzami ziemię rodzinną, pójdę do Nowego Świata, do innej ojczyzny, do której nabyłem prawa, walcząc za jej niepodległość. Tam stanąwszy, prosić będę Opatrzności o stały, dobry i wolny rząd w Polsce, o niepodległość naszego narodu, o cnotliwych, oświeconych i wolnych jej mieszkańców«.

Lecz zanim się oddalił, zostawił w Polsce jeszcze jeden dokument swojej promienistej i szlachetnej duszy, dokument, za który za życia nie dostała mu się żadna ranga ani pochwała, lecz który potomność postawić musi w jednym rządzie obok najlepszych zasług jego dla kraju. Był to akt częściowego zniesienia pańszczyzny w Siechnowiczach. Wznosi się w nim Kościuszko wysoko po nad pojęcia współczesnych i pozwala oglądać w całym blasku swój nastrój obywatelski. W programie kościuszkowskim, który najlepsza część Polaków po upadku ojczyzny przyjęła za jedyny zbawienny program odrodzenia narodowego, ten akt zajmuje miejsce zaszczytne i pierwszorzędne. Spisał go bohater w formie listu pożegnalnego do siostry. Oto słowa jego:

»Pozwól mnie, moja Siostrzo, uściskać Ciebie, a że może będzie to ostatni raz, który mi daje to ukontentowanie, życzyłbym, abyś wiedziała moją wolę, że zapisuję tobie dziedzictwem Siechnowicze, a ty albo jednemu z synów swoich, albo wszystkim zapisać masz prawo, pod warunkiem jednak: ażeby gospodarze w całej wsi z każdego domu nie robili, jak tylko dwa dni męskiej pańszczyzny, zaś kobiecej wcale nie. *Żeby w inszym kraju, gdzieby mógł rząd zabezpieczyć wolę moją, zapewniłbym wolnymi ich uczynił*; ale w tym (w Polsce) potrzeba to uczynić, co można pewnie, aby ulżyć ludzkości cokolwiek i pamiętać zawsze, że w naturze wszyscy równi jesteśmy, że bogactwa i wiadomość tylko czynią różnicę; że powinniśmy mieć wzgląd na ubogich i oświecać niewiadomość, prowadząc do dobrych obyczajów. Posyłam ci przeto podpis mój, abyś w tej myśli mojej chciała

prawnie zrobić, aby na potem, albo ciebie, albo twoich synów nie kłócono. Bywaj zdrowa! Ściskam ciebie z najczulszym sercem.

T. Kościuszko.

»Zuzannę uściskaj odemnie; dziękuję jej za oświadczoną dla mnie przyjaźń. Faustynowi (Kościuszcze) się kłaniam i Stanisławowi, twemu synowi. Niech dzieciom dobrą da edukację republikańską z cnotami: sprawiedliwości, uczciwości i honoru«.

Zobaczymy jeszcze Kościuszkę przy dalszem rozwijaniu tych samych szczytnych zasad, które na razie zamknął na jedynie dostępnej dla siebie arenie: wioski dziedzicznej. Tymczasem jednak, »zlewając łzami ziemię rodzinną«, szedł największy z Polaków rozbiorowego okresu na obczyznę z sercem rozdartem i duszą zboląłą, która nie umiała się wypowiedzieć w pięknie brzmiących słowach, niemniej jednak cierpiała gorąco i głęboko. Szedł otoczony chwałą wojenną i uznaniem w narodzie i armii. Oddali mu hołd nawet obcy. Zgromadzenie Narodowe prawodawcze w Paryżu uchwałą z dnia 26 sier-

Pozwol mi proszę Siostrę uściskać i abie
atle może będzie ta ostatni raz który mi
dacie te kontentowanie i żeby był
abyś wędziata moim wole że zapuszcza to
ble dziełki i twym dziełkowi aty albo
jednemu z synów swoich albo wofytkim
mały prawo. Pod warunkiem jednak aby
Zuzanne; Faustyna atle doś mierni zmy
god. wofytko zachowa atle gospoda
ste wcale wsi z chłobego domu nie robił
jak tylko dwa dni mekkey granady i tym
zas kobieci wcale nie; żeby wędziat w
krzy atleby magt ślad zalepskiej wole
moje zapuszcza bym wolnemi bym ich
wofytko atle wofytko polskiba to trochę co
można pisać; i atleby atyż ludzkos
wofytko i parnietac zapuszcza że wofytko

wspieraj racie iestem smy. to fr-ty. Przyjete
wiadomosci dyne tylko dziele ze powinow
mnie wroglu na ubojach. oswiecenie nie zwa
domnie, prowadzaj do dobrych obyczajow
pozycam ci pokrete pod piec moaj albo wotey
myśle moicy chciata prawowu zrobic aby
napotym albo ciebie albo tenich dynow
nie ktuciono byway z braco. listkam
ciebie z najskubokym sercem.

Wojciech
Jestane uscisly
domnie dziekcie ciy za
oswiadczony dla mnie podziatki Faustygo
wiecej ktaniam. istanistawow. taemu
dynow. niech ktaniam. istanistawow. taemu
na edukacya republikańsko z ciotami
sprawiedliwosci. iestem smy i honorem

Autograf Kościuszki (z klisz Muzeum polskiego w Rapperswyłu w Szwajcaryi).

pnia 1792, ogłaszając braterstwo ludów, na wniosek Guadeta nadało Kościuszcze tytuł »obywatela Francyi«, kładąc go na jednej liście z najznakomitszymi mężami świata współczesnego: Waszyngtonem, Szylere, Pestalozzim i innymi. W pierwszych dniach października po ośmioletnim pobycie wśród swoich opuszczał Kościuszko granice uszczuplonej Rzeczypospolitej, wkraczając w »kordon cesarski« do Galicyi. Przedtem jednak — zrzuciwszy mundur generalski i odpasawszy pałasz, ujął go po raz ostatni w ręce, wznosił oburącz ku górze i z oczyma, utkwionemi w niebo, wyrzekł te modlitewne i bohaterские słowa:

— Boże! Pozwól raz jeszcze bić się za ojczyznę!

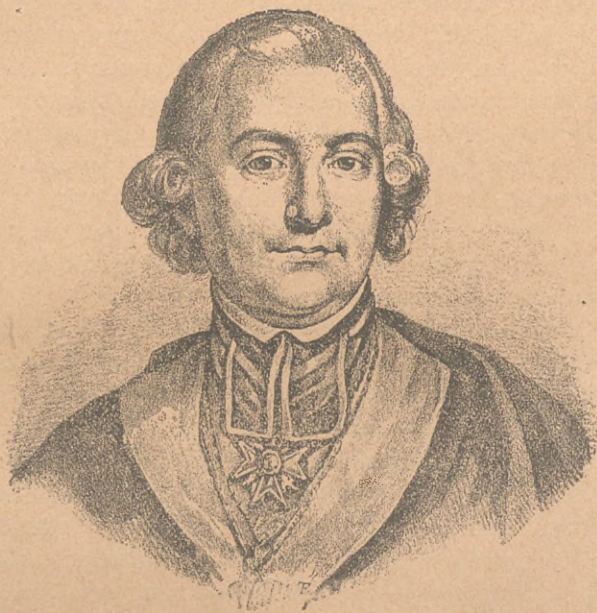
1792 — 1794.

W Galicyi. — W Lipsku. — Okres konspiracyi. — Związki rewolucyjne w Warszawie. — Wezwanie do kraju. — Przysięga na rynku krakowskim. — Akt powstania. — Chłop polski na widowni publicznej, powołany przez Kościuszkę. — Raclawice. — Bohaterstwo kosynierów. — Naczelnik w sukmanie krakowskiej. — Wybuch w Warszawie. — Wypędzenie Moskali. — Na Litwie i Żmudzi. — Uniwersał połaniecki.

Jako *Monsieur le Baron Bieda* wjechał Kościuszko w granice tej części Polski, która od lat dwudziestu żyła w niewoli urzędników austriackich. Witano go serdecznie, z otwartemi ramionami, jako bohaterskiego obrońcę praw narodu. W Sieniawie w dniu jego imienin, 28 października, księżna Czartoryska przygotowała mu piękną niespodziankę. Obie córki gospodyni domu, księżna Marya Wirtemberska i Zofia, późniejsza Zamoyska, wręczyły mu wieniec, uwity z liści dębu, sadzonego ręką Jana III. w Wysocku — przy obiedzie zaś wszystkie panie ubrane były w bieli na cześć gościa. Z Sieniawy urządzono wycieczkę do Lwowa. Tu czekała Kościuszkę innego rodzaju niespodzianka. Kasztelanowa kamieńska, Katarzyna z Potockich Kossakowska, pani słynna ze swego kłującego dowcipu, ofiarowała mu w dożywocie dobra swoje w Koronie, niosące 20.000 złp. dochodu rocznego. Nie przyjął jednak Kościuszko tego daru książęcego, ograniczając się do drobnej pamiątki z rąk kasztelanowej. Pamiątek nie zabrakło bohaterowi podczas przyjęć lwowskich. Do miłszych zapewne musiał należeć wizerunek Kościuszki, narysowany ręką Maryi Wirtemberskiej, z trafnym i smutnym dopiskiem: «Tadeusz Kościuszko, dobry i waleczny, lecz nieszczęśliwy».

Niebawem pomyślały o »dobrym i walecznym« bohaterze czujne władze austriackie, którym nie była na rękę jego rosnąca popularność. Z każdym dniem zapał dla Kościuszki przybierał na rozmiarach, mnożyły się na jego cześć przyjęcia, na których nie obywało się bez gorących rozpraw nad położeniem kraju; jakaś nie-

znana ręka rozrzuciła medaliony z portretami okrytego świeżą chwałą wodza, które się wnet znalazły na szyjach Polek, słowem, ani się zdążył opatrzyć *Monsieur le Baron Bieda*, jak stał się niebezpiecznym dla policyi austriackiej. Dnia 5 grudnia «na polecenie z Wiednia» kazano Kościuszce opuścić w przeciągu dwunastu godzin gościnne granice państwa austriackiego. Przez Kraków i Wrocław ruszył na Zachód i w tym samym jeszcze miesiącu stanął w Lipsku, gdzie przebywali chwilowo najwybitniejsi przedstawiciele stronnictwa Sejmu czteroletniego, pierwsi polscy emigranci polityczni: Kołłątaj, Ignacy



Hugo Kołłątaj.

i Stanisław Potoccy, Weyssenhof, dwaj Sołtanowie, Michał Zabiello, Wiesiołowski, Wolicki, Kościalkowski, Jaroszewski, Grabowski i wielu innych. Była to kolonia złożona z najlepszych żywiołów, jakie miała upadająca Rzeczpospolita. Ożywieni byli wszyscy jedną myślą — ocalenia ojczyzny, wierzyli, że klęski, które spadały na nią, nie są ciosem ostatecznym, że zaborcy będą musieli, wedle słów Kołłątaja, «wyrzucić Polskę, jak niegdyś wieloryb Jonasza». Emigranci nadśluchiwali pilnie, co się dzieje w kraju, układali plany obrony i odwetu — i starali się jednocześnie wywnioskować usposobienie zachodniej Europy dla sprawy polskiej, licząc zwłaszcza na Francję, która upojona świeżymi tryumfami wielkiej rewolucji, głosiła powszechne braterstwo ludów. Grono tych ludzi pomnożył Kościuszko. Witano go z rado-

dością, jak człowieka najpopularniejszego w narodzie. Ważono pod adresem Kościuszki wyrazi: »Tobie jednemu ojczyzna jeszcze ufa«. Zabawił jednak krótko. Wyjechał do Paryża i Belgii »w misji dyplomatycznej« o której zresztą żadnych pewnych śladów niema. Wrócił do Lipska — gdzie we wrześniu 1793 r. przybyli wysłańcy sprzysiężenia warszawskiego Aloe i Walichnowski z wezwaniem, aby stanął na czele przygotowującego się zbrojnego ruchu. Wybuch okazał się jednak przedwczesnym. Wysłany do Warszawy Zajacek przekonał się, że przygotowania, jakie zdążono poczynić, nie są dostateczne. Kościuszko, rozważniejszy od innych, pełen głębokiego poczucia odpowiedzialności, oparł się naciskowi sprzysiężonych ze stanowczością, która przynosi mu zaszczyt najwyższy. Oświadczył, że za »mniej zgubne uważa grożące zmniejszenie wojska, niż powstanie, gdyby się nie udało«. Wyjechał do Włoch dla zmylenia czujności policji pruskiej i rosyjskiej, lecz tam we Florencyi wezwany został powtórnie, aby stanął na czele ruchu. Położenie było już zaostrzone do ostateczności. Więc z początkiem r. 1794 przybył na nowo do Saksonii, a 12 lutego Franciszek Dmochowski i Karol Prozor donoszą mu o stanowczym terminie wybuchu.

Ruch powstańczy kraju począł się łączyć w »związki« w lecie 1794 r. Patryoci, którzy przeżyli haniebny upadek ustawy 3 maja, z bólem musieli przypatrywać się, jak Polska stawała się coraz bardziej cieniem niezależnego mocarstwa. Po nad tronem królewskim rządził, jak pan samowładny, ambasador Igelström, przy pomocy najezdniczej armii rosyjskiej. Rzeczpospolita, która jeszcze po pierwszym rozbiornie obszarem równała się Francyi, skurczyła się do 3830 mil kwadratowych i czterech milionów ludności, w ślad za czem sejm uchwalił pomniejszenie wojska narodowego do 15.000 głów, rozbijając obrońców ostatnich wątpliwych swobód. Przezorny Igelström domaga się jak najszybszego wykonania tej samobójczej uchwały, a posłuszna mu Rada Nieustająca naznacza ostateczny termin na 15 marca. To przyspiesza wybuch. Stronnictwo patryotyczne, którego przedstawiciele działają równocześnie na emigracyi, w Warszawie i w Wilnie, musi rozstrzygać: albo przyspieszyć termin powstania, albo stracić resztki armii regularnej, stworzonej przez Sejm czteroletni i wyszkolonej w wojnie r. 1792. Kościuszko po gruntownym namyśle i coraz silniej napierany przez związkowców warszawskich, przechyla się ku powstaniu i opuściwszy Drezno — spieszy w granice Polski.

Rzeczpospolita była już tymczasem gotowa do boju. Roboty przygotowawcze, trwające od sejmu grodzieńskiego, objęły wszystko, co w kraju czuło po polsku i rozumiało grozę położenia. Żywił na-

rodowy, wyrobiony w czasie trwania wielkiego Sejmu, przychodził teraz do głosu. W Warszawie zdwoiła się działalność kółek patryotycznych, w których przewodzili: generał Działyński, Bars, bankier Kapostas i były poseł Jelski. Litwę organizowali Karol Prozor, Stanisław Sołtan, Brzostowski, Giedroyć, Grabowski, ksiądz Bohusz. Wojsko, którego honor zadraśnięty został uchwałą rozpuszczenia częściowego i w którego szeregach znajdowali się tacy patryoci, jak generałowie Madaliński i Zajączek, sprzyjało szczerze zamiarom powstańczym i postawę swoją niedwuznacznie poczęło okazywać. Ruch przybierał charakter narodowy, zwłaszcza w Warszawie, gdzie tajemnicze ręce przyklepiały odezwy na murach kamienic, rozrzucały pisma ulotne, a na ulicach miasta, przy zebraniach tłumnych i w lokalach publicznych dawał się zauważyć gorączkowy niepokój. Drażnić poczęła Igelströma ta »głucha jakaś i prawie powszechna fermentacya«, więc zażądał zaraz policyjnych środków, a powolna jego skinieniem »jurysdykcyja marszałkowska« w Warszawie wydała »najsurowsze obwieszczenie do wszystkich, trzymających domy publiczne, zajezdne, traktyernie, kaffenhausy, ogrody, bilary«, aby o każdym ruchu powstańczym »do pierwszej warty najbliższej znać dali«. Nierównego wszakże przeciwnika miała wobec siebie rwąca się do czynu lepsza część narodu. Na niewielkiej przestrzeni kraju, uszczuplonego drugim rozbiorem, kwaterowała armia rosyjska, złożona z 27.000 ludzi i przeszło 80 dział — a tuż za kordonem, na ziemiach polskich, wcielonych świeżo do Rosyi, leżała o wielekroć liczniejsza masa wojenna w charakterze rezerwy, gotowej w każdej chwili wtargnąć w granice Rzeczypospolitej.

W takich warunkach stanął Kościuszko na ziemi polskiej. A ponieważ stanął w uroczystej chwili, w której miał spełnić największy czyn swojego życia i postawiwszy na ostrzu miecza losy narodu, wypowiedział swojemi czystemi ustami testament upadającej Polski, przeto będzie rzeczą słuszną, abyśmy starali się odtworzyć ten tajemniczy i święty nastrój ducha, w jakim Kościuszko przystąpił do spełnienia swego wielkiego zadania.

Jakkolwiek nie przywdział jeszcze wówczas sławnej sukmany racławickiej, która od tego czasu nabrała znaczenia symbolu narodowego — w duszy jego nastąpiło ostateczne uświadomienie tych konieczności dziejowych, tych żądań patryotycznych, społecznych i moralnych, które zwykliśmy nazywać ideałami, albo programem kościuszkowskim. Widzieliśmy, jakimi drogami szedł stopniowy rozwój jego myśli i zapatrywać. Podpatrzyliśmy marzenia chłopiące, których przedmiotem nie był wielki zdobywca, ani »generał« ze złotemi szlifami, ani król, otoczony świetnym dworem, lecz obywatel, miłujący

ojczyznę i zadowolony ze spełnienia obowiązku. Byliśmy świadkami, jak w szkole rycerskiej kształtowała się dalej ta dusza promienna i bez skazy, ślubując »honorowi i enocie«. Mieliliśmy wszystkie dane domyślać się, że w czasie pobytu na zachodzie młody kadet przyswoił sobie pojęcia nowożytne, które odbiegały bardzo od utartych wyobrażeń litewskiego szlachcica, pojęcia, które znalazły w nim grunt łatwy i wdzięczny. Widzieliśmy go walczącego za oceanem za najwznioślejsze ideały polityczne i podziwialiśmy, razem z obcymi, jego prostotę, jego dobroć, jego hart męski połączony ze słodyczą i skromnością. Towarzyszyliśmy mu pod dach rodzinnego dworu, gdzie snuł myśli o wybawieniu ojczyzny z upadku i wcielał w czyn swoje ideały społeczne, wedle których »bogactwo tylko i wiadomości różnicę pomiędzy ludźmi czynią«, patrzyliśmy na jego bohaterskie i roztropne czyny orężne, podjęte w obronie zagrożonej wolności, odczytywaliśmy piękny, najczystsza miłością ludu natchniony testament siechnowicki i śledziliśmy kroki jego na tułactwie wśród obcych, gdzie jedyną myślą jego było ocalenie kraju od rozbicia. Te wszystkie doświadczenia, myśli, czyny złożyły się na wytworzenie pewnego sposobu pojmowania dróg, jakimi powinny być pójść sprawy publiczne w Polsce, aby się dało odwrócić wiszący nad nią miecz zagłady. Zrozumiał więc Kościuszko lepiej, niż wielu innych, że życie obywatelskie płynęło w Rzeczypospolitej korytem zbyt wązkim, bo korytem jednej społecznej warstwy, że nietylko względy uczuciowe, t. j. sprawiedliwości, lecz także rozumowe, t. j. interes narodu wymagał wciągnięcia do działania miast i ludu wiejskiego i że ojczyzna, powołując te nowe warstwy do obowiązków patriotycznych, musi im jednocześnie zabezpieczyć udział w prawach. Kościuszko wierzył głęboko w to, że olbrzymia przemoc, zagrażająca Polsce, dałaby się odeprzeć tłumem powstaniem całego narodu. Widział przecież na własne oczy zwycięstwo takiego narodowego powstania w Ameryce i uwzględniwszy wszystkie różnice oświaty, przeszłości dziejowej, warunków gospodarczych pomiędzy Polską i koloniami angielskimi, doszedł do wniosku, że zwycięska wojna obywateli amerykańskich dałaby się z powodzeniem odtworzyć na ziemiach Rzeczypospolitej, jeżeliby warstwa, stanowiąca czoło narodu, znalazła w sobie dostateczny zapas ofiarności obywatelskiej. A po za tem nie miał żadnych planów ambitnych, żadnych dążeń, ani widoków osobistych. Posiadamy dość świadectw na stwierdzenie ponad wszelką wątpliwość tego faktu, że w duszy jego gorzała tylko najczystsza, bezinteresowna miłość ojczyzny, że ujmując w ręce władzę naczelnika narodu: dyktatorską — był takim samym najlepszym sługą swego kraju, jak ów bohater starożytny, o którego naśladowaniu marzył na ławie

szkolnej u Jezuitów brzeskich. W kilkanaście dni po wstąpieniu na ziemię ojczyzną, jako naczelny wódz, pisał: »Niech nikt, kto cnotliwy, nie pragnie władzy. Złożono ją w moim ręku na ten moment krytyczny. Nie wiem, czy na tę ufność zasłużyłem, ale to wiem, iż ta władza jest dla mnie jedynie narzędziem do skutecznej obrony ojczyzny mojej i wyznaję, iż jej końca tak szczerze pragnę, jak samego zbawienia Narodu«. Jeszcze później spowiada się w jednym z listów, że z tęsknotą wyczekuje chwili, w której będzie mógł »rzucić (zwycięską) broń w izbie sejmowej«, a potem osiąść na wsi i oddać się ulubionemu ogrodnictwu, »abym użył w domku małym spokojności«. Te słowa pisał człowiek, przed którym świeżo (w maju 1794 r.) ukorzył się ostatni król polski i w smutnej zmienności swoich uczuć pisał, iż »władnym i znaczącym inaczej być nie pragnie, tylko wtedy i tyle, jak on (t. j. Kościuszko) z narodem osądzi«. Wyrazy takie i władza wojenna nieograniczona i uwielbienie całego narodu mogło być oszłomić ubogiego dziedzica Siechnowicz. Popularność jego, rosnąca z dniem każdym, nie miała sobie równej w Polsce od wielu pokoleń. Mógł o niej przekonać się sam podczas krótkiego pobytu w ziemiach oderwanych na rzecz Austrii, i teraz, kiedy z woli narodu wracał, aby na rynku krakowskim zaprzysiądz akt powstania. Nie jednak nie zachwiało ani na chwilę jego wrodzonej skromności, a cała natura jego zdawała się protestować przeciwko uwielbieniu, jakie go otoczyło. Nie była to słabość. Kościuszko czuł swoją wartość, wiedział, że lekkomyślne ujmowanie steru w takiej chwili byłoby zbrodnią. Wszystkie czyny jego znamionowała zawsze rozważa, spokój i trzeźwość. Przyjmując władzę naczelną z rąk narodu bez pychy, ale i bez fałszywej skromności, musiał czuć, że w Polsce niema człowieka, któryby się lepiej nadawał do spełnienia obowiązku, jaki go czekał. Inaczej — nic nie byłoby go mogło nakłonić do przyjęcia wielkiej odpowiedzialności. I to skojarzenie: pewności siebie z zupełnym brakiem wysokiego rozumienia o sobie, ducha męskiego z dziecięcą delikatnością uczuć, majestatu władcy z prostotą i niemal pokorą zwykłego obywatela, składa się na owe tradycyjne duchowe rysy kościuszkowskie, które niby najkosztowniejszą relikwię od stu lat w Polsce każde pokolenie przekazuje następnemu.

I takim być musiał w chwili powrotu, gdy w ręce swe ujął kierunek spraw narodowych.

Jako punkt wyjścia dla działań powstańczych wybrano Kraków. Dnia 23 marca 1794 r., w mieście, z którego dzień przedtem wyszła załoga rosyjska na wieść o zbliżaniu się Madalińskiego, zjawia się Tadeusz Kościuszko i nie zwlekając, naznacza dzień najbliższy na uroczyste ogłoszenie aktu powstania i złożenia przysięgi. Noc

schodzi mu na pisaniu aktu, dokonanego na zamku krakowskim przy pomocy Kołłątaja, Linowskiego i innych patriotów. Drukarnia tłoczy go w wielkiej liczbie egzemplarzy dla rozrzucenia w mieście i w całym kraju. Prezydent Krakowa Lichocki zdaje władzę w ręce naczelnika, którego przybycie porusza ludność, podnieca umysły i wywołuje nieskończone objawy radości. Nakoniec wstaje nad Krakowem i Polską wielki dzień 24 marca 1794 r. Od rana panuje ruch gorączkowy na ulicach miasta. Sklepy zamknięte, mieszkańcy przystrojeni świątecznie, młodzież i kobiety przybrani w wizerunki kościuszkowskie z napisami: »Wolność lub śmierć!«, lub »Za Prawa i Wolność!«, lub »Za Kraków i Ojczyznę«, albo wprost: »Vivat Kościuszko!« Na rynku przed ratuszem staje w paradzie batalion piechoty z komendy generała Wodzickiego. Nieprzeliczony tłum zalega rynek i ulice przyległe.

Kościuszko w orszaku tak skromnym, jakiego nie miał żaden inny dyktator, staje przed rozwiniętą linią wojska — na miejscu, które oznacza dziś pamiątkowa płyta kamienna. Na cześć upragnionego wodza wybuchają długo niemilknące okrzyki. Naczelnik daje znak — i wśród uroczystej ciszy zaczyna się akt złożenia przysięgi przez wojsko — a rota tego niezapomnianego ślubowania brzmi: »Ja przysięgam, że będę wierny Narodowi Polskiemu i posłuszny Tadeuszowi Kościuszce, Naczelnikowi Najwyższemu, wezwanemu od tegoż Narodu do bronięcia wolności, swobód i niepodległości Ojczyzny. Tak mi Boże dopomóż i niewinna męka Syna jego!« Zaczem stała się cisza jeszcze większa i wśród niej, w obliczu ludzi i wojska, uroczysty, promieniejący, natchniony, »z licem słodkiem«, »z oczyma podniesionemi w górę«, Tadeusz Kościuszko odkrywszy głowę i ująwszy oburącz miecz, poświęcony w kościele Kapucynów, zaprzysiągł te słowa:¶

»Ja, Tadeusz Kościuszko, przysięgam w obliczu Boga całemu Narodowi Polskiemu, że powierzonej mi Władzy na niczyj prywatny ucisk nie użyję, lecz jedynie jej dla obrony całości granic, odzyskania Samowładności Narodu i ugruntowania powszechnej Wolności używać będę. Tak mi Panie Boże dopomóż i niewinna Męka Syna Jego«.

Wśród tłumów musiała się zerwać burza radości. Okrzyki szczęścia i zapału towarzyszyły Naczelnikowi, który w otoczeniu generałów Wodzickiego i Czapskiego, przybyłego z Warszawy patrioty bankiera Kapostasa, posła z czteroletniego sejmu Aleksandra Linowskiego, oficerów, mieszczan i ludu udał się natychmiast na ratusz, gdzie miał być solennie ogłoszony Akt Powstania. Poprzedził go Kościuszko mową, w której wzywał do brania udziału w walce ludzi wszelkich stanów: szlachtę, księży, mieszczan, chłopów i żydów, a oświadczywszy, że od nikogo z obywateli nie żąda przysięgi, »bo



Przysięga Tadeusza Kościuszki na rynku krakowskim 24 marca 1794 r.
według współczesnego rysunku Michała Stachowicza (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

ten interes jest wspólnym interesem tak moim, jak WPanów«, oddał głos Linowskiemu, który odczytał następujący wiekopomny *Akt powstania obywatelów mieszkańców województwa krakowskiego*:

»Wiadomy jest światu stan terażniejszy nieszczęśliwej Polski. Niegodziwość dwóch sąsiedzkich mocarstw i zbrodnie zdrajców Ojczyzny pograżyły ją w tę przepaść. Uwzięta na zniszczenie Imienia Polskiego Katarzyna II, w zmowie z wiarołomnym Fryderykiem Gwilelmem, dokonała zamiarów nieprawości swojej. Niemasz rodzaju fałszu, obłudy i podstępu, któremiby się te dwa rządy nie splamiły dla dogodzenia swojej zemście i chciwości. Ogłaszając się bezwstydnie Carowa za gwarantkę całości, niepodległości i szczęścia Polski, rozrywała y dzieliła iey kraie, znieważała iey niepodległość, trapiła niestannie wszelkiego rodzaju klęskami. Gdy zaś Polska, zbrzydziwszy sobie iey obelżywe iarżmo, odzyskała prawa samowładności swojej, użyła przeciwko niy zdrajców Ojczyzny, bezbożny ich spiszek wsparła całą swą mocą zbroyną, a chytrze od obrony kraiu odwiódłszy króla, któremu seym prawy i naród wszystkie siły swoje powierzył, wkrótce samychże zdrajców haniebnie zdradziła. Przez takie podstępny stawszy się panią losów Polski, wezwała do łupów Fryderyka Gwilelma, nagradzając iego wiarołomstwo w odstąpieniu naiuroczystszeo z Rzeczypospolitą traktatu. Pod wymyślonymi pozorami, których fałsz i bezczelność samym tylko tyranom przystoi, w istocie zaś dogadzając nienasyconey chciwości i chęci rozpostarcia tyranii przez opanowanie przyległych narodów, zagarnęły te dwa spiknione na Polskę mocarstwa odwieczne i niezaprzeczone dziedzictwa Rzeczypospolitey, otrzymały na zbrodniczym zieżdzie zatwierdzenie zaborów swoich, wymusiły przysięgi na poddaństwo i niewolę, wkładając naisroźsze na obywatelów obowiązki, a sami żadnej, prócz arbitralnej woli nie znając, oznaczyły zuchwale nowym i nieznanym dotąd w prawie narodów ięzykiem, istność Rzeczypospolitey w rzędzie państw niższego stopnia; okazując iawnie, że tak prawo, iak granice państw udzielnych od ich upodobania zawisły, i że patrzą na północną Europę iak na łup przeznaczony dla ich drapieżnego despotyzmu.

Pozostała reszta Polski nie okupiła tak straszniemi klęskami polepszenia stanu swego. Ukrywając Carowa niebezpieczne europejskim mocarstwom zamiary swoje, poświęciła ją tymczasem barbarzyńskiej i nieukożoney zemście. Depce w niy najswiętsze prawa wolności osób i majątków obywatelskich; myśli i uczucia pocziwego Polaka nie znajduią schronienia przed iey podeyrzliwym prześladowaniem: mowie samey więzy narzuciła. Zdraycy tylko Ojczyzny mają od niy pobłażanie, aby się bezkarnie wszelkich dopuszczali zbrodni.

Rozszarpali oni majątek i dochody publiczne, wydarli obywatelską własność, podzielili między siebie urzędy krajowe, iak gdyby łupy na pokonaney Oyczyźnie zdobyte; a przybrawszy sobie świętokradzko imię narodowego rządu, wszystko kwoli obcey tyranii i na pierwsze iey skinienie niewolniczo dopełniaią. Rada Nieustaiąca, twór obcego narzutu, prawą narodu wołą zniesiona, a świeżo od zdrajców na nowo wskrzeszona, targa na rozkaz posła moskiewskiego te nawet granice władzy swoiey, które od tegoż posła przyięła, gdy ledwie co zniesione, lub uchwalone ustawy samowolnie podnosi, przerabia i niszczy. Słowem, rząd mniemany narodu, wolność, bezpieczeństwo i własność obywatelów zostaią w rękach niewolników sługi Carowy, której przemagaiące w kraiu woyska są tarczą dla ich nieprawości.

Przytłoczeni tym ogromem nieszczęść, znękani bardziej zdradą, aniżeli mocą oręża nieprzyjacielskiego, zostaiący bez najmniejszey krajowego rządu opieki, postradawszy Oyczyznę, a z nią używanie nayświętszych praw wolności, bezpieczeństwa, własności, tak osób, iako i majątków naszych, zdradzeni i naygrawani od jednych, opuszczeni od drugich rządów, my, Polacy, Obywatele, mieszkańcy województwa krakowskiego, poświęcaiąc Oyczyźnie życie nasze, iako iedyne dobro, którego nam ieszcze tyrania wydrzeć nie chciała, idziemy do tych ostatnich i gwałtownych środków, które nam rozpacz obywatelstwa podaie. Maiąc więc niezłomne przedsięwzięcie zginąć i zagrzebać się w ruinach własnego kraiu, albo oswobodzić ziemię oyczystą od drapieżney przemocy i haniebnego iarzma, oświadczamy w obliczu Boga, w obliczu całego rodzaju ludzkiego, a mianowicie przed wami, Narody, u których wolność iest wyżey ceniona nad wszystkie inne dobra świata, iż używaiąc niezaprzeczonego prawa odporu przeciwko tyranii i zbroyney przemocy, wszyscy w duchu narodowym, obywatelskim i braterskim łączymy w iedno siły nasze, a przekonani, iż pomyślny skutek wielkiego przedsięwzięcia naszego naywięcey od nayściślejszego wszystkich nas ziednoczenia zależy, wyrzekamy się wszystkich przesądów i opinii, które obywatelów, mieszkańców iedney ziemi i synów iedney Oyczyzny dotąd dzieliły lub dzielić mogą i zareczamy sobie wszyscy nawzajem nieoszczędzać wszelkich ofiar i sposobów, iakich tylko święta miłość wolności dostarczyć zdoła ludziom powstaiącym w rozpaczy na iey obronę.

Uwolnienie Polski od obcego żołnierza, przywrócenie i zabezpieczenie całości iey granic, wytępienie wszelkiej przemocy i uzurpacji tak obcey, iak i domowey, ugruntowanie wolności narodowey i niepodległości Rzeczypospolitey, ten iest cel święty powstania naszego, który żeby w skutku zawiedzionym nie był, żeby dzielna władza kierowała siłą narodową, zważywszy pilnie stan dzisieyszy Oy-

czynny naszej i iey mieszkańców, te nam sposoby nieuchronne i konieczne zdaią się: mieć naczelnika powszechnego siły zbrojney narodowey, Radę naywyższą Narodową doczesną, komissyę porządkową



Grobowiec Kościuszki na Wawelu (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

województwa naszego, sąd naywyższy kryminalny i sąd kryminalny w województwie naszym. Za powszechną więc nas wszystkich wolą stanowimy, co następuje:))

1. Obieramy i uznaiemy niniejszym aktem naszym Tadeusza Kościuszkę za Naywyższego i iedynego Naczelnika i rządcę całego Zbroynego powstania naszego.

2. Wspomniony Naczelnik Siły Zbroyney złoży zaraz Naywyższą Radę Narodową. Powierzamy obywatelskiej gorliwości iego wybór osób do tey rady i przepisania iey organizacyi. Naczelnik sam będzie mógł zawsze zasiadać w tey Radzie iako iey członek czynny.

3. Do władzy iedyne Naczelnika należeć będzie: urządzenie Siły Zbroyney Narodowey, nominowanie osób na wszystkie stopnie woyskowe i sposób użycia tey Siły Zbroyney przeciw nieprzyjaciółom Oycyzny i niniejszego powstania naszego. W tem wszystkim Rada Naywyższa dopełniać będzie rozkazów i urzędzeń iego bez najmniejszey przeszkody i opóźnienia, iako naczelnika prosto z woli narodu wezwanego i wybranego.

4. Gdyby Naczelnik Tadeusz Kościuszko, w przypadku choroby lub inney iakiey przyczyny, sam nie mógł dopełnić obowiązków ważnych urzędu swego: w takowym razie mianować będzie zastępcę swego, zniósłszy się z Radą Naywyższą Narodową. Gdyby zaś nagła śmierć lub inna iaka przyczyna pozbawiła nas wspomnionego Naczelnika, a przez to zdarzenie Siła Zbroyna Narodowa bez pewnego Naczelnika i rządcy została: pierwszy z porządku w tym korpusie, gdzie będzie Naczelnik, obeymie naywyższą komendę, Rada zaś Naywyższa Narodowa innego Naczelnika na miejsce Tadeusza Kościuszki nominować będzie.

5. Rada Naywyższa Narodowa opatrzy skarb publiczny na utrzymanie Siły Zbroyney Narodowey, na opędzenie wszystkich wydatków woiennych, iako i innych, które uzna za nieuchronne w celu Powstania naszego. Będzie zatem mogła stanowić o tymczasowych podatkach obywatelskich, o urządzeniu i użyciu dóbr i wszelkich funduszów narodowych, tudzież o pożyczce bądź w kraiu, bądź zagranicą. Taż Rada nakaże nabór rekruta, opatrzy Siłę Zbroyną we wszystkie potrzeby woienne, iako to broń, amunicyę, odziennie etc. Zapewni narodowi i woysku żywność dostateczną, czuwać będzie nad porządkiem i bezpieczeństwem w kraiu, oddalając wszelkie przeszkody i poskramiając zamiary celowi naszego powstania przeciwnie. Dogłądać będzie sprawiedliwości, aby ta dzielnie i prędko sprawowana była. Starać się będzie dla Narodu naszego o wsparcie i pomoc obcych narodów. Nakoniec zatrudniać się będzie prostowaniem opinii publiczney i rozkrzewianiem ducha narodowego, aby Oycyzna i Wolność była hasłem naywiększych ofiar dla wszystkich ziemi polskiej mieszkańców. Te są głównejsze obowiązki, które wkładamy na Radę Naywyższą Narodową.

6. Stanowimy u siebie Komisją Porządkową Woiewództwa naszego według osobnego tymczasowego układu między nami. Komisya ta będzie w woiewództwie naszym iedynem narzędziem wykonawczem Naczelnika Siły Zbroyney Narodowej i Rady Naywyższej: dopełniać powinna wszelkich ich rozkazów i urzędzeń stosownych do opisu władzy, którąśmy im w powyższych punktach powierzyli. Rada Naywyższa Narodowa przepisze natychmiast organizację i szczególne obowiązki tey Komisyi. My zaś przyrzekamy ściśle wykonanie iey przepisów.

7. Rada Naywyższa Narodowa przepisze organizacją, postęppek sądowy, prawidła pewne dla sądu kryminalnego, który przy boku iey zostawać ma.

8. Gdy dla okoliczności terażniejszych nie iesteśmy w sposobności uczynienia porządnego wyboru osób dla Sądu Kryminalnego tak Woiewódzkiego iako Naywyższego: zdaiemy przeto na Radę wybór tych sędziów, a to z osób, które przez ostatnie wolne seymiki ziemskie i elekcye mieyskie na urząd sędziów były wybrane.

9. Pod ten sąd podpadać będą wszystkie zbrodnie przeciwko Narodowi i czyny przeciwko świętemu celowi Powstania naszego, iako zbrodnie przeciwko zbawieniu Oyczyzny popełnione. Wszystkie te zbrodnie karze śmierci podpadać będą.

10. Zachowuiemy przy Naczelniku Siły Zbroyney władzę stanowienia kryksrektów (t. j. sądów wojennych) i standrektów (t. j. sądów doraźnych) podług praw i zwyczajów wojskowych.

11. Ostrzegamy iak nayuroczyściey przez akt niniejszy, iż żadna z tych władz doczesnych od nas powyżej ustanowionych, ani oddzielnie, ani wszystkie razem wzięte, nie będą mogły uchwalać żadnych takowych aktów, któreby stanowiły konstytucyę narodową. Wszelki akt takowy uznany przez nas będzie za przywłaszczenie samowładztwa narodowego, podobne do tego, przeciwko któremu z ofiarą życia naszego teraz powstaiemy.

12. Wszystkie władze doczesne, od nas powyżej tym aktem uchwalone dopóty w zupełney mocy i działaniu swoim trwać będą, dopóki cel niniejszego Powstania naszego skutecznym nie będzie: to iest, do czasu, w którym Kray Polski od obcego żołnierza i wszelkicy zbroyney siły, powstaniu naszemu przeciwney, oswobodzony i całość granic iego zabezpieczona nie zostanie. O czem Naywyższy Naczelnik z Radą Narodową pod nayściślejszą odpowiedzialnością z osób i majątków obowiązani są ostrzedz obywatelów. Wtedy naród w reprezentantach swoich zebrany, odbierze sprawę z dzieł i postępków władz doczesnych; ogłosi światu wdzięczność swoją dla cnotliwych Oyczyzny synów, nagradzając ich pracę i ofiarę w miarę

sprawiedliwych zasług; wtedy nakoniec stanowiąc będzie o przyszłej swojej i późnych pokoleń szczęśliwości.

13. Obowiązujemy Naczelnika Siły Zbrojnej i Radę Najwyższą Narodową, ażeby przez częste odezwy do Narodu nauczali go o prawdziwym stanie interesów jego, nie tając, ani łagodząc najniebezpieczniejszych wypadków. Rozpacz nasza jest pełna, a miłość Ojczyzny nieograniczona. Najsroższe nieszczęścia, najsilniejsze trudności nie potrafią osłabić i przełamać cnoty Narodu i męstwa obywatelskiego.

14. Przysięgamy sobie wszyscy nawzajem i całemu Narodowi Polskiemu stałość w przedsięwzięciu, wierność dla prawideł, posłu-



⇒ PIOTR LIGNAR ←

szeństwo dla władz narodowych w tym akcie powstania naszego wymienionych i opisanych. Zaklinamy Naczelnika Siły Zbrojnej i Radę Najwyższą na miłość Ojczyzny, aby wszystkich używali środków do oswobodzenia narodu i ocalenia ziemi jego. Składając w ich rękę użycie osób i majątków naszych przez ten czas walki wolności z despotyzmem, sprawiedliwości z przemocą i tyranją, chcemy, aby zawsze przytomną mieli tę wielką prawdę: że ocalenie ludu jest najwyższym prawem.

Działo się na zgromadzeniu obywatelów, mieszkańców Województwa Krakowskiego, w Krakowie dnia 24 marca 1794 roku.

Po przeczytaniu, jak świadczy p. Filip Nereusz Lichocki, prezydent miasta Krakowa, »wielki stał się z radości łoskot i różne wołania« — a na akt posypały się dziesiątki, setki i tysiące podpisów obywatelskich. Akt to był niezwykły, po raz pierwszy bowiem w dziejach Polski lud występuje w nim obok szlachty jako czynnik rozstrzygający o najważniejszych zadaniach publicznych, o bycie państwa. Po raz pierwszy obok podpisów obywateli herbowych znalazły się nazwiska tych, co dotąd przez wieki milczeć musieli. Na chwałę »szlacheckiego narodu«, którego wyłączna rola dobiegała swego kresu, zapisać należy ów dokument pamiętny, spisany i ogłoszony przez szlachcica Kościuszkę przy współdziale Linowskich, Czapskich, Wodzickich — karmazynów i urodzonych kandydatów na tron królewski. Konstytucya 3 maja przywróconą została wolą wszystkich stanów województwa krakowskiego. Zgodnie z duchem jej, przyjmującym konieczność ciągłego postępu, uczyniono wielki krok naprzód. Wyrzeczono się uroczyście, jawnie »wszelkich przesądów i opinii, które obywatelów, mieszkańców jednej ziemi i synów jednej ojczyzny dotąd dzieliły«, złączono się »w duchu narodowym, obywatelskim i braterskim« dla wspólnego celu publicznego, rzucono myśl górną i szczytną, że »ocalenie ludzi jest najwyższem prawem«, dając aktowi powstania i jego władzom uprawnienie, jakiego nie miały wszystkie akta, równocześnie wychodzące z izb sejmowych i kancelaryi królewskiej w Warszawie. »Naczelnik Siły Zbrojnej« otrzymał władzę, jakiej obok niego w Polsce nikt nie miał, nie wyjmując Stanisława Augusta. »Posiadał dyplom elekcji, lepszy, niż ten, jaki stwierdzał elekcję królów na Woli«. Pamiętne zgromadzenie na ratuszu krakowskim powzięło zaraz po obwołaniu dyktatury narodowej Kościuszki drugą uchwałę, upoważniającą go do powołania pod broń ludu wiejskiego — wszystkich mężczyzn zdatnych do walki od 18 do 28 roku życia. To było bezpośrednio wcielenie wygłoszonych dopiero co haseł. Polska wyrzekająca się »przesądów i opinii«, które »dzieliły mieszkańców jednej ziemi«, wkraczająca uroczyście w nowy okres dziejów swoich, uznawała lud chłopski »za obywatelów«. Było to zdarzenie epokowej doniosłości.

A ten serdeczny, dobry lud polski, niepamiętny upośledzenia i poniżenia swojego, szedł na pierwsze zawołanie ochotnie i radośnie, gotowy dać życie za przyznane sobie zaszczytne prawo. Zapiszmy złotemi głoskami nazwiska trzech flisaków czernichowskich, owego Wojciecha Sroki, Tomasza Brandysa i Jana Grzywy, co na potrzeby wojenne ofiarowali zaraz dwadzieścia galarów i dołożyli wysypy do baraniej czapki swój grosz wdowi — dzielnych chłopów krakowskich, przed którymi Kościuszko zdjął kapelusz jeneralski i odrzu-

ciwszy go, rzekł piękne słowa: »Muszę mieć ręce wolne, abym was mógł do serca swego przycisnąć«. Więc nie było próżnem to pierwsze odwołanie się ojezyny do swojego ludu, pierwsza pobudka patryotyczna, skierowana do chłopu. Upłynęło też kilka dni zaledwie, a pod chorągwią powstania stanęło 2.000 Krakusów od pługu i roli i 500 górali polskich.

Plomień zapału obywatelskiego ogarnął mury starego Krakowa. Znoszono pieniądze, broń, żywność, ubranie, wszelki zdatny towar kupiecki. Sprzedawano ślubne obrączki, by pomnożyć kasę narodową, kobiety pozbywały się klejnotów. Kościoły nie mogły pomieścić pobożnych, w których odprawiały się nabożeństwa na intencję wyprawy wojennej. Zapał wstrząsał narodem, budzącym się ze snu stuletniego.

Ileż wybuchów podobnych miała jeszcze Polska przeżyć aż do dni naszych!

Z kwatery Kościuszkowskiej szły tymczasem dalsze odezwy: do wojska polskiego i litewskiego, do obywateli, do duchowieństwa, do kobiet. W odezwie do obywateli napisał te wspaniałe rycerskie słowa: »W pogardzie śmierci jedynie jest nadzieja polepszenia losu naszego i przyszłych pokoleń. Pierwszy krok do zrzucenia niewoli jest odważyć się być wolnym. Pierwszy krok do zwycięstwa jest poznać się na własnej sile!« Napisał także, że »i to jest zbrodnią w obywatelu«, kiedy zachowuje obojętność wobec losów ojezyny. Pomimo wrodzonej swojej łagodności — zapowiadał bezwzględność i surową stanowczość na wypadek sprzeciwiania się woli narodu. Oświadczył, »iż ktokolwiek będzie czynił przeciw Związkowi naszemu, taki, jak zdrajca i nieprzyjaciel kraju do sądu kryminalnego, ustanowionego w akcie narodu, oddany będzie«. »Grzeszyliśmy aż nadto płażaniem i dlatego ginie Polska. Nigdy w niej prawie zbrodnia publiczna ukarana nie została. Bierzemy teraz inny sposób postępowania: cnotę i obywatelstwo nagradzać, a ścigać zdrajców i karać zbrodnie«.

Zaledwie tydzień trwało wojenne przygotowanie powstania. »Komisya porządkowa województwa krakowskiego«, złożona z dwudziestu osób pod przewodnictwem kasztelana czchowskiego, Stefana Dembowskiego, zajęła się rozkładem i poborem podatków i ofiar dobrowolnych, gromadzeniem żywności, przydzielaniem napływających ochotników do oddziałów powstańczych i zaleceniem obywatelstwu ziemiańskiemu, ażeby nie używając środków przymusowych, wzbudzało w ludzie chęć dobrowolnego zaciągania się do wojska. Armia, która z Krakowa miała wyjść dla stawienia czoła nieprzyjacielowi, nie przedstawiała się najlepiej. W Krakowie zastał Kościuszko zale-

dwie 1000 regularnego żołnierza i 12 niewielkich armat. Garstka ta urosła po ściągnięciu pobliskich oddziałów i ochotników do 2000, z którymi d. 1 kwietnia wyruszył naczelnik w pole, zamianowawszy komendantem miasta Józefa Wodzickiego. Tego samego dnia jeszcze pod Luborzycą, o dwie mile od Krakowa, nastąpiło szczęśliwe połączenie się z brygadą Madalińskiego i brygadą imienia Walewskiego, którą dowodził wicebrygadyer Manget. Obie liczyły około 1600 koni. Dnia 3 kwietnia posunął się pochód do wsi Koniuszy, gdzie członek komisji porządkowej Jan Ślaski przyprowadził ze wsi okolicznych 2000 chłopów, uzbrojonych w piki i kosy, nasadzone na sztorc. Ogółem więc armia Kościuszkowska liczyła około 5.600 ludzi — nie »żołnierzy«, blisko bowiem połowa nie miała żadnego wojskowego ćwiczenia.



Józef Wodzicki,
jenerał w wojsku Kościu-
szkowskiem.

Przeciw takiej to sile stanął w Skalmierzu jenerał rosyjski Denisow z armią, z której blisko 6000 regularnego, wyćwiczonego żołnierza i 20 wybornych dalekonośnych dział pod dowództwem jen. Tormasowa wysłał przodem, na pierwszą wiadomość o ruchu wojsk polskich. Czwartego kwietnia rano obie armie znalazły się niedaleko Raławic i zajęły stanowiska wojenne: Rosyanie na stromej i nieprzystępnej wyżynie, zakryci lasem, Polacy przedzieleni głębokim parowem, na wzgórzach, wznoszących się naprzeciw. Obie strony zachowywały się długi czas wyczekująco. Polacy, widząc silne i o wiele dogodniejsze stanowisko nieprzyjaciela, nie spieszyli się z atakiem. Niewielką przestrzeń, rozdzielającą dwa wojska, zalegała więc groźna cisza. Kościuszko ze słowami zachęty objeżdżał swoje szeregi, wśród których, jak las, błyszczały w słońcu kwietniowym kosy chłopów krakowskich. Stały tak naprzeciw siebie te armie, z których jedna miała za sobą przewagę sprawności i doświadczenia wojskowego, a druga górowała siłą duchową i świadomością celu — armia płatnych najemników i hufiec rycerzy w służbie narodu. Po raz pierwszy od czasu rozpoczęcia się krwawych wojen między dwoma narodami, zbliżonymi mową i pochodzeniem, mieli się zetknąć ze sobą na polu walki, pierśią w pierś: rosyjski muzyk-niewolnik, idący z ślepą pokorą, dla grabieży, dla mordy, dla siania krzywdy tam, gdzie go wiódł bat jenerała — i polski chłop-kosynier, chłop-bohater, wiedziony najwyższem uczuciem ludzkim, oddający głowę za wolność narodową. Nakoniec —



Projekt pomnika Bartosza Głowackiego, pomysłu artysty rzeźbiarza J. Mazura.

znieczierpliwiał się Tormasow. Około trzeciej z południa Rosyanie, zasłonięci gęsto porastającą krzewiną, poczęli spuszczać się z wyżyny trzema kolumnami, z których środkowa przypuściła atak na kolumnę polską, zajmującą również środkową pozycję pod dowództwem samego Kościuszki. Ryknęły dwunastofuntowe działa rosyjskie. Armaty polskie, niosące na daleko mniejszą odległość, nie mogły z początku odpowiedzieć skutecznie. Oddziały Kościuszkowskie strwożone poczęły się cofać. Trwało to jednak krótko. Za zbliżeniem się Rosyan bateria polska, złożona z sześciu dział, rzuciła deszcz kul tak celnych, że nieprzyjaciel zachwiał się i wstrzymał w pochodzie. Teraz ukazała się prawa kolumna nieprzyjacielska, szykując się do ataku. Na czele jazdy zrywają się ku niej generałowie Zajączek i Madaliński — trzykroć odparci. Kawalerya polska pierzcha, ale następującą kolumnę rosyjską witają jednocześnie armaty i strzały ręczne lewego skrzydła polskiego i zmuszają do cofnięcia się. Około godziny szóstej ukazał się generał Denisow z trzecią, najsilniejszą kolumną. Wytwarza się jednak położenie niekorzystne dla Rosyan. Rozdzieleni wózem nie mogą porozumiewać się ze sobą dość szybko i posiłkować się wzajemnie. Korzysta z tego momentu Kościuszko — w gorących wyrazach zagrzewa męstwo kosynierów i towarzysząc im, ze słowami: »Zabrać mi chłopcy te armaty! Bóg i ojczyzna! Naprzód wiara!« rzuca się na środek armii nieprzyjacielskiej. Kosynierzy zrywają się jak burza. Wśród dzielnych chłopów, biorących krwawy chrzest polski, słychać nawoływania się, wzajemną zachętę. Huk strzałów armatnich miesza się z okrzykami: »Bartku! Szymku! Maćku! A dalej!« Te samorodne komendy okazują się skuteczne. Kosynierzy wśród gradu kul dosięgają baterii nieprzyjacielskiej. Gospodarz rzędowicki Wojtek Bartos wpada pierwszy na baterię i czapką przykrywa zapal armaty, do której artylerzysta przykładal właśnie ogień. Chwila — i znowu trzy rosyjskie działa dwunastofuntowe znajdują się w ręku chłopów krakowskich, wśród których Świstacki wyróżnia się szaloną odwagą. Poczem »ściana« uderzyli na grenadyerów. Parów zapełnił się trupami Moskali. Jeszcze osiem armat biorą w posiadanie Krakusy. Środek armii nieprzyjacielskiej został złamany, a jazda Zajączka miażdży ją do reszty. Teraz rusza w bój prawa kolumna rosyjska, zasilona świeżym zastępem piechoty. Batalionami, które jeszcze nie brały udziału w ogniu, rozpoczyna Kościuszko walkę. Lecz strzały rosyjskie rażą gęsto, a celnie. Naczelnik sprawia szyk kosynierów, zabezpiecza ich tyły piechotą regularną i rzuca na przeciwnika. I znowu bohaterski chłop polski jak wicher idzie do ataku. Zaledwie dwa razy zdążył nieprzyjaciel zionąć deszczem ognistym, a już nieustraszeni kosynierzy wpa-



PIOTR LIGNALSKI
FOT. LISIŃSKI

Bitwa pod Racławicami dnia 4 kwietnia 1794 r.

Obraz słynnego malarza Casanowy, przyjaciela Kościuszki, malowany pod jego okiem i według jego wskazówek, pomieszczony w Muzeum polskiem w Rapperswyłu w Szwajcaryi. (Reprodukcję niniejszą wykonano z fotografii J. Mienna w Krakowie).

PIOTR LIGNALSKI

dają gwałtownie na karki wroga. Śmierć wionęła w szeregach rosyjskich. Krwawe pobojowisko ozłocił zachód słońca, w którego ogniu błyskała zaczerwieniona stal kos raclawickich. Padła pod ich straszniejszymi razami straż, pilnująca armat, złamały się i skłębily szyki nieprzyjacielskie i wreszcie ogarnął przerażonych natarciem żołdatów popłoch bezwładnej ucieczki.

Pole bitwy zostało przy Polakach po pięciogodzinnej morderczej walce.

O zmroku obóz polski wrzał radością i okrzykami. Wśród gwaru tryumfального zwycięski wódz odkrył głowę i dał znak, że pragnie mówić. W imieniu ojczyzny dziękował żołnierzom za okazane męstwo, kończąc okrzykiem: »Wiwat naród!« »Wiwat wolność!« Odpowiedziała mu wiara: »Wiwat Kościuszko!« wyrzucając czapkami w górę na znak radości. A potem skinął ręką na Bartosza, kazał uderzyć w bębny i trąby, w obliczu całego wojska oddał hołd męstwu krakowskiego chłopca i nadając mu godność szlachecką z nazwiskiem Głowackiego, polecił adjutantowi przypiąć mu do sukmany chłopskiej srebrne, oficerskie szlify. Pochwałą z ust naczelnika zaszczytzeni zostali jenerałowie Zajączek i Madaliński, brygadyer Manget, major Lukke, Krzysztof Dembowski — i jeszcze jeden chłop z Rzędowic: Świstacki. A potem wobec zwycięskich szeregów zdjął z siebie jeneralski mundur kawalerzysty i przywdział sukmanę krakowską, oddając ostatni i najwyższy hołd polskiemu ludowi.



Zajączek.

Dla nas, dla potomnych, którzyśmy uczuciami naszemi przeżyli zarówno radość Raclawic, jak żalobę klęski maciejowickiej, ten akt czci tak prostej i tak potężnej w swojej prostocie jest wypadkiem o wiele droższym, ważniejszym i bardziej płodnym, niż zdobycie wszystkich armat rosyjskich i niż owo pole historyczne, zasiane trupami nieprzyjaciół. Widzieliśmy już w dotychczasowych losach Kościuszki czyny wielkiego rozumu politycznego i wielkiej miłości, znamy jego pamiętne odwołanie się do narodu, ażeby się wyrzekł »przesądów i opinii, dzielących synów jednej ziemi«, odczytamy niebawem dalsze odezwy, w których się coraz wyraźniej streszcza myśl polskiego braterstwa stanów — ale nie będzie już nic uroczystszego nad tę zamianę munduru jeneralskiego na sukmanę chłopską, nad tę zamianę, która mówi więcej, niż wszystkie uniwersały, rozporządzenia i re-

formy, w której skupia się cała idea Raclawic, cała idea Kościuszkowska, szukająca odrodzenia w wspólnej pracy wszystkich warstw narodu, cała idea nowej Polski, powołanej do pokazania światu, jak się przepaście społeczne zapełnia bez użycia pięści, jak się dokonywa zbratanie miłością, czystością intencji, siłą ducha.

Zwycięstwo raclawickie było niemałe, jeżeli się uwzględni nierówność obu walczących ze sobą armii. »Otrzymaliśmy plac bitwy — pisze Kościuszko nazajutrz w raporcie do narodu — wzięliśmy 12 armat większego i mniejszego kalibru z zaprzęgami i amunicją do nich należącą. Wzięliśmy sztandar kawaleryi, pułkownika, kapitana, 18 jeńców, bo żywość potyczki nie dała pardonować zapalonemu żołnierzowi. Zdobyto wiele orderów i znaków oficerskich i wojsko zwycięskie wykrzyknęło na placu bitwy: wiwat naród! wiwat wolność! Rachować można zabitych naszych 100, rannych tyleż; ale straty nieprzyjacielskiej domyśleć się można po samym obrocie i skutku bitwy«. (Skądinąd wiemy, że strata owa wyniosła z górą 1000 ludzi). W zakończeniu swojego »raportu« wołał Kościuszko: »Narodzie!... Racz poczuć twą siłę, doładź jej całkowitej, chciej być wolnym i niepodległym!... Umysł twój przygotuj do zwycięstw i do klęsk, duch prawdziwego patriotyzmu powinien w obydwóch zachować swą tęgość i energią«. Równocześnie zaś wydał odezwę zachęcającą dziedziców do uzbrajania poddanych i wysyłania ich na plac boju. »Konieczną jest rzeczą — pisał, objaśniając swoje intencje — aby lud czuł, że bijąc się przeciwko nieprzyjacielowi powszechnemu, znajduje w tem polepszenie losu swego: że stan jego nierównie będzie szczęśliwszy w uratowanej z niewoli Polsce, aniżeli, gdy w niej obcy przewodzić będą«.

Z Raclawic ruszyła 5-ciotysięczna armia polska, niezaczepiana przez Rosyan, do Bosutowa, obozowała tu przeszło dwa tygodnie, od 7 do 24 kwietnia, organizując się i zwiększając siły nowymi nabytkami; poczem z początkiem maja wkroczyła w województwo sandomierskie i rozłożyła się pod Połańcem.



Madaliński.

Bitwa raclawicka wywarła wpływ dobroczynny na losy tworzącego się powstania. Popchnęła do chwycenia za oręż wszystkich gotowych do boju, a nadto pociągnęła wielu chwiejnych. Zwycięstwo oddziało jak iskra. Cała piechota i jazda polska, stojąca między Wisłą a Bugiem, porzuciwszy swoich dowódców, obwołała generałem podpułkownika Jana Grochowskiego i pod jego komendą przyłączyła się do Kościuszki. Z pod Berdyczowa ruszył z 500 kawalerzystami Wyszowski, rozbił batalion grenadyerów rosyjskich z sześciu armatami, przeszedł do Galicji, skąd zabrał 900 ochotników i wkroczył z nimi na ziemię Rzeczypospolitej. Podnieśli sztandar powstania major Łażniński z 600 końmi i major Kopeć z taką samą siłą. W lasach radziwiłłowskich zgromadził pułkownik Drzewiecki 2000 ochotników, z którymi wkroczył na Wołyń. Za przykładem województwa krakowskiego poszły inne, tworząc u siebie »komisyje porządkowe« i ogłaszając uroczyście akt powstania. Imię Kościuszki było hasłem, przebiegającym z ust do ust. Jeszcze większa chwała niż dotąd otoczyła bohatera z pod Dubienki i Raclawic.

Zabrała tymczasem głos Warszawa.

W stolicy kraju panowały haniebne stosunki. Król i Rada Nieustająca oddani byli duszą i ciałem nieprzyjaciołom Polski. Poseł rosyjski Igelström rządził, jakby on był królem. Na rozkaz tego zruzczonego Szweda, który miał czelność nazwać powstanie narodu, broniącego swojej wolności, aktem zbrodniczym, wydano uniwersał, ogłaszający Kościuszkę za buntownika. Stanisław August był w fazie ratowania ojczyzny bagnietami rosyjskimi, nazywał powstanie najwyższą klęską, widmem ostatecznej zguby, podejrywał o związki z rewolucją francuską — co nie przeszkodziło mu w niewiele dni potem ukorzyć się przed Kościuszką i uznać jego władzy nad sobą, byleby ocalić za każdą cenę łachman królewskiego »majestatu«. Wiadomość o pobiciu Tormasowa pod Raclawicami wprawiała Igelströma w gorączkowy niepokój. Uruchoił kilkotysięczny oddział Chruszczewa, porozumiał się z pograniczną armią pruską, zażądał posiłków z Ukrainy, pisał listy pełne obaw do Petersburga o pomoc, nakoniec na wniosek jenerała kwatermistrza Pistora powziął plan opanowania arsenału warszawskiego i rozzbrojenia pilnującej go załogi. Plan był obmyślany z szatańskim sprytem. Wieczorem, 18 kwietnia, podczas nabożeństwa resurekcyjnego w wielką sobotę, kiedy cały lud byłby zgromadzony w kościołach, załoga rosyjska miała armatami obstawić wyjścia świątyni i uwięziwszy w ten sposób ludność, rozzbroić wojsko polskie i opanować arsenał. Sprytny plan wydał się jednak dzięki gadulstwu pijanego oficera rosyjskiego i przyspieszył przygotowany wybuch.

PIOTR LIGNAŁA



E. TYPRAŃSKI. LWÓW.

Powrót Kościuszki z pod Racławic, według współczesnego rysunku Michała Stachowicza (z fotografii J. Kriegera w Krakowie)

Spisek, mający na celu wzniecenie powstania w Warszawie, rozwijał się od kilku tygodni. Wśród mieszczan organizowali go Jan Kiliński, szewc z Poznania, ks. Jan Meier, rzeźnik Sierakowski, adwokat Wulfers i komisarz bankowy Wybicki, w wojsku byli czynni: pułkownik Hauman, dowodzący regimentem Działyńskich, generał Cichowski, komendant arsenału i Wojeiechowski, komendant ułanów królewskich. Siły polskie wynosiły 2.340 ludzi konnych i pieszych — Moskale mieli 9.000 żołnierzy i 34 armat. Spiskowcy po naradach nocnych w koszarach artylerji ofiarowali dowództwo jednemu ze zdolniejszych generałów, Stanisławowi Mokronowskiemu, który je przyjął i uprzedzając zamiary rosyjskie, nazaczyli termin wybuchu powstania na czwartek.

O godzinie trzeciej nad ranem dano znak do walki. Z koszar ułanów królewskich wymaszerowało wojsko polskie. Kapitan Kosmowski rozbił pikietę rosyjską pod Żelazną bramą, zabrał dwie armaty i ruszył do arsenału. Rozległ się strzał armatni na alarm. Lud zbiegł się pod arsenał. Podano mu broń. Równocześnie opanowano prochownie za miastem. O godzinie szóstej rano pułkownik Hauman na czele 400 ludzi z sławnego pułku Działyńskich zwarł się na Krakowskim Przedmieściu pod kościołem św. Krzyża z 800 piechoty rosyjskiej i po zaciętej walce ulicznej rozbił ją w puch, położywszy trupem 250 żołnierzy i dwóch majorów: Gagaryna i Miłasiwicza. Walka zawrzała na całej linii. Powstańcy pod wodzą Kilińskiego, który z niesłychaną odwagą rzucał się w wir największego niebezpieczeństwa, zajęli Podwałę, Leszno, Plac Saski. Zdziesiątkowane oddziały rosyjskie w przerażeniu poczęły opuszczać miasto, nie czekając na rozkaz Igelströma, który rozpaczliwie bronił się, zabarykadowawszy bramy pałacu przy ulicy Miodowej i oczekując daremnie na pomoc 2.000 Prusaków, stojących pod Warszawą. Krwawa burza uliczna nie uciszyła się nawet w nocy, a świt wielkiego piątku powitał Warszawę skapaną w strugach krwi polskiej i rosyjskiej. Walka toczyła się dalej — każda pędź ziemi stała się polem walki. Pałac Rzeczypospolitej, pałace Borcha, Igelströma i inne, w których zamknęli się Rosyanie, zamieniły się w twierdze, szturmowane z szaloną zaciętością. Lud warszawski wybuchnął długo tłumioną nienawiścią do najeźdźczego wojska i płacił krwawo swoje półwiekowe rachunki. Służalcy Rosyi: biskup Kossakowski, hetman Ożarowski, Zabiello, Ankwicz dostali się w areszt. Przerażony Stanisław August pragnie ułatwić ucieczkę Igelströmowi, którego synowiec, użyty do przewiezienia wiadomości o wybuchu, ginie od kuli polskiej. Ryk armat miesza się z strzałami broni palnej, z jękami rannych, tysiące piersi dyszy szalem morderczym, na ulicach rozlane strumienie krwi,

spiętrzone stopy trupów; straszliwy cech rzeźnicki, uzbrojony w topory, pod wodzą Sierakowskiego wycina w pień cały batalion i zacięła bruk warszawski wałami ciał ludzkich. Około południa dostaje się pałac Igelströma w ręce polskie — lecz ambasador zdążył uciec do obozu pruskiego pod Warszawą, pozostawiwszy kasę i archiwum. O godzinie piątej przed zachodem słońca dwudniowa walka ustała.



PIOTR LIGNAR

Jan Kiliński,
szewc warszawski i pułkownik Kościuszkowski, według współczesnego sztychu
(z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

Padło 2.400 Rosyan i 1.000 Polaków. Krwawe opary unosiły się nad miastem. Skłębione trupy ludzi i zwierząt tamowały drogę. Z górą 1.500 żołnierzy rosyjskich znalazło się w niewoli ludu warszawskiego, reszta ocalała się ucieczką.

Warszawa była wolna.

Dnia 19 kwietnia »obywatele mieszkańcy księstwa mazowieckiego« spisali akt przystąpienia do powstania krakowskiego pod wodzą Kościuszki. Komendantem Warszawy ogłoszono generała Mokronowskiego, ustanowiono »komisję porządkową księstwa mazo-

wieckiego», sąd kryminalny i »Radę zastępczą tymczasową«, podzieloną na trzy wydziały: dyplomatyczny, wojskowy i skarbowy — pod kierownictwem byłego posła na sejm czteroletni, Ignacego Zakrzewskiego, którego wybrano prezydentem miasta, Dzielnego Kilińskiego — którego za okazane męstwo czekał niebawem stopień pułkownika Rzeczypospolitej — wszedł do Rady. Nie raziła już nikogo obecność szewca u steru władzy narodowej, obok generałów i szlachty. Był to plon tego świętego, odradzającego posiewu, jaki rzuciła hojną ręką ustawa trzeciego maja. Urzędy ustanowione przez sejm rozbiorowy r. 1793 zniesiono. Dzwony resurekcyjne były podwójną radością. Warszawa dyszała zapalem. W pierwsze święto wielkanocne prymas musiał odprawić nabożeństwo dziękczynne w katedrze św. Jana. Król był obecny. Pogodził się już ze zwycięską rewolucją. Napisał list do Kościuszki, w którym zapewniał, że nie pragnie więcej władzy, niż tyle, ile mu on sam przyzna. Oczywiście pisał nieszczerze; »szedł z narodem«, rozrzewniał się stosownie do potrzeby i zmienionych okoliczności, oddawał srebra i klejnoty na wsparcie dla rodzin poległych bohaterów. A Warszawa opatrywała szpitale, kuła broń, ścigała pieniądze do skarbu i poczęła sypać szańce obronne.

W nocy z 22 na 23 kwietnia wybuchło powstanie w Wilnie.

Pułkownik inżynierzy Jakób Jasiński zorganizował sprzysiężenie przy pomocy ks. Giedroycia oraz oficerów Chlewińskiego i Kołłątaja. Załoga rosyjska pod dowództwem generała Arseniewa wynosiła z górą 1.000 żołnierzy, zaopatrzonych w kilkanaście armat. Wojsko litewskie liczyło 400 ludzi — i miało na swoim czele hetmana wielkiego Szymona Kossakowskiego, jednego z najpodlejszych Polaków swego czasu. Powstańcy uderzyli nocą na nieprzyjaciół. Major Sobecki zdobył odwach rosyjski po krótkiej walce, Jasiński wziął do niewoli Arseniewa; Kossakowskiego, który się na poddaszu skrył za kominem, ujęto i uwięziono. Posterunki rosyjskie uległy rozzbrojeniu. Cała załoga, złożona z 8 wyższych oficerów, 20 poruczników i 964 ludzi wziętą została w areszt. W przeciągu dwóch godzin Jasiński stał się panem miasta, a nazajutrz rano wojsko i lud wileński, zgromadzone na rynku, obwołały go naczelnym wodzem Litwy. Dnia 25 kwietnia ogłoszono akt powstania narodu litewskiego, który ustanawiał »Najwyższą radę tymczasową zastępczą wielkiego księstwa litewskiego« i sąd kryminalny dla ścigania zdrajców. Na czele władz powstańczych znaleźli się: wojewoda nowogrodzki Józef Niesiołowski, Tyzenhauzowie, Pacowie, Brzostowscy, Radziwiłłowie. Jasiński objął komendę Wilna. Tegoż dnia sąd kryminalny, któremu przewodniczył Niesiołowski, wydał wyrok śmierci na Szymona Kossakowskiego. W obecności magistratur rządowych, wojska i ludu, zawisł zdrajca

na szubienicy, ustawionej naprzeciw odwachu. Niebawem załoga polska urosła w Wilnie do 6.000 ludzi. Rosyanie, nie widząc się bezpiecznymi w okolicy Wilna, poczęli się cofać. Poszczególne kolumny armii, liczącej ogółem 10.000 żołnierzy pod komendą Fersena, Zubowa, Beningsena i Cecyanowa szły do Kurlandyi, do Mińska i Grodna. Pochód ten był szeregiem ohydnych czynów, spełnianych na bezbronnych mieszkańcach Litwy. Mordowano obywateli, rabowano domy, bezczeszczono kobiety, znęcano się nad dziećmi. Wśród tej zgrai łotrów na pamięć uczciwego człowieka zasłużył jedyny Rosyanin, generał Cecyanow, który groźbą zrzucenia szlif jeneralskich powstrzymał swoich oficerów od splądrowania Grodna.

Śladem Warszawy i Wilna poszły tymczasem inne miasta i ziemie. Na Żmudzi powstaje Wawrzecki, odbywa świetną wyprawę partyzancką do Kurlandyi i ogłasza akt powstania w Libawie, witany z zapalem przez ludność. Obok niego czynni są generałowie Prozor i Giedroyć, tworzą się oddziały Tyszkiewicza, Wojtkiewicza, Nagórskiego i niebawem stoi pod bronią 8.000 Żmudzinów, w czem zaledwie tysiąc regularnego żołnierza. Wojsko litewskie stacza szczęśliwe potyczki pod Żagorami, Poszołatami, Bijejkami, rozbija dwa bataliony rosyjskie pod Niemenczynem w okolicy Wilna i wygrywa pod Nieświeżem. Na widownię występuje oddział chłopów-kosynierów pod dowództwem Daukszy, złożony z 200 ludzi, między którymi znalazł się drugi Głowacki, chłop Łukasz Kalinowski, podobnie jak tamten odznaczony za męstwo stopniem oficerskim. Powiat grodzieński dostarcza 5.000 rekruta, a generał-major ziemiański Konstanty Jelski tworzy oddział ochotniczy z 1.200 szlachty. W Brześciu akt powstania spotyka się z gorącym powitaniem. »Kuźnie — donoszą stamtąd — jęczą pod młotami, gotującymi orężę, a miły portret naczelnika Kościuszki umieściliśmy w sali ratuszowej, gdzie dla widzenia go niezliczone tłumy ludu gromadzą się codzień. Szlachta zagrodowa garnie się kupą«. W trockiem formują się oddziały ochotnicze Tatarów litewskich, z pośród których niebawem zasłyną: waleczny generał Bielak, pułkownikowie Azulewicz i Mucha. Zdarzają się nakoniec przykłady wysokiego przywiązania ludu wiejskiego na Litwie do sprawy polskiej. We wsi Pawłowie chłopci uwolnieni przez dziedzica od pańszczyzny, sami sypią szanice obronne, formują straż i odpierają skutecznie atak 60 kozaków.

Wszystko to jednak jest za wątle w stosunku do grozy położenia. Prócz pułków rosyjskich, stojących na samej Litwie, pod bokiem powstania, czekają za kordonem olbrzymie rezerwy wojenne, gotowe każdej chwili na skinienie z Petersburga iść »zbawiać Pol-

skę« od jakobinów, których wcale nie było¹⁾. A siłę tej przeciwstawia Litwa zaledwie 8.000 żołnierza regularnego — i zastępy ochotników i rekrutów, nie znających rzemiosła wojennego i co gorsze: nie zaopatrzonych w broń odpowiednią.

* * *

»Wojna nasza ma swój szczególny charakter, który dobrze pojąć należy: jej pomyślność zasada się najwięcej na upowszechnieniu zapału i na uzbrojeniu generalnem wszystkich ziemi naszej mieszkańców. Do tego wzbudzić potrzeba miłość kraju w tych, którzy dotąd nie wiedzieli nawet, że ojczyznę mają. Postawić dorazu 100.000 wojska liniowego jest trudno w naszych okolicznościach, lecz postawić masę 300-tysięczną łatwo przyjdzie, byle szczerze chcieli ziemianie i księża, którym lud powodować się daje«.

Tak pisał Kościuszko d. 12 maja z obozu pod Połańcem do »obywatela« Franciszka Sapięhy. Zobaczymy jednak niebawem, że ani ziemianie, ani księża — pominąwszy chlubne wyjątki — nie rozumieli Naczelnika. Województwo krakowskie dało wprawdzie świetny przykład, lecz nie znalazło wielu gorliwych naśladowców, nie tylu przynajmniej, ilu było potrzeba na to, aby obudzić »masę 300-tysięczną«. Już najbliższe województwo sandomierskie okazało obojętność wobec wezwania Naczelnika, który osobną odezwą wyrzucać mu musiał »nieczynność« i z zapałem przekonywać, »jak łatwo jest obudzić w ludziach (t. j. chłopach) męstwo i determinacją, kiedy im jest pokazany cel szanowny«. Tem trudniejszym było położenie Kościuszki. Postawiony w warunkach niekorzystnych i ciężkich, był od razu agitatorem i wodzem, wpływał na szlachtę, zachęcał lud, wydawał uniwersały, prowadził korespondencję, starał się o broń, pieniądze i amunicję, tworzył oddziały i musztrował ochotnika i rekruta. Siły polskie przedstawiały się liczebnie dość pokaźnie, ale jakoś żołnierza była bardzo nierówna. W zastępie liczącym 17.500 ludzi znajdowało się zaledwie 6.000 regularnego wojska, a 5.000 kosynierów i 6.500 ochotników innej broni. W obozie, osłoniętym trzema rzędami baterii i redut, obwarowanych palisadami, wrzał ruch nieustanny. Wojsko spoglądało z uwielbieniem na swojego najwyższego

¹⁾ Jakobini zwali się tak od klasztoru dominikańskiego św. Jakóba w Paryżu, gdzie podczas wielkiej rewolucji gromadzili się na posiedzenia. Dwuletnie ich rządy zawiodły mnóstwo ofiar pod nóż katowski. Jakobinami byli Robespierre, Danton, Marat i inni.

wodza, który był wszędzie, znajdował czas na wszystko, umiał, jak nikt drugi, »upowszechniać zapał«, przywiązać żołnierza do siebie i do sprawy narodowej. Przedewszystkiem jednak wysilił wszystkie zasoby swego serca i umysłu, ażeby pozyskać lud wiejski. Kosytnier widział też w nim nie sztywnego, despotycznego jenerała, lecz ukochanego wodza, przyjaciela i brata. Sukmana krakowska, w której Naczelnik ukazywał się przed frontem armii narodowej, była widocznym znakiem tych wielkich, serdecznych, gorących uczuć, jakie ożywiały zwycięzcę z pod Raclawic. Pochłonięty pracą, przechodzącą niemal siły jednego człowieka, Kościuszko »kradł czas czasowi«, ażeby nawiązywać węzły osobistego stosunku pomiędzy sobą a oddziałami chłopskimi, przybywającymi do obozu. »Jadał i całe dni trawił z tymi świeżo przybranymi kolegami swoimi« — zaświadcza Zajączek. A mimo to Polska dawno już nie widziała obozu, w którymby panowała równa karność. Wypływała ona nie z nakazu, ale z potrzeby zewnętrznej, z wspaniałego poczucia świętości sprawy, które ożywiało wszystkich towarzyszy broni.

Z tego czasu zachował się cenny portret Kościuszki, skreślony ręką J. Ossolińskiego, naocznego świadka, który przez pięć dni bawił w obozie Naczelnika. Oto kilka rysów tego portretu:

»Jest to człowiek prosty i jak najskromniejszy w rozmowach, manierach, ubraniu. Z największą stanowczością i zapałem dla podjętej sprawy łączy dużo zimnej krwi i rozsądku. Zdaje się, że w tem wszystkiem, co czyni, nie masz nic zuchwałego oprócz samego przedsięwzięcia. W szczegółach wykonawczych nie pozostawia on nic przypadkowi: wszystko jest obliczone i skombinowane. Wystarcza mu naturalny zdrowy rozsądek, żeby słusznie oceniać rzeczy i robić najlepszy wybór od pierwszego rzutu oka. Ożywia go tylko miłość ojczyzny: żadna inna namiętność nie ma władzy nad nim; uczciwość jego jest niezaprzeczalna. Jego obóz jest wcale niepodobny do innych obozów polskich. Nie ma tu ani przechwałek z waleczności, ani zbytku; panuje cisza, wielki porządek, wielka subordynacja i karność. Zapał dla jego osoby jest nie do uwierzenia«.

Z takiego obozu szły w Polskę uniwersały, zwiastujące nową dobę dziejową, rzucające nowe myśli, z których potomność miała zbudować sobie całokształt idei Kościuszkowskiej. Więc uniwersał o udziale innowierców, w którym do »obywatelów brzeskich i dobrzyńskich« pisał te słowa: »Zapewnijcie wszystkich grecko-orientalnych imieniem mojem, że wszelkie swobody, któremi wolność pozwala cieszyć się ludziom, będą mieć spólnie z nami i że konsystorz ich z całą władzą, podług praw sejmu konstytucyjnego, jest powrócony. Niechaj użyją tego wpływu, który mieć mogą do ludu swego wyznania, na

przekonanie ich, że my, walcząc o wolność, wszystkich ziemi naszej mieszkańców uszczęśliwić pragniemy«. Więc drugi uniwersał, przypominający żywo wielkie tradycje jagiellońskie, do duchowieństwa grecko-orientalnego, w którym pisał: »Nie trwóście się, aby różnica opinii i obrządku przeszkadzała nam kochać was, jak braci i współrodaków... Przychylnością, dobrodziejstwami chcemy was, braci naszych, do wspólnej ojczyzny przywiązać... niechże Polska uzna w waszej przychylności wiernych sobie synów... Macie otwartą drogę do szczęśliwości waszej i waszych potomków«. Więc wreszcie trzeci, słynny uniwersał z d. 7 maja 1794 r. o poddaństwie chłopów, który stanowi koronę politycznej twórczości Kościuszki. Tym aktem wiekopomnym Kościuszko przyznał ludowi wiejskiemu wolność osobistą, opiekę prawa i rządu, własność owoców pracy i niemożliwość wyrugowania go z siedziby, zabezpieczył go przeciw srogości dziedziców i na czas trwania wojny zniósł częściowo pańszczyznę. Nie był to doskonały wyraz jego przekonań obywatelskich. Wiemy już z listu pożegnalnego, pisanego w r. 1792 do siostry w Siechnowiczach, że darowując własnym poddanym część robocizny, wyrażał żal, iż nie może jej darować zupełnie. »Żeby w innym kraju, gdzieby mógł rząd zabezpieczyć wolę moją, zapewniłbym wolnymi ich uczynił«. I teraz »zapewniłbym wolnym uczynił« cały lud polski, gdyby na przeszkodzie tej chęci nie stał uroczysty akt powstania krakowskiego, zobowiązujący go w artykule jedenastym, iż nie wyda »żadnych takich aktów, któreby stanowiły konstytucję narodową« i zastrzegający narodowi całemu w osobach swoich posłów po oswobodzeniu kraju »stanowienie o przyszłej swojej i późnych pokoleń szczęśliwości«, więc o zasadniczej zmianie stosunku poddanego do dziedzica. Nie mając mocy do ostatecznego rozwiązania sprawy włościańskiej, Kościuszko zapewniał ludowi ulgi najdalej idące, zgodne z duchem konstytucji 3 maja. Dodajmy do tego olbrzymie znaczenie moralne, jakie miało powołanie chłopów polskiego do nowej zupełnie roli obrońcy kraju, co było wprost wyłomem w odwiecznej tradycji państwowej, a wpłynęło dobroczynnie na dalszy rozwój wyobrażeń i stosunków publicznych, a otrzymamy pełny obraz tego potężnego kroku, jaki Kościuszko uczynił na drodze ku rozwiązaniu sprawy włościańskiej w Polsce.

Już d. 2 maja z obozu pod Winiarami pisał Kościuszko:

»Los Polski od tego zawisł, byśmy skruszyli podwójną siłę nieprzyjaciół naszych, to jest: siłę oręża i siłę intrygi. Winienem przeto podać wiadomości narodowej, że Moskale szukają sposobów podburzenia ludu wiejskiego przeciwko nam, wystawiając mu arbitralność (t. j. samowolę) panów i dawną jego nędzę i nakoniec po-

myślniejszą przyszłość za pomocą moskiewską. To mówiąc zachęcają, przypuszczają lud wiejski do wspólnego dworów rabunku. Prostota, częstokroć poirzeoną omylona, może wpadać i wpada w samej rzeczy



Pomnik Kościuszki, mający stanąć w Krakowie
(z fotografii Marii we Lwowie).

w te sidła, co nawet już jest doświadczone, że uwiedzionych, czy gwałtem wziętych, w mundury swoje ubierają. Moją jest rzeczą dać sposób zapobieżenia temu, sposób z sprawiedliwością wspianiałego

Narodu zgodny, duszom tkliwym miły, a osobistemu interesowi lekką tylko kosztujący ofiarę».

Ten sposób był następujący:

»Radzie zatem Zastępczej tymczasowej w Warszawie, a Komisarzom Porządkowym Ziemi i Województw w całym kraju zalecam, aby wydały natychmiast rozkazy do wszystkich ziem dziedziców, posesorów i miejsce ich zastępujących rządców, aby każdemu kantoniście, do wojska idącemu, przynajmniej dzień jeden w tygodniu pańszczyzny był darowany (w czem każdemu województwu osobno wolno będzie hojniej postąpić). A gromady w pospolitem ruszeniu, czyli oblawy na nieprzyjaciela prowadzone, aby uwolnione były od robocizny przez czas ich w obozie bytności, biorąc najtroskliwsze staranie o pozostałych wdowach, kobietach, żonach i dzieciach obrońców wspólnej ojczyzny. Ten jest sposób przywiązania ludu do sprawy publicznej i ochronienia go od siel nieprzyjacielskich«.

W pięć dni później, d. 7 maja 1794 r. w obozie pod Połańcem wydany został wspomniany wyżej »Uniwersał, urządzający powinności gruntowe włościan i zapewniający dla nich skuteczną opiekę rządową, bezpieczeństwo własności i sprawiedliwość«. Odczytajmy ten akt z uwagą i należytem skupieniem. Prócz ustawy trzeciego maja nie równie wspaniałego nie wydała Polska XVIII wieku, idąc na śmierć polityczną. Uniwersał połaniecki raz jeszcze wraca do sprawy wyzyskiwania niewoli ludu przez nieprzyjaciół Polski.

Pisze Kościuszko:

»Z żalem wyznać to muszę, iż często srogie obchodzenie się z ludem daje miejsce Moskałom do powszechnej na cały naród potwarzy. Odbieram ustawiczne skargi od żołnierzy i rekrutów, że żony ich i dzieci nietylko żadnego osłodzenia nie mają, ale za to prawie, że służą Rzeczypospolitej ich mężowie i ojcowie, wystawieni są na większe uciążliwości. Takowe postęпки w wielu miejscach są zapewne bez wiedzy i przeciw woli dziedziców; lecz w drugich muszą być skutkiem złej chęci lub obcego hachnienia, aby zupełnie zapał do obrony Ojczyzny w sercach ludzi ostudzić. Ale ludzkość, sprawiedliwość i dobro Ojczyzny wskazuje nam łatwe i pewne środki, przez które podstępom złości domowej lub zagranicznej intrygi zapobiedz możemy. Rzeknijmy, że lud nie dopiero zostaje pod opieką rządu, że uciśniony człowiek ma gotową ucieczkę do Komisji Porządkowej swego województwa, że ciemniźciel, prześladowca obrońców kraju, jako nieprzyjaciel i zdrajca Ojczyzny karany będzie«.

Zaczem następuje zalecone komisjom porządkowym urządzenie, składające się z czterestu artykułów:

1) Ogłosić ludowi, iż podług prawa zostaje pod opieką rządu krajowego.

2) Że osoba wszelkiego włościanina jest wolna i że mu wolno przenieść się, gdzie chce, byleby oświadczył Komisji Porządkowej swego województwa, gdzie się przenosi i byleby długi winne oraz podatki krajowe opłacił.

3) Że lud ma ulżenie w robociznach tak, iż ten, który robi dni pięć lub sześć w tygodniu, ma mieć dwa dni opuszczone w tygodniu; który robił dni trzy lub cztery w tygodniu, ma mieć opuszczony dzień jeden; kto robił dwa dni, ma mieć opuszczony dzień



Ignacy Potocki.

jeden. Kto robił w tygodniu dzień jeden, ma teraz robić w dwóch tygodniach dzień jeden. Do tego, kto robił pańszczyznę we dwoje, mają być opuszczone dni po dwoje. Kto robił pojedynczo, mają mu być opuszczone dni pojedynczo. Takowe opuszczenie trwać będzie przez czas insurekcji, póki w czasie władza prawodawcza stałego w tej mierze urzędzenia nie uczyni.

4) Zwierzchności miejscowe starać się będą, aby tych, którzy zostają w wojsku Rzeczypospolitej gospodarstwo nie upadało i żeby ziemia, która jest źródłem bogactw naszych, odłogiem nie leżała; do czego równie dwory, jako i gromady przykładać się powinny.

5) Od tych, którzy wezwani będą na pospolite ruszenie, póki tylko zostawać będą pod bronią, pańszczyzna przez ten czas nie będzie wyciągana, lecz dopiero rozpocznie się od powrotu ich do domu.

6) Własność posiadanego gruntu z obowiązkami, do niego przywiązanymi, podług wyżej wyrażonej ulgi nie może być od dziedzica żadnemu włościaninowi odjęta, chybaby wprzód o to przed dozorcą miejscowym się rozprawił i dowiódł, że włościanin obowiązkom swym zadosyć nie czyni.

7) Któryby podstarości, ekonom lub komisarz wykraczał przeciw niniejszemu urządzeniu i czyniłby jakie uciążliwości ludowi, taki ma być wzięty, przed Komisją stawiony i do Sądu Kryminalnego oddany.

8) Gdyby dziedzice (czego się nie spodziewam) nakazywali lub popełniali podobne uciski, jako przeciwni celowi powstania, do odpowiedzi pociągnięci będą.

9) Wzajemnie lud wiejski, doznając sprawiedliwości i dobroci rządu, powinien gorliwie pozostałe dni pańszczyzny odbywać, zwierzchności swojej być posłusznym, gospodarstwa pilnować, role dobrze uprawiać i zasiewać. A gdy takowa ulga uczyniona jest dla włościan z pobudek ratunku Ojczyzny i właściciele przez miłość Ojczyzny chętnie ją przyjmują, przeto włościanie nie mają się wymawiać od najmów, potrzebnych dworom za przyzwoitą zapłatą.

10) Dla łatwiejszego dopilnowania porządku i zapewnienia się o skutku tych zleceń, podzielią Komisye Porządkowe, jak jest rzeczono w ich organizacyi, Województwa albo Ziemie lub Powiaty swoje na dozory tak, ażeby każdy dozór tysiiąc, a najwięcej tysiiąc dwieście gospodarzy mieszkańców obejmował. Nadadzą tym dozorum nazwiska od głównej wsi lub miasteczka i w takim zamkną je okręgu, żeby łatwa komunikacya być mogła.

11) W każdym dozorze wyznaczą dozorcę, człowieka zdatnego i poczciwego, który, prócz włożonych na siebie obowiązków w organizacyi Komisyi Porządkowych, będzie odbierał skargi od ludu w jego uciskach i od dworu w przypadku nieposłuszeństwa lub niesforności ludu. Powinnością jego będzie: rozsądzać spory, a gdyby strony nie były kontente, do Komisyi Porządkowej je odsyłać.

12) Dobrodziejstwo rządu w ulżeniu ludowi ciężarów, zachęcić go powinno bardziej jeszcze do pracy, do rolnictwa, do obrony Ojczyzny. Gdyby więc hultaje jacy, na złe używając dobroci i sprawiedliwości rządu, odwozili lud od pracy, buntowali przeciwko dziedzicom, odmawiali od obrony Ojczyzny, Komisye Porządkowe w swoich Województwach i Powiatach pilnie na to mieć będą oko i natychmiast takowych hultajów łapać rozkazą i do Sądu Kryminalnego od-

dadzą. Niemniej Komisye Porządkowe czuwać mają nad włóczęgami, którzyby w tym czasie domy porzucali i po kraju włóczyli się. Wszystkich takowych ludzi chwytać i do Wydziału Bezpieczeństwa, w każdej Komisyi będącego, oddawać trzeba, a po zrobionym egzaminie, gdy się tułaczami i próżniakami okażą, do robót publicznych używać.

13) Duchowni, najbliżsi ludu nauczyciele, powinni mu przekładać, jakie ma obowiązki dla Ojczyzny, która się prawdziwą matką względem niego okazuje. Ciż duchowni oświecać lud powinni: że pracując pilnie około roli swojej i dworskiej, równie miłą czyni Ojczyźnie ofiarę, jak ten, który ją orężem od zdzierstw i rabunków żołnierstwa nieprzyjacielskiego zasłania; że pełniąc powinność względem dworów, zwłaszcza tak sfolgowaną przez niniejsze urządzenie, nie innego nie czyni, tylko winny dług wypłaca dziedzicom, od których grunta trzyma.

14) Duchowni obojga obrządków niniejsze urządzenie ogłaszać będą z ambon po kościołach i cerkwiach ciągle przez niedziel cztery; prócz tego Komisye Porządkowe z grona swego, lub obywatelów gorliwych o dobro Ojczyzny, wyznaczą osoby, które objeżdżać będą gromady po wsiach i parafiach i onym toż urządzenie głośno czytać z zachęceniem ich, aby wdzięczni tak wielkiego dobrodziejstwa Rzeczypospolitej, szczerą ochotą w jej obronie wypłacali się.

Dan w obozie pod Połańcem d. 7 maja 1794 r.

Tadeusz Kościuszko.

Zapiszmy ku wiecznej pamięci nazwiska wszystkich twórców tego aktu wiekopomnego. Byli nimi prócz samego Kościuszki: Ignacy Potocki, Kołłątaj, Weysenhoff, którzy stanowili »ministryum powstańcze«.

1794.

Rada Najwyższa Narodowa. — Bitwa pod Szczekocinami. — Pod Chełmem. — Kapitulacja Krakowa. — Szubienice warszawskie. — Dyplomacja francuska wobec sprawy polskiej. — Bohaterska obrona Warszawy. — Powstanie w Wielkopolsce. — Dąbrowski. — Utrata Wilna. — Rozbicie dywizji Sierakowskiego. — Maciejowice. — Wawrzecki. — Rzeź Pragi i kapitulacja Warszawy.

Maj był najświetniejszym okresem całej sześciomiesięcznej wojny narodowej. Powstanie zdawało się tryumfować. Trzy główne miasta polskie: Warszawa, Kraków, Wilno były oczyszczone od Moskali. Ruch rozlał się szeroką strugą po wszystkich ziemiach Rzeczypospolitej. Uniwersał połaniecki nie wywarł wprawdzie w całości zamierzonego skutku, nie wywołał wśród szlachty zapału, na jaki liczył Kościuszko, a świetny ruch ludu w Krakowskim nie udzielił się w tej samej sile innym województwom, częścią z powodu nieufności ziemian, częścią zaś wskutek postawy Rosyan, którzy wszelkimi siłami starali się stłumić groźne dla siebie zarzewie, jednakże poruszyło się wszystko, co było w Polsce do zmobilizowania w imię ocalenia ojczyzny. Kościuszko znajdował się u szczytu powodzenia. Władza jego sięgała po nad berło królewskie. Stanisław August poddał się niedwuznacznie jego rozkazom; książę Józef Poniatowski, niedawny jego komendant, stawiał się 26 maja w obozie z oświadczeniem, iż pragnie służyć pod jego sztandarem; jeden z marszałków sejmu czteroletniego i dawny generał artylerji litewskiej, Kazimierz Sapieha, przybył do Kościuszki z prośbą, aby mógł być przyjęty w randze kapitana. Co więcej: cały naród — z wyjątkiem garstki nieobecnych Targowiczan, pokutujących w więzieniu, lub bawiących za granicami kraju: w Wiedniu, w Berlinie i w Petersburgu — uznał władzę Najwyższego Naczelnika. Przeciw zwierzchnictwu jego nie pojawił się ani jeden protest publiczny. Wówczas dopiero Kościuszko, którego naturze sama myśl uzurpatorstwa była obcą, zdecydował się zrobić

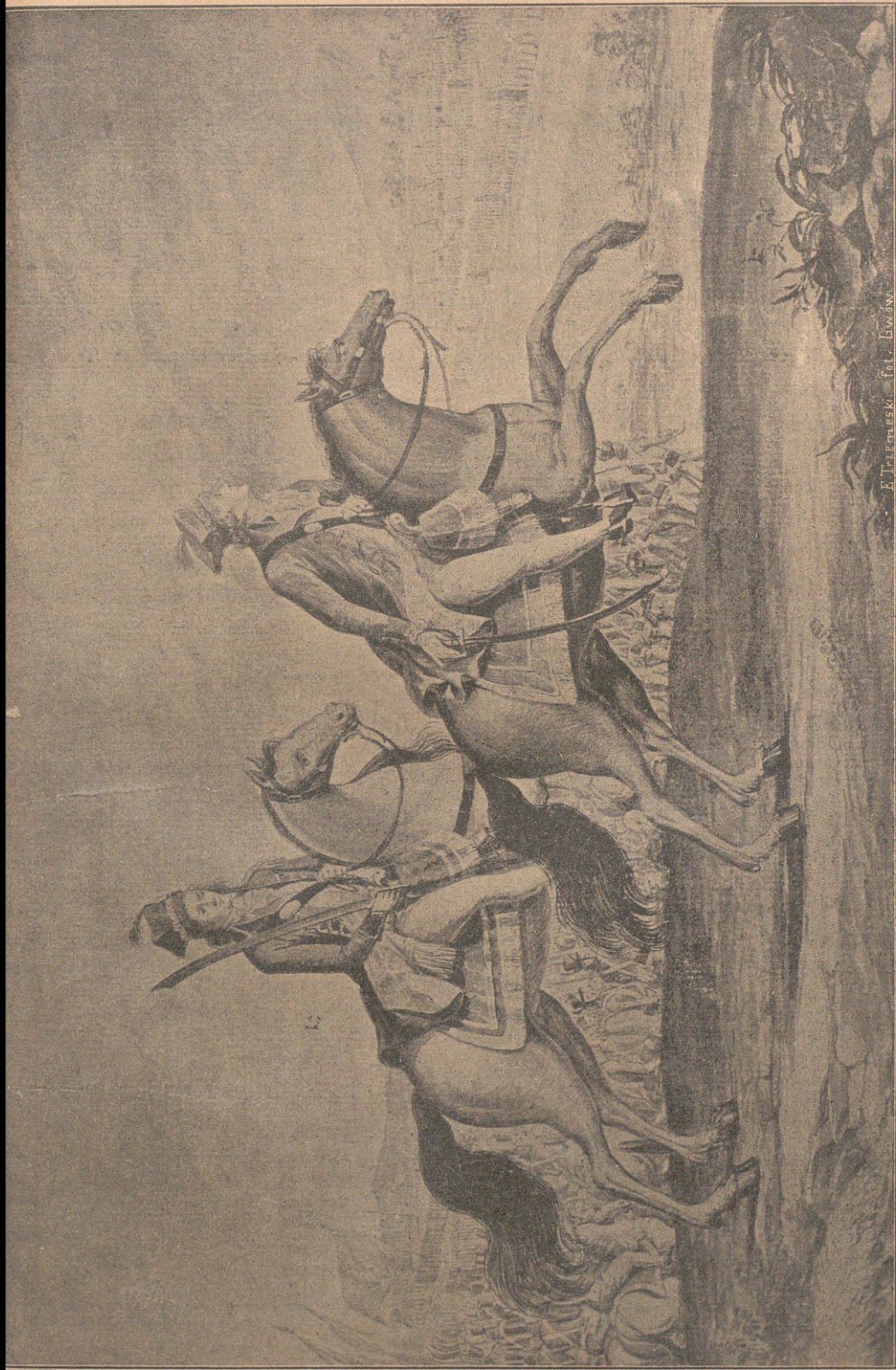
użytek z mandatu, jaki mu dawał akt krakowskiego powstania i zamianował Radę Najwyższą Narodową dla całego królestwa — władzę centralną, od której poczyna się istnienie prawidłowego rządu powstańczego. Prosto z obozu Kościuszki przybyli do Warszawy Kołłątaj i Ignacy Potocki i zajęli się utworzeniem Rady. Dzieliła się na ośm wydziałów: porządku, bezpieczeństwa, sprawiedliwości, skarbu, żywności, potrzeb wojskowych, spraw zagranicznych i instrukcyi. Były to ministerya powstańcze. Na czele ich stanęli: Alojzy Sulistrowski, Tomasz Wawrzecki, Franciszek Myszkowski, Kołłątaj, Ignacy Zakrzewski, generał Wielowiejski, Ignacy Potocki, Jan Jaśkiewicz. Wśród 38 zastępców znaleźli się: Jan Kiliński, Józef Weyssehoff, Andrzej Kapostas, Józef Wybicki, Tadeusz Mostowski. Był to kwiat obywatelstwa polskiego, powołany do rządów z wyboru Kościuszki. »Spojrzałem — mówił naczelnik w odezwie do narodu — na obywatelów godnych publicznej ufności, uważałem, którzy w prywatnem i publicznem życiu nieskażonej enoty powinności dochowali, którzy do praw narodu i praw ludu przywiązani byli, którzy w czasie nieszczęść ojczyzny najwięcej ucierpieli«. Zapamiętajmy to, że Kościuszko powoływał do steru władzy nie zdolnych i sprytnych łotrów, jak się działo w sąsiedztwie Rzeczypospolitej, lecz ludzi »nieskażonej enoty«. Ministrowie polscy musieli być ludźmi uczciwymi w życiu prywatnem, równie jak w służbie publicznej. To zastrzeżenie jest znamienne. Po raz pierwszy w Polsce znaleźli się w ciele rządzącem obok karmazynów — rzemieślnicy i kupcy. Każdemu bez różnicy rangi i stanu dawano tytuł »obywatela«. Prezydentury były kolejne na zasadzie zupełnej równości. Rada odbyła pierwsze posiedzenie 29 maja, zawiadamiając obce mocarstwa urzędowo o swojem istnieniu, i oświadczenie to przyjęli do wiadomości posłowie Austrii, Anglii i Szwecyi. Z polecenia samego naczelnika Rada miała znosić się z królem i podawać mu do wiadomości ważniejsze uchwały. Stanisław August, jak wiemy już, był pogodzony z nowym stanem rzeczy i płynął z prądem. Kiedy na nabożeństwie za poległych w obronie Warszawy ksiądz, prawiący kazanie, zwrócił się do niego z uwagą, że zapewne »jako łagodny i szlachetny nie odstąpi sprawy narodu«, król, jak w r. 1792, odezwał się: »Nie zawiedziecie się: żyć będę i umrę z narodem!« Że Kościuszko liczył się wogóle z jego obecnością i zachował dla niego względy należne majestatowi królewskiemu — świadczy to tylko o dobroci jego serca, jak również o tem, że Stanisław August był człowiekiem budzącym raczej litość, niż nienawiść.

Po ustanowieniu w Warszawie rządu, który objął kierownictwo interesami całego kraju, Kościuszko zwinął obóz i rozpoczął kroki wojenne.

Wyruszywszy z Połańca z armią, liczącą 15.000 ludzi i 24 armat, szedł ku wojsku pruskiemu za cofającym się generałem rosyjskim Denisowem i d. 5 czerwca dosięgnął go, rozłożonego obozem pod Szczekocinami. Kościuszko stanął opodal we wsi Rawkach i przygotowywał się do boju. Nie uderzył odrazu. Świeżo zaciężny żołnierz polski wymagał jeszcze ciągle obrotów próbnych, zaprawiających go do wojennego działania. Na dzień przed wyruszeniem z pod Połańca, kiedy naczelnik dał rozkaz do wymarszu, powstało w obozie polskim, wśród ochotników i rekrutów takie zamieszanie, że trzeba ich było przez cały dzień do ładu przywracać. Teraz więc, kiedy Kościuszko postanowił wykonać atak na rozłożonego pod Szczekocinami Denisowa, który od frontu doskonale obwarowany był błotami, uważał za konieczne sprawić należyte szyki, zanim rzuci młodego żołnierza w ogień bojowy. Ta zwłoka okazała się zgubną. Piątego czerwca Denisow zaatakowany przez Polaków byłby uległ — szóstego czerwca otrzymał pomoc tak znakomitą, że o pokonaniu go mowy już prawie nie było. Pomocy dostarczyli — Prusacy.

Raz jeszcze w pełnem świetle miała zabłysnąć wartość uroczystych przyrzeczeń tego narodu, który cały swój byt państwowy opierał na zdradzie i oszustwie. Na krótko przed stoczeniem bitwy pod Szczekocinami rząd polski rozpoczął układy z królem pruskim w Berlinie w celu zapewnienia sobie neutralności zachodniego sąsiada wobec toczących się zapasów polsko-rosyjskich. Układy doprowadziły do pożądanego wyniku. Porozumiewający się ze strony polskiej, jako minister spraw zagranicznych, Ignacy Potocki, przesłał Kościuszce z Warszawy pismo posła pruskiego Buchholza, w którym król Fryderyk Wilhelm II zaręczał neutralność w uroczystych wyrazach. Zabezpieczenie to w danych okolicznościach — gdy armia polska gotowała się do rozprawy z Rosją opodal świeżo wytkniętego kordonu pruskiego — zdawało się mieć decydującą wartość. Kościuszko ufny w poręczoną obojętność Prus i pewny, że Denisow nie może mu się wymknąć, poświęcił dzień 5 czerwca na ostateczne wyćwiczenie wojska przed atakiem. Lecz wypróbowane słowo króla pruskiego zasługiwało tym razem tak samo na wiarę, jak zwykle. Przeniewierczo, wbrew urzędowemu oświadczeniu, Fryderyk Wilhelm II stanął 3 czerwca z synem, następcą tronu i armią w Woli Libertowskiej pod miasteczkiem Żarnowcem o dwie mile od Szczekocin — o czym niestety ludzie wysłani na zwiady Kościuszce nie donieśli — i w nocy z 5 na 6 czerwca, wezwany przez Denisowa, połączył się jako sprzymierzeniec z armią rosyjską.

Dnia 6 czerwca położenie było już gruntownie zmienione. Zamiast samego Denisowa, Kościuszko miał przed sobą dwie armie



Kościuszko i Linowski na czele wojsk polskich; według współczesnego rysunku M. Stachowicza (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

sprzymierzone, przewyższające siły jego tak dalece, że obliczywszy broń palną, siła polska przedstawiała się w stosunku do nieprzyjacielskiej jak 1 do 3, a w artyleryi jak 1 do 5¹/₂. Połączona armia prusko-rosyjska pod dowództwem Denisowa i Fryderyka Wilhelma II wynosiła 27.000 żołnierza regularnego i 124 dział, podczas gdy obóz Kościuszki liczył armat 24 i 15.500 ludzi, w czym było zaledwie 9.000 wyćwiczzonego żołnierza, a 5.500 chłopów-kosynierów, którzy »mieli ducha szalonego zapału« wedle świadectwa generała Eustachego Sanguszki, lecz obok tego żadnego doświadczenia wojennego. Wobec liczby tak nierównej żadna siła ludzka zwyciężyć nie mogła. Przekonanie to objawiło się w sztabie polskim. Doradzano Kościuszcze zaniechanie bitwy i odwrót — lecz wódz odrzucił tę propozycję, wychodząc z założenia, że nawet przegrana nie mogłaby tak zniechęcić świeżozaciężnego żołnierza, jak ustąpienie przed przeciwnikiem bez wystrzału.

Więc bitwa była nieunikniona.

Dnia 6 czerwca o godzinie 10 rano zagrały armaty z obu stron. Ogień nieprzyjacielski nie wyrządził Polakom szkody, bo szedł za wysoko — kule polskie raziły celnie i skutecznie. Po dwugodzinnem wytrzymaniu ognia Kościuszko poprowadził sam w bój bataliony swego lewego skrzydła z szalonym pędem, pod którym zaatakowany nieprzyjaciel pierzchnął w rozsypce, opuszczając działa, z których kilka Polacy zagwoździli. Nie zdążyli jednak żadnego uprowadzić, bo w tej samej chwili gwałtowny ogień nieprzyjacielski zmięszał i zламаł prawe skrzydło Polaków, które w nieładzie uszło, ścigane przez jazdę pruską. Usiłując naprawić położenie, Kościuszko opuszcza lewe skrzydło, nie mając już czasu na wyciągnięcie korzyści z śmiałego natarcia. Lecz przeważające siły sprzymierzeńców coraz gwałtowniej napierają szczupłą armię polską, rzucając wciąż nowe i nowe wojska w wir walki. Szalone męstwo Polaków rozbija się o przeważającą, nieubłaganą liczbę przeciwnika. Kosynierzy krakowscy ze swym pułkownikiem Krzyckim, którzy trzy razy, jak burza, rzucali się na baterie nieprzyjacielskie, i regiment drugi pod komendą walecznego majora Lukke okryły się chwałą nieśmiertelną. Sierżant Franciszek Derysarz — wedle raportu samego Kościuszki — »mając obiedwie nogi od kuli armatniej urwane, wołał jeszcze na swoich: Bracia! brońcie ojczyzny! śmiało brońcie! zwyciężycie!« Nie mogli zwyciężyć. Trzy razy silniejszy nieprzyjaciel niweczył wszystkie wysiłki polskie. Męstwo, przytomność umysłu, zimna krew Kościuszki zabłysły w całej pełni w tej szalonej walce. Dwa razy kula armatnia uбиła pod nim konia, raniąc jego samego w nogę. Zdawał się tego niespostrzegać — zajęty losami bitwy, podtrzymujący wszędzie osobiście odwagę żoł-

nierza. Pogłoska, jakoby poległ, rozchodzi się lotem błyskawicy w szereгах, wywołując popłoch i przerażenie. Kościuszko przebiega na nowo walczące oddziały, obecnością swoją i przykładem zagrzewa słabnące siły, nie dba o własne bezpieczeństwo, walczy, jak zwykły żołnierz. Kule armatnie, zionące ze stu dział nieprzyjacielskich, szerzą spustoszenie, na które Polacy nie mogą odpowiedzieć tak samo. Giną dwaj znakomici generałowie: Grochowski i Wodzicki, któremu strzał armatni urywa głowę. Śmierć Wodzickiego, wielkiego patryoty, pierwszego organizatora powstania, świadka przysięgi krakowskiej, oddziaływa najgorzej na wojsko, toczące bój. Z sześciu generałów polskich dwaj tylko są jeszcze nietknięci przez kule. Ku końcowi bitwy kawalerya pruska zachodzi z tyłu i wywołuje rozsypkę, zatrzymywaną przez Adama Ponińskiego i Estachego Sanguszkę.

Wreszcie stanowisko okazało się straconem bezpowrotnie. Kościuszko daje hasło zaprzestania walki. W wzorowym porządku ustawiają się piesze i konne pułki, poczem zatoczywszy armaty i skierowawszy je ku nieprzyjacielowi, cały korpus, przygotowany do obrony, na komendę do odwrotu wolnym krokiem opuszcza pole bitwy, osłaniany przez generałów Sanguszkę i Kamińskiego. Na placu zostaje 1.000 trupów polskich, w ręku nieprzyjaciela 500 jeńców, przeważnie rannych i 8 dział. Zwycięstwo zostało jednak drogo zapłacone. Przeniewierczy król pruski, odwiedzwszy nazajutrz pole bitwy, miał wyrzec słowa: »Nie chciałbym odnosić dużo równie kosztownych zwycięstw«. Nie spieszył się też nieprzyjaciel z ściganiem armii polskiej, która przez Kielce swobodnie pomaszerowała ku Warszawie.

Przegrana szczekocińska na chwilę zachwiała żelazną duszą Kościuszki. Opowiada Sanguszko, że po skończonej już prawie bitwie ujrzał przejeżdżającego się obojętnie człowieka na koniu, bez dobytego pałasza, gdy huzarzy pruscy harcowali po polu. Wziął go za kapelana wojskowego, ale zbliżywszy się, poznał w nim Kościuszkę. Na pierwsze odezwanie się otrzymał odpowiedź: »Chcę być ubitym«. Wówczas chwycił go za rękaw i pociągnął w stronę polskiego wojska. »Trzymał go silnie, bo mu się wyrывał«. W tej chwili wpadła między nich kula armatnia, która zabiła konia, a Kościuszkę raniła w nogę. To go otrzeźwiło. Zmienił konia i pojechał dać się opatryć. Prędko odzyskał Kościuszko wrodzoną sobie zimną krew i zapanował nad położeniem. Nie wolno mu było zresztą poddawać się zwątpieniu. Przykład taki byłby zabójczym dla powstania. Przed Kościuszką rozwijał się szereg zadań niepospolicie ważnych, od sformowania nadszarpniętej armii i ułożenia planu dalszego działania, aż do podtrzymania w narodzie ducha, który się mógł zachwiać pod wrażeniem przegranej. Pierwszą rzeczą było zawiadomienie narodu

o rzeczywistym stanie rzeczy, ubiegając pogłoski, które mogły go przedstawić w gorszym świetle od istotnego. Więc natychmiast z obozu pod Kielcami ogłosił raport szczegółowy o bitwie, w którym nie tając wielkości strat, wzywał zarazem do wytrwałości słowami: »Narodzie! pierwsza to stałości ducha twojego próba, pierwszy dzień twego powstania, w którym ci się zasmucić, ale nie przerażać wolno... Ci, co w swej odwadze nigdy Cię nie zawiedli, zemścić się pragną momentalnej niepomyślności... Byłżebyś godnym wolności i samowładztwa, gdybyś odmian losu znosić nie umiał?«

Niestety, »niepomyślność« szczekocińska nie była jedyną. Prawie równocześnie, bo d. 8 czerwca, przegrał Zajęczek bitwę z jenerałem rosyjskim Derfeldenem pod Chełmem. Przeciw Derfeldenowi, zamierzającemu przekroczyć Bug, wyprawił Kościuszko cały korpus, przeznaczony do osłaniania granicy w Lubelskiem, a powierzony naczelnej komendzie Zajęczka. Były tu nadeszłe z Podola i Wołynia oddziały Wyszkwowskiego, Kopia i Zagórskiego w sile 4.000 ludzi, oddział Wedelsteffa i Kajetana Ożarowskiego (3.000), oddział Działyńczyków Haumana (2.320) z 14 działami, wreszcie zastęp ochotników z Galicyi i Lubelskiego — ogółem blisko 10.000 ludzi. Nie mogąc Derfeldenowi przeszkodzić w przeprawie przez Bug, zajął Zajęczek wzgórza panujące nad Chełmem i tam oczekiwał nieprzyjaciela. Dnia 8 czerwca przyszło do bitwy. Jakkolwiek Rosyanie mieli stanowczą przewagę, bo o wiele więcej armat i lepiej wyćwiczonego żołnierza, jednakże położenie nie było bynajmniej najgorszem. Niestety — Zajęczek nie potrafił wzbudzić zapału w armii, a straszliwi kosynierzy, którzy pod umiejętną komendą Kościuszki dosięgali wyżyn bohaterstwa, w jego ręku byli masą martwą i obojętną. Pod Chełmem pokazało się, niestety na ujemnym przykładzie, jak olbrzymią wartość bojową przedstawia węzeł przyjazny pomiędzy dowódcą i wojskiem. Brak jego unieruchomił całą siłę wojenną, zamkniętą w masie chłopskiej. Bitwa była przegrana. Armia polska, osaczona przez przeciwnika, z trudnością utorowała sobie drogę do odwrotu, straciwszy kilkuset ludzi. Od kuli działowej padł zdolny oficer, pułkownik Chomentowski, który miał kosynierów prowadzić do ataku. Jeden tylko Wyszkowski odznaczył się szaloną odwagą w natarciu na nieprzyjaciela, a następnie w osłanianiu odwrotu wojsk.

Po klęsce Zajęczek cofał się na Lublin pod Warszawę, dokąd inną drogą, na Kielce, szedł także Kościuszko.

Dzień 15 czerwca zaznaczył się nowem niepowodzeniem. Prusacy, korzystając z ogołocenia województw sandomierskiego i krakowskiego z armii polskiej, posunęli się w 3.000 ludzi pod Kraków, w którym znajdowała się szczupła tylko załoga wojskowa i 1.500

zbrojnego mieszczaństwa pod komendą młodego pułkownika Wieniawskiego. Zanim jeszcze rozpoczęło się oblężenie miasta, Wieniawski wydalł się na granicę galicyjską, a gdy wrócił, już zastępca jego, pułkownik Kalk, podpisał haniebne poddanie się, na mocy którego generał pruski Elsner bez jednego wystrzału wziął Kraków w posiadanie. Nie posiadał wprawdzie Kraków znaczenia wojennego dla Kościuszki, niemniej jednak utrata starej stolicy Polski i miasta, z którego na cały kraj rozeszło się hasło powstania, oddziałała silnie a niekorzystnie na ducha narodu.

Pomimo niespodziewanej pomocy pruskiej, która znacznie pogorszyła losy wojny, Kościuszko nie stracił nadziei pomyślnego zakończenia walki i gdyby cały naród potrafił być wydobyć z siebie równą wiarę, zapał i wytrwałość, potęga obca nie zdołałaby go pokonać. Widząc złamane przez króla pruskiego przyrzeczenie, Kościuszko postanowił na ten czyn przeniemierzy odpowiedzieć wezwaniem Wielkopolski, zajętej już przez Prusaków, do wspólnej walki o wolność. Wojna, prowadzona w granicach Rzeczypospolitej z r. 1793 okazała się niewystarczającą. Trzeba było zapalić powstanie na obszarach, przyłączonych do Prus i Rosyi drugim rozbiorem. Z obozu pod Kielcami d. 10 czerwca wydał naczelnik rozkaz z hasłem: »wolność, równość i niepodległość«, nakazujący armii polskiej wkraczać w granice pruskie i rosyjskie i pobudzać lud do powstania powszechnego, a Rada Najwyższa Narodowa wydała odezwę do obywateli wielkopolskich, przypominającą wiarołomstwo Fryderyka Wilhelma II i wzywającą do zrzucenia jego jarzma. »Kiedy już widocznie i głośno wojska króla pruskiego łączą się z Moskalami naprzeciw narodowi polskiemu — pisał Kościuszko — zostaje śmiałej determinacji naszej przedsięwziąć i dać inny sile zbrojnej narodowej obrót. Daję przeto ordynans wszystkim komendantom korpusów wojska liniowego, aby, ile ich pozycya pozwoli, szli w granice pruskie i moskiewskie i tam, głosząc wolność i powstanie Polaków, lud, uciemiężony i jarzmem przyciśniony niewoli, wzywali do łączenia się z nami i uzbrojenia powszechnego przeciwko uzurpatorom i ich przemocy«.

Odezwy te, jak zobaczymy niebawem, nie pozostały bez skutku.

Równocześnie gwałtowne wypadki wstrząsają Warszawą. Po raz drugi w ciągu kilku tygodni lud stawia szubienice na ulicach miasta i wykonywa doraźne wyroki na zdrajcach. Za przykładem Wilna, które ukarało śmiercią zaprzedanego Rosyi hetmana Kossakowskiego, d. 9 maja lud warszawski domaga się sądu na uwięzionych podczas wybuchu 18 kwietnia zdrajców: hetmana w. kor. Ożarowskiego, hetmana p. lit. Józefa Zabiellę, biskupa Kossakowskiego

»o lisiej twarzy i lamparciem spojrzeniu« i byłego posła na sejm grodzieński, Ankwicza. Pod groźnym naciskiem tłumu sąd kryminalny wydaje cztery wyroki śmierci. Lecz w więzieniach pozostali jeszcze inni odstępcy sprawy narodowej. Wybucha niezadowolenie z powodu pobłażliwego traktowania ich przez Radę najwyższą i przewlekania sądu. Na czele rozruchów staje namiętny zwolennik krwawych wyroków, Stanisław Konopka, czynny już podczas egzekucyi majowych. Wygłasza podburzające mowy przed wojskiem ćwiczącem się w murze, wspomina o zdradzie pułkownika Wieniawskiego, która nie została ukarana, narzeka na kosztowne żywienie uwięzionych Targowiczian, dowodzi konieczności jak najszybszego sądu na zdrajców. Dnia 27 czerwca późnym wieczorem tłumy podniecone drugą przemową Konopki, ogłoszoną przed ratuszem, przy blasku pochodni rzucają się do stawiania szubienic. Nazajutrz Rada najwyższa narodoła poleciła szubienice rozebrać. Napróžno. Nieprzeliczona fala głów ludzkich spłynęła pod ratusz, domagając się od Rady bezzwłocznej kary śmierci na więźniów. Gdy Rada w porozumieniu z prezydentem Zakrzewskim odmówiła temu żądaniu, tłum rzucił się do pałacu Brühlowskiego, gdzie uwięzieni byli Targowiczanie, zdobył go szturmem i powiesił ośm osób, wśród których znajdowali się zdrajcy: kasztelan Antoni Czetwertyński, starzec siedemdziesięcioletni, biskup Massalski, oraz sekretarz królewski i szpieg Lasopolski, ale także dwaj ludzie niewinni. Wywleczono również z więzienia biskupa Skarszewskiego i marszałka w. kor. Moszyńskiego, lecz pierwszy z nich okupił się pieniędzmi wręczonymi siepaczowi, a drugiego ocalił prośbami prezydent Zakrzewski, rozkrzyżowawszy się przed drzwiami więzienia i wołając: »Powieścież mnie pierwszego!« Po tych wyrokach śmierci, wydanych — jak sądzono — za wpływem Kołłątaja, udało się wreszcie uspokoić wzburzoną ludność, do czego głównie przyczynili się Kiliński i Kapostas.

Wypadki te były objawem groźnym dla powagi rządu powstańczego. Zrozumiał to Kościuszko, który nazajutrz z obozu pod Gorzkowem wydał do mieszkańców Warszawy odezwę, pełną goryczy i żalu: »Kiedy wszystkie trudy i starania moje natężone są ku odparciu nieprzyjaciela, wieść mnie dochodzi, iż straszniejszy nad obce wojsko nieprzyjaciel grozi nam i wnętrzości nasze rozdziera. To, co się stało na dniu wczorajszym, napęliło serce moje goryczą i smutkiem. Chęć ukarania winowajców była dobrą, ale czemuż ukarani bez wyroku sądu? Czemu zgwałcona praw powaga i świętość? Wiedzieć, że kto prawom posłusznym być nie chce, ten nie wart wolności. Obywatele! zastanówcie się! skryte i złośliwe duchy w zмовie z nieprzyjacielem obłąkały was, wzburzyły umysły, bo im tego potrzeba,

ażeby rządu nie było, ażeby gorącość wasza wyniosła się nad sąd, nad prawo i nad wszelki porządek społeczeństwa, bo wtedy łatwiej im będzie pokonać siłę i dzielność waszą«. Ganiąc w dalszym ciągu »opóźnienie sprawiedliwości dla więźniów krajowych«, zakazywał »jak najsurowiej ludowi dla dobra i zbawienia jego wszelkich nieporządnych rozruchów, gwałcenia więzień, imania osób i karania ich śmiercią«. Kończył: »Kto nie idzie do rządu drogą należytą, jest buntownikiem, burzycielem spokojności publicznej i jako taki karany być powinien«.

Kary nastąpiły też niebawem. Wyrok sądu kryminalnego skazał na szubienicę sześciu bezpośrednich sprawców gwałtu, co dokonaniem zostało 26 lipca. Konopka poszedł na wygnanie, a drugi namiętny agitator uliczny, ks. Meier, który wraz z Konopką czynny był już podczas egzekucji majowych, został puszczony wolno po krótkim areszcie śledczym. Ten łagodny wyrok i uwolnienie przypisywano wpływom Kołłątaja. Jednocześnie, ulegając naciskowi opinii, Kościuszko wyznaczył w obozie swoim sąd wojenny na Wieniawskiego i Kalka, sprawców haniebnego poddania się Krakowa, którzy zaocznie skazani zostali na szubienicę.

Tymczasem w pierwszych dniach lipca Kościuszko z całą swoją armią stanął pod Warszawą. Od Lublina ciągnął Zajączek. W ślad za nim szła sprzymierzona potęga wojenna Prus i Rosyi, a w obozie jej znajdował się własną osobą król Fryderyk Wilhelm II, dwukrotny wiarołomca, koronowany handlarz honoru. Warszawa stawała się punktem środkowym, w którym miał się rozstrzygnąć byt państwowy Rzeczypospolitej.

Ustąpili z niej już nawet posłowie mocarstw, dławiących Polskę żelaznym pierścieniem swojej przewagi. Zastępca imperatorowej rosyjskiej Igelström uciekł podczas pamiętnego wybuchu ludu warszawskiego. Ambasador Buchholz, któremu Ignacy Potocki, zdeptawszy swoje długoletnie złudzenie o uczciwości pruskiej, wprost rzucił w twarz zarzut »chciwości i przewrotności gabinetu berlińskiego«, wyjechał w ostatnich dniach czerwca, a d. 3 lipca w ślady jego poszedł poseł austriacki de Caché — i Warszawa stanęła urzędownie na stopie wojennej wobec trzech dworów. Niebawem miało nastąpić rozwianie się złudzeń o możliwości współdziałania państw czy ludów europejskich na korzyść Polski. Zwycięska, rewolucyjna Francya, ta Francya, która nieco później miała się dowiedzieć, że jedynie polskiej wojnie zawdzięcza swój świetny tryumf odniesiony nad złączonemi na jej zgubę państwami na polu bitwy pod Fleurus, Francya, która głosiła hasło powszechnego wyzwolenia ludów, na którą liczono, jak na naturalnego sprzymierzeńca, odpowiedziała na zabieg narodowego

rządu polskiego równie krótkim jak brutalnem: nie. Dyplomatyczny agent polski Barss na płomienne przemówienie swoje dnia 13 lipca usłyszał od rządu francuskiego, t. j. od komitetu ocalenia publicznego w Paryżu takie słowa: »Francya nie wypuści ani najmniejszej cząsteczki złota, nie narazi życia ani jednego człowieka gwoli ugruntowania rewolucyi w Polsce, jeżeli ta dąży do rządu arystokratycznego lub królewskiego lub zmiany dynastyi (!) panującej, lub do zmiany formy rządu na inną, niemniej złą«. Więc w imię »doskonałej formy rządu« rzucono świeży, budzący się do nowego życia, pełen najwznieślejszych dążeń lud polski na pastwę najczarniejszej reakcyi.

Na szczęście zagrzana przykładem wodza Warszawa liczyła z pełną ufnością na swoje własne siły. Po wypędzeniu załogi rosyjskiej ludność z zapalem oddała się pracy obronnej. Prezydent miasta wydał odezwę, która wzywała »starców i młodzież, matki i dzieci, panów i sługi, klasztory i zgromadzenia i to wszystko, cokolwiek od Opatrzności ma siły i zdrowie, do stawienia się przy okopach miasta z rydlami, łopatami, taczkami, kosztami i tem wszystkiem, co może być potrzebne«. »Bogaty — brzmi dalszy ciąg odezwy — zapomnij o wygodach! Wysoko urodzony! zapomnij o twem dostojęństwie! Stańcie obok ubogich i pracowitych obywateli, abyście na jednej ziemi powziąwszy życie, na jedneje ziemi mogli kosztować owoców bezpieczeństwa, swobód i własności waszych«. Więc »zapominał bogaty o wygodach«, a wysoko urodzony o swoim pochodzeniu. Tłumy rzuciły się do sypania okopów. W jednym szeregu stanęli szlachta i mieszczenie, dorośli mężczyźni, starcy i dzieci, przekupki warszawskie i panie wytworne, przebrane teraz w suknie z szarego płótna i czarne fartuszki. A turkotowi tacek towarzyszyła pieśń ochotników krakowskich, pieśń śpiewana na obszarze całej Polski:

Pókiż Polaku zgnuśniały,
Rozłączony z bracią twymi
Bez sił, bez rządu, bez chwały,
Będiesz więźniem w własnej ziemi?

Z okopami wzrastał zastęp sił zbrojnych Warszawy. Liczba żołnierza w mieście doszła z 3000 do 9000. Młodzież tłumnie garnęła się do szeregu. Kiliński, mianowany pułkownikiem i komenderujący 20 oficerami, wykształconymi wojskowo, zwerbował sam jeden 742 mieszczan, którzy stanowili »pułk dzieci warszawskich«, a pod komendę bohaterskiego szewca zaciągnęła się dobrowolnie garść młodzieży szlacheckiej: Konarski, Markowski, Sosnowski i inni. Ten wybór dowódcy przynosi zaszczyt młodym karmazynom. Było to już nowe

niestety spóźnione pokolenie narodu polskiego, które nie wierzyło w legendę o pochodzeniu szlachty od Jafeta, a chłopów od Chama.

D. 13 lipca wojska nieprzyjacielskie otoczyły Warszawę, nie zdoławszy przedtem przeszkodzić przybyciu korpusu polskiego do stolicy. Dla obrony miasta założył Kościuszko na lewym brzegu Wisły trzy obozy: własny z główną kwaterą w Mokotowie, Zajączka pod Wolą i księcia Józefa Poniatowskiego pod Marymontem. Na prawym brzegu Wisły stał pod Pragą obóz złożony z 3000 ludzi. Siły polskie wynosiły oprócz 10.000 zbrojnego mieszczaństwa 26.000 żołnierzy, w czem 16.000 wojska regularnego, a 10.000 chłopów, zaopatrzonych w kosi i piki, oraz dział 200. Połączona potęga nieprzyjaciela wynosiła 41.000 doskonale uzbrojonego i wyćwiczonego żołnierza (25.000 Prusaków i 16.000 Rosyan) oraz 253 dział (179 pruskich i 74 rosyjskich). Tę liczebną przewagę podnosiła znacznie wyższość broni nieprzyjacielskiej. Pod względem wagomiaru artylerya polska była o wiele słabszą od pruskiej, nie posiadała np. ani jednego dział 50-funtowego, jakich mieli Prusacy 23. Słabe także, niewykończone były jeszcze fortyfikacje polskie w chwili, gdy nieprzyjaciel nadszedł. Jak w całej wojnie zatem, tak samo i tutaj waleczni przeciwnicy Polaków, przystępując do zaczepnego działania, przewyższali ich liczbą i doskonałością uzbrojenia. Jeżeli jednak pomimo tak rażącej różnicy wartości materiału wojennego, jaką przedstawiał atakowany obóz polski w porównaniu do atakującego prusko-rosyjskiego (różnicy 25.000, względnie 35.000 żołnierzy i 53 armat przy równoczesnej wyższości kalibru!) Warszawa wytrzymała dwumiesięczne oblężenie i d. 6 września mogła oglądać z zadowoleniem sromotne ustąpienie upokorzonego Fryderyka Wilhelma II, to wynik ten mówi nam wiele o tajemniczych a cudownych własnościach, jakie posiada w wojnie zapał patriotyczny, a zarazem rzuca wspaniałe światło na zdolności wojskowe naczelnika wojsk narodowych.

W istocie też niepospolite zalety Kościuszki, jako wodza, organizatora i kierownika całego wojska narodowego, w pełnym blasku zabłysły podczas oblężenia Warszawy. Zdumiewać się należy nad tym niesłychanym zasobem spokoju żelaznego, umiejętności godzenia sprzecznych żywiołów, jakie wykazywał wódz polski. Niepodejrzane świadectwo pruskiego oficera z czasu oblężenia powiada o nim: »Ze wszech miar wielki człowiek i wielki generał; twórcza jego siła godna podziwu, sam bowiem, tworząc wojsko, wśród tworzenia walczył niem z dwoma najlepszymi wojskami Europy, nie mając ani ich zasobów, ani karności. Czegóżby nie był dokazał na czele dobrego wojska, kiedy tyle uczynił z chłopami, co nie nie umieli? Równie wielki z cha-

rakteru, z poświęcenia, z miłości ojczyzny — żył wyłącznie dla jej wolności i niepodległości».

Świetność zwycięstwa Kościuszki podnosi i to, iż musiał rozdzielić bogaty zasób swoich sił umysłowych pomiędzy kierowanie obroną i utrzymywanie równowagi wewnętrznej w oblężonej Warszawie, w której ścierały się z sobą dwa wrogie obozy: stronnictwo królewskie, działające szkodliwie na lud sianiem nieufności do rządu powstańczego — i namiętna, do krwawych czynów skora ludność warszawska, dysząca żądzą kar doraźnych na wszystkich chwiejnych, czy posądzonych o zamiary niepatryotyczne. Zachowanie równowagi w takim położeniu wymagało wielkiej mocy i spokoju, przytomności umysłu i powagi. Przymioty te posiadał Kościuszko w wysokim stopniu, łącząc je cudownie z wrodzoną dobrocią, a nawet tkliwością uczuć. Znajdował się jednak w nieustannem naprężeniu nie tylko z powodu obecności 41.000 Prusaków i Moskali, zgromadzonych pod murami Warszawy, lecz także wskutek ciągłego wrzenia wewnątrz, które w łonie swoim nosiło zarodek niebezpiecznej wojny domowej. Więc najpierw nie odwracając ani na chwilę uwagi od poruszeń armii oblężniczkiej, przeżyć musiał ów smutny epizod z posądzonym o zdradzieckie porozumiewanie się z Prusakami prymasem Michałem Poniatowskim, który na widok szubienicy, wznoszonej przed oknami jego mieszkania rękami ludu, wypił truciznę. W kilka dni potem nowy wypadek wstrząsnął Warszawą, gdy *Gazeta rządowa*, wydawana przez ks. Dmochowskiego, ogłosiła znaleziony w poselstwie rosyjskiem wykaz płatnych przez Rosyę zdrajców, wśród których z odpowiednią swojej godności pensją znajdował się sam Stanisław August. Ścierające się z sobą stronnictwa: jedno krwi chciwe, którego przyjaciół ochrzczono nazwą Hugonistów od imienia skrajnie usposobionego Kołłątaja, i umiarkowane, którego zwolenników szydlerczo nazywano rojalistami (t. j. zwolennikami królewskiej władzy) znalazły wyraz nawet w wojsku. Generałowie Zajączek i Madaliński uchodzili za przedstawicieli pierwszego odcienia, Mokronowski, Wielhorski, ks. Józef Poniatowski — drugiego. Ludność, znajdująca się w stanie ciągłego wrzenia, domagała się natarczywie kar na uczestników Targowicy i sejmu grodzieńskiego, który zatwierdził drugi rozbiór. Żądaniu temu uczynił Kościuszko zadość. Sąd kryminalny księstwa mazowieckiego zaocznym wyrokiem skazał na szubienicę wszystkich czternastu twórców aktu targowickiego, odsądziwszy ich poprzednio od czci, urzędów i majątku, poczem nieobecni w kraju Szczesny Potocki, Seweryn Rzewuski i Klemens Branicki ręką kata powieszeni zostali *in effigie* (zaocznie) obok Suchorzewskiego i reszty Targowiczan. Na chwilę uspokoiły się umysły. Trwało to krótko. Nowy wybuch niez-

dowolenia skierował się przeciw sądowi kryminalnemu, któremu nie zapomniano jeszcze surowych wyroków na sprawców zaburzeń dnia 28 czerwca, a zarzucano rozmyślne przewlekanie kar na zdrajców. Sąd ten zwinęto i powołano do życia sąd kryminalny wyższy, którego prezesem został »Hugonista« Zajączek. Niebawem przed trybunałem tym stanął jeszcze jeden zwolennik Rosyi, biskup chełmski Skarszewski, na którego sumieniu ciążyła plama udziału w sejmie rozbiorowym. Skazano go na śmierć. Na prośbę króla, prezydenta Zakrzewskiego i nuncjusza papieskiego — który świeżo pozwolił na wydanie sreber kościelnych rządowi narodowemu na cele wojenne — Kościuszko zamienił szubienicę na więzienie dożywotnie. Nowe niezadowolenie: cały sąd wojskowy prosił o zwolnienie od obowiązków. W tak trudnych warunkach znalazł się wódz w chwili, gdy nieprzyjacieli natężał wszystkie siły dla zdobycia miasta.

Na Warszawę leciał tymczasem deszcz bomb i kul ognistych. Ogień działowy prawie nie milknął. Szturmy nieustające przez siedm z górą tygodni były zaciekle, lecz nie mniej dzielną była obrona i zaufanie w Naczelnika. Talent inżynierski Kościuszki znalazł teraz pole świetnego popisu. Pod kierunkiem jego kipiała praca około wznoszenia szańców, sypania okopów i urządzania pułapek na nieprzyjaciela. On sam był wszędzie. »Ubrany ze sztabem swoim w szarą kapotę naksztalt siermięgi chłopskiej — pisze Niemcewicz — objeżdżał na koniu wszystkie stanowiska wojska, odpisywał na wszystkie raporta, dawał rozkazy, przyjmował posłuchania i prośby«. Warszawa, silna wiarą w świętość bronionej sprawy, dyszała bohaterstwem. Ludność dawała znakomitą pomoc wojsku. Pierwszego dnia oblężenia na odgłos strzału alarmowego mieszczenie wybiegli tysiącami na okopy z taką sprawnością i uszykowali się w tak wzorowym porządku, że Kościuszko, stary żołnierz i pierwszorzędnny generał, przyznać musiał swoje »najwyższe ukontentowanie«, patrząc na te zastępy. Niemniejszą radością napawali Naczelnika chłopci, wśród których błyszczał ty sięągłowy batalion grenadyerów krakowskich, dowodzony przez pułkownika Krzyckiego i okryty chwałą walecznego natarcia na baterie rosyjskie pod Szczekocinami, a teraz przydzielony do boku samego Kościuszki i zaszczycony sławnym sztandarem Polek litewskich, na którym jaśniał wyhaftowany snop zboża, przeszyty kosą i piką, wieńiec laurowy i napis: „*Żywią i bronią*“. Warszawa broniła się dzielnie i wesoło. Pod gradem kul nieprzyjacielskich krążyły kielichy biesiadne. Zapał ogarnął wszystkie warstwy ludności. Prosty woźnica otrzymuje za bohaterstwo nagrodę z rąk Kościuszki; siedemnastoletni ulicznik warszawski ocala życie majorowi; pewien mieszczanin, ranny śmiertelnie, obok żołnierza, któremu kula armatnia nogę urwała, woła

z uniesieniem: »Znieśmy choćby śmierć dla ojczyzny!« »Cywilni mieszkańcy Warszawy — pisze Niemcewicz — tak się ośmielili, że jak na polowanie wychodzili z fuzyjkami strzelać do piechoty pruskiej«. Wojsku zaś wystawia takie świadectwo: »Jak w czasie pokoju majętny człowiek wyjeżdża na przejażdżkę, tak my codzień wyjeżdżaliśmy na małe z nieprzyjacielem utarczki. Szliśmy w cichości aż pod same nieprzyjaciół działobitnie, wtenczas przy przeraźliwym, raptownym krzyku biegli kosynierzy na wały. Czasem udało im się posiekać artylerzystów moskiewskich i zagwoździć działa. Czasem byli odparci, nie dokazawszy zamiaru; lecz w czarnej nocy błysk tylko ogni od dział i strzelb, krzyk przeraźliwy walczących i rannych okropnością przerażał«. W wojsku niespożytą chwałę zdobył sławny pułk Działyńskiego, tylekrotnie już zapisany bohatersko w wojnie o niepodległość, niemniej regiment Wodzickiego, strzelcy Dembowskiego, kawalerya Kopcia, Wyszковского i Kołyski niezrównane w podjazdach nocnych, a przede wszystkim znakomita artyleria Kościuszki. Wsławili się celnymi strzałami kapitanowie Wroński, głośny później filozof, i Laskowski. Oni to strącili kulami armatnimi wieżę na kościele we Woli, z której oficerowie pruscy śledzili poruszenia wojsk naszych, zapalali kulami ognistymi budynki we wsiach, gdzie Moskale chcieli się rozłożyć i trafnymi strzałami spędzali nieprzyjaciela z miejsc dogodnych. Inny oficer, nazwiskiem Zefiryń, wpadł nocą do Woli, zagwoździł dziewięć dział pruskich i zabrał kilkunastu jeńców. Artyleria polska zdobyła sobie chlubne wspomnienie w dziele ocalenia Warszawy. Niemalą podniętą do wytrwania i waleczności były nagrody rozdawane przez uwielbianego Naczelnika w postaci pierścieni z napisem: »Ojczyzna swemu obrońcy« i rozmaitych drobiazgów, składanych przez kobiety. Zaszczytne takie pamiątki otrzymali: Henryk Dąbrowski, Zajączek, Kopeć, Hauman, Zakrzewski i wielu innych.

Armia polska, nie ograniczając się do obrony obwarowanych stanowisk, stoczyła szereg potyczek z szczęśliwym wynikiem. Pomyślnie walczył Zajączek pod Wolą, Adam Poniński koło Rakowca, Dąbrowski, późniejszy twórca legionów, koło Czerniakowa, Poniański koło Młocin i Wawrzyszewa. Jedynym tryumfem nieprzyjaciela było zajęcie Woli i tak zwanych Szwedzkich okopów, na których zdobyto ośm dział polskich. Butny Fryderyk Wilhelm II wzywał odporne miasto do poddania się. W jego imieniu pisał generał pruski Schwerin do komendanta Warszawy Orłowskiego, przedstawiając niemożliwość obrony i grożąc, że w razie dalszego oporu »nie zdoła osłonić miasta od słusznej zemsty dwóch armii«. Odpowiedziano mu: »Warszawa nie jest w przypadku potrzeby poddania się«. Nie pomogły także odezwy do mieszczan i wojska. Dnia 28 sierpnia

król pruski rozdrażniony niepowodzeniem, zarządził atak powszechny, który trwał od godziny czwartej rano do dziewiątej wieczorem. I ta ostatnia próba skończyła się niepowodzeniem. Warszawa oparła się, a wojska sprzymierzone poniosły duże straty.

Nakoniec — wyczerpawszy cały zapas wytrwałości, strawiwszy pod okopami miasta dwa miesiące, puściwszy przeszło tysiąc bomb na nieugiętą stolicę — w nocy z d. 5 na 6 września jego królewska mość Fryderyk Wilhelm II skwaszony opuścił wraz z Fersenem stanowiska oblężnicze i pomaszerował w stronę Częstochowy, zapaliwszy przedtem pięćdziesiąt wsi polskich w promieniu czteromilowym. Była to zemsta, godna Prusaka. Armia pruska straciła w walkach pod Warszawą około 10.000, rosyjska około 3.000 żołnierza. Więc straty były bardzo poważne. Kościuszko, który przez cały czas oblężenia ani razu się nie rozebrał, przygotowany każdej chwili na sygnał alarmowy, a obozował w małym namiocie mokotowskim, mając do rozporządzenia pałac Lubomirskich, mógł teraz odetchnąć swobodnie. Rada Narodowa na posiedzeniu d. 6 września uroczyście wyraziła mu »najżywszą wdzięczność i szacunek« i oświadczyła chęć uczczenia go obchodem uroczystym. Ale Kościuszko nie żywił w swojej skromnej i prostej duszy ambicji osobistych, wymówił się więc uprzejmie, lecz stanowczo od kadeł i hołdów publicznych, napomykając, że »kiedy Bóg, który stolicę uwolnił, uwolni i ojczyznę«, wtedy »już jako obywatel, nie jako urzędnik« dzielić będzie ze wszystkimi radość powszechną. Dzień zwycięski zakończył się w ten sposób, że obrońca Warszawy po raz pierwszy od ośmiu tygodni położył się spać rozebrany.

W kilka dni później Rada najwyższa narodowa doręczyła mu szablę honorową z wymownym napisem: »Ojczyzna — Obrońcy Swemu«.

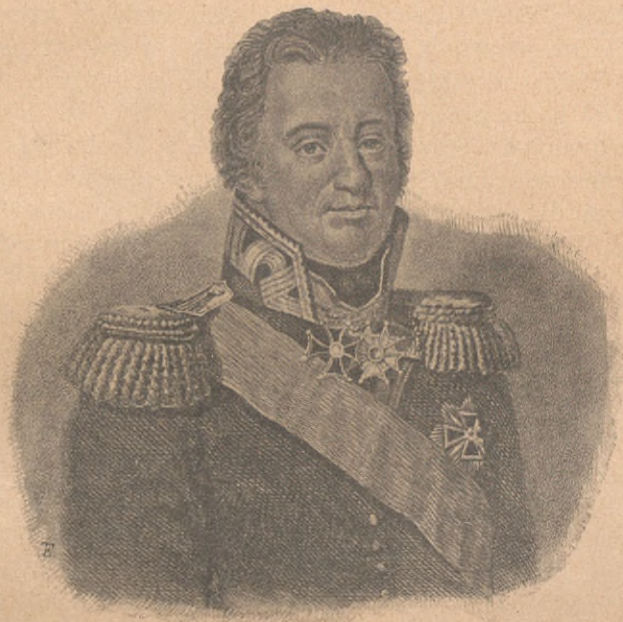
* * *

Fryderyk Wilhelm II przeżył w początkach września 1794 r. chwile, które rozstróić mogły nawet jego wytrzymały organizm. Jego armaty okazały się za mało groźne, aby przestraszyć Polaków. Jego odezwy pełne obłudnych obietnic wydrwiono. Warszawa szydziła z 41.000 bohaterów pruskich i rosyjskich i z 253 dział, które miały sławę najlepszych w Europie. Szturm generalny, na który Fryderyk Wilhelm II wysilił cały swój dowcip wojskowy — spudłował. Mogło to przecież nadwerężyć równowagę pruskiego monarchy, który raczył fatygować się osobiście z Berlina po spodziewany łup polski. Na do-

bitek, kiedy sytuacja pod Warszawą poczęła się robić coraz to głupszą — wpadł do obozu goniec z wiadomością, że Wielkopolska chwyciła za broń. Więc paliło się na własnym, a raczej zrabowanym gruncie jego królewskiej mości. Odwrót był konieczny. W kierunku zbuntowanej prowincyi pomaszzerował naprzód niefortunny przeopowiadacz »słusznej zemsty dwóch armii« hr. Schwerin, a za nim jego zdetonowany pan i władca. Wielkopolska ocaliła Warszawę. Dokładniej mówiąc, ocalił ją jeden bohaterski człowiek, który zasłużył na to, aby imię jego z wdzięcznością i uszanowaniem wymawiały usta polskie. Był nim kasztelan brzesko-kujawski, Dyonizy Mniewski. Ten silnego ducha człowiek wziął do niewoli małe załogi pruskie w Brześciu i Włocławku, poczem d. 20 sierpnia na czele stu ludzi uderzył na jedenaście holowanych Wisłą statków pruskich z amunicją pod strażą oficera i 30 żołnierzy i zgładziwszy połowę załogi, opanował cały ładunek, zawierający świeży zapas kul i 100 beczek prochu. Wypadek ten wpłynął stanowczo na losy Warszawy. Fryderyk, pozbawiony amunicyi i zagrożony we własnym państwie, odstąpił od oblężenia. Przykład dzielnego Mniewskiego oddziałął korzystnie na resztę Wielkopolski i powstanie rozlało się szerokim strumieniem. Wypędzają załogi pruskie miasta Sieradz i Rawicz. Pod sztandary narodowe napływa 10.000 chłopów wielkopolskich — ruch przybierać zaczyna cechy poważne. Oswobodzony Kościuszko wysyła na pomoc Wielkopolanom generał-majora Jana Henryka Dąbrowskiego z 1.000 jazdy, 1.000 piechoty, 100 strzelcami i 12 działami. Pod rozkazy jego oddaje się ze szlachetną skromnością starszy rangą i wiekiem generał-leitnant Madaliński z oddziałem 600 jazdy, przyznając mu wyższy talent wojskowy. Dąbrowski bije po drodze drobne oddziały pruskie, łączy się z Mniewskim i z 600 kosynierami Niemojewskiego, jednoczy oddziały kujawskie, kaliskie, poznańskie i gnieźnieńskie i tak wzmoconiony zdobywa miasta: Koło, Gniezno, Żnin, Gąsowę i Konin, wypędzając z nich Prusaków. Pod Łabiszynem d. 29 września naciera na maszerujące wojska polskie pułkownik Szekuli, słynny ze zwierzęcego okrucieństwa. Wywiązuje się krwawa walka, w której Szekuli zostaje na głowę pobity i cofa się do Bydgoszczy. W ślad za nim puszcza się Dąbrowski, przedziera się nocą przez las przy świetle latarń, uderza na Bydgoszcz i d. 2 października bierze ją szturmem wraz z całą załogą pruską i Szekulim, ciężko zranionym kulą armatnią. Wzięcie Bydgoszczy, w którym »najszczególniej odznaczyli się« waleczni kosynierzy polscy, rzuciło popłoch na Prusaków i odbiło się bolesnem echem aż w Berlinie, gdzie poczęto obawiać się nawet o Gdańsk, zdradzający również »ducha rewolucyjnego«. Świecna wyprawa na Bydgoszcz była zarazem ostatnim czynem Wielko-

polskiego powstania. Podniesiony przez Kościuskę do godności generał-leitnanta i obdarzony szablą honorową Dąbrowski posunął się na czele swojej armii, liczącej 3.000 regularnego żołnierza i 4.000 chłopów pod Toruń. Znalazł tu jednak załogę wzmocnioną, więc cofnął się do Bydgoszczy, czekając na armaty z Warszawy. Zamiast armat — przyszła wiadomość o klęsce maciejowickiej.

Nieszczęsny zwrot rozpoczął się od Litwy. Głównym komendantem wojsk litewskich zamianował Kościuszko byłego generała



Henryk Dąbrowski
według sztychu Villereya (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

w służbie. austriackiej, Michała Wielhorskiego, albowiem w Jasińskim, awansowanym zresztą także do stopnia jeneralskiego, nie widział potrzebnych zdolności wojskowych. Wielhorski — nie żywiący wielkiej wiary w powodzenie powstania i niezadowolony ze stanu wojska tak dalece, że chciał złożyć komendę — zdołał obronić szczęśliwie Wilno od szturmów wojsk rosyjskich dnia 19 lipca, przychodząc w samą porę z odsieczą miastu, które przez 36 godzin opierało się walecznie pod wodzą Jerzego Grabowskiego. Wkrótce jednak złożył Wielhorski dowództwo, skarżąc się na cierpienia z ran, odniesionych dawniej w służbie austriackiej. Na jego miejsce wysłał Kościuszko

jenerała Stanisława Mokronowskiego, który się chlubnie odznaczył w kwietniu podczas powstania w Warszawie. Zanim jednak Mokronowski zdążył na Litwę, d. 11 sierpnia Moskale zdobyli Wilno, bronię niedoleżnie przez jenerała Antoniego Chlewińskiego. Upadek Wilna otworzył wojskom rosyjskim wolny przemarsz przez Litwę i wskutek tego wpłynął fatalnie na losy powstania w Koronie.

Kościuszkowi miał w tym czasie pod swoimi rozkazami armię złożoną z 70.000 ludzi — w połowie niedostatecznie uzbrojonych i źle wyćwiczonych. Przeciw niemu zaś na przestrzeni objętej wojną stało 60.000 Prusaków, 50.000 Rosyan i 4.000 Austryaków, którzy pod wodzą jenerała Harncourta z końcem czerwca jeszcze wtargnęli w sandomierskie. Nadto na stłumienie polskich sił wojennych wkroczył na Litwę z 18.000 ludzi, zbrojnych w 80 armat, osiwiwały weteran wojny tureckiej, człowiek-zwierzę: jenerał Suwarow. Położenie Kościuszki było nad wyraz ciężkie. Skromna stosunkowo armia polska musiała się rozpraszać dla stawienia czoła nieprzyjacielowi, z tyłu stron napierającemu. Więc dywizya Józefa Poniatowskiego pomaszzerowała ku Bzurze dla tamowania postępów armii pruskiej, Dąbrowski i Madański zasilali powstanie wielkopolskie, a wstrzymanie pochodu Suwarowa polecił Kościuszkowi jenerałowi Józefowi Sierakowskiemu na czele dywizji złożonej z 5.000 ludzi. Pod wsią Krupczycami o milę od Kobrynia d. 16 września przyszło do spotkania dwóch wojsk. Zająwszy obronną pozycję, Sierakowski, mimo nierówności sił w ciągu siedmiogodzinnej bitwy położył trupem 3.000 żołnierzy rosyjskich, poczem wobec przemagającej jeszcze ciągle siły nieprzyjacielskiej, cofnął się za Bug w przekonaniu, że wyczerpany Suwarow nie będzie go ścigał. Przeliczył się. Napadnięty w dwa dni później pod Terespołem stracił 1.000 ludzi, wszystkie działa w liczbie 28 i poszedł w rozsypkę. Należało teraz przeszkodzić za każdą cenę dalszemu pochodowi Suwarowa. Lecz zanim Kościuszkowi mógł jakiegokolwiek kroki w tym celu poczynić — zaszedł fakt nowy, niespodziewany, a olbrzymiej doniosłości. Przez Wisłę przeprowił się z 16-tysięcznym korpusem rosyjskim jenerał Fersen, dążąc ku Suwarowowi. Połączenie się dwóch wodzów rosyjskich groziło klęską. Do uniknięcia jej prowadziła tylko jedna droga: zaatakować Fersena, zbić go i nie dopuścić do sformowania się 34-tysięcznej armii nieprzyjacielskiej.

Wypadki te nastąpiły po sobie bardzo szybko i uczyniły położenie Polaków już prawie rozpaczliwym. Powiedzmy odrazu: stało się to z winy jenerałów. Brak ludzi zdolnych, dzielnych, rozważnych, przytomnych, zaciężył nieszczęśliwie na przebiegu całego powstania. Klęska pod Terespołem, w której sprawa narodowa straciła więcej, niż armię, złożoną z kilku tysięcy ludzi, bo jedyną zaporę, mogącą

wstrzymać pospieszny pochód Suwarowa, nie była koniecznością. Jenerał Sierakowski został rozbity dzięki lekkomyślnej nieopatrności, nie troszczył się prawie o nieprzyjaciela, spoczął po szczęśliwem cofnięciu się z Krupezyce i pozwolił armii rosyjskiej bez żadnych przeszkód posunąć się pod sam obóz polski. Kościuszko, który jechał do obozu Sierakowskiego dla objęcia komendy nad jego dywizją i stoczenia stanowczej walki z Suwarowem, w drodze został zaskoczony straszną wieścią i wrócił natychmiast do Warszawy dla wysłania stąd świeżych oddziałów i wzmocnienia nimi rozbitego korpusu. W tej



Julian Ursyn Niemcewicz,
poeta i adjutant Kościuszki, według współczesnego portretu (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

ciężkiej chwili rozwinął zadziwiający zasób stanowczości. Zdawało się, że niepowodzenia istnieją tylko po to, aby potrajać jego żelazną wytrwałość. »Jak wąż, przyciśniony nogą wędrownika, jeszcze się na wszystkie strony wije i tłoczącą go nogę ranić usiłuje — pisze nie odstępujący go od bitwy szczekocińskiej Niemcewicz — tak Kościuszko na wszystkie strony rzucał się i bronił«. Pomknął na Litwę, odbył w Grodnie przegląd wojska, stojącego pod komendą Mokronowskiego, zostawił rozkazy, zalecił karność, zbudził czarem swej osoby przygasły zapał i równie spiesźnie, przekradając się wśród licznych straży kozackich, wrócił do swego obozu pod Mokotowem. Teraz

właśnie na głowę jego spadł drugi grom: przejście Fersena przez Wisłę. Przeciwno Fersenowi, który z 16-tysięcznym korpusem i 60 armatami przekroczył Pilicę i szedł ku Warszawie, wysłał Kościuszko 5-tysięczny korpus generała Ponińskiego z rozkazem, aby bronił przejścia Wisły. I znowu niedołęstwo jednego człowieka o krok dalej osunęło sprawę powstania nad brzeg przepaści. Zachowanie się Ponińskiego — który w wojnie narodowej pragnął zmazać plamę, jaka do nazwiska jego przyłgnęła dzięki haniebnym czynom ojca, a oddał sprawie tylko najgorsze usługi — było wręcz niewytlómaczone. Nie zdobył się ani na jeden strzał armatni, mimo, że przeprawa Fersena trwała dni kilka. Dzięki temu niedołęstwu, czy lekkomyślności, czy złej woli wodza polskiego, Fersen znalazł się na prawym brzegu Wisły.

Wiemy już, że Kościuszko postanowił zaatakować go i zbić, zanimby się połączył z Suwarowem. Wypadało zjednoczyć siły polskie pod Maciejowicami — o 12 godzin drogi od Warszawy — a działać trzeba było pospiesznie, gdyż zwycięski Suwarów mógł lada dzień nadciągnąć Fersenowi na pomoc. Więc zostawiwszy w Warszawie Zajęzka, któremu zdał komendę, podążył Kościuszko do głównej kwatery Sierakowskiego w Okrzei, a stamtąd ruszył pod Maciejowice na spotkanie nieprzyjaciela. Korpus polski po ostatecznem sformowaniu się liczył 7.000 ludzi i 20 armat. Na pomoc miał jednak nadciągnąć Adam Poniński, który z 3.500 żołnierzy znajdował się o pięć mil od Maciejowic. Kościuszko wysłał do niego kuryera z rozkazem, aby wyruszył natychmiast w pochód i z tyłu uderzył na nieprzyjaciela. W obozie, który rozłożył się niedaleko zamku maciejowickiego, należącego do Zamoyskich, panował duch jak najlepszy. »Żołnierz polski był wesoły i śpiewający«, naczelnik był dobrej myśli i nie wątpił o rozgromieniu Fersena, licząc na to, że jego korpusowi, wynoszącemu 12.000 żołnierzy, będzie mógł, po nadejściu Ponińskiego przeciwstawić 11.500 ludzi, więc zastęp niemal równy — pominąwszy słabszą artylerję polską. Radosna wieść o zdobyciu Bydgoszczy przez Dąbrowskiego, przyniesiona przez umyślnego gońca, pokrzepiła jeszcze bardziej ducha w obozie. Niestety! Był to ostatni błysk światła, po którym noc żałoby miała nastąpić.

Krótki dzień jesienny zapadł nad Maciejowicami. Za Wisłą obozował już korpus Fersena, przygotowany do boju, a »rzenie koni i gwar tego mnóstwa zbrojnego napełniały powietrze głuchym, pomieszany szmerem i nabawiały jakiejś okropności« — pisze Niemcewicz. Kościuszko uszykował wojsko swoje na wzgórzu między rzeczką Okrzeją i laskiem. Dowództwo prawego skrzydła otrzymał generał Ignacy Kamiński, środka Sierakowski, lewego Karol Kniaziewicz. Pospiesznie kazał Kościuszko sypać okopy, lecz grube cie-

mności udaremniły pracę. Wojsko znużone marszem nateżającym czuwało przez całą noc z bronią w rękę. O godzinie 2-iej po północy z kwatery naczelnika odjechał drugi kurjer z rozkazem do Ponińskiego, aby spieszył na pomoc.

Świt dał hasło do walki.

Czterdzieści ośm armat ciężkiego kalibru zagrzmiało po stronie rosyjskiej. Pod straszliwą osłoną kul działowych nieprzyjaciela żelazną zbliża się do dwakroć słabszych szeregów polskich. Podsuwa się ku prawemu skrzydłu. Kościuszko komenderuje »ognia!« i sam kieruje strzałami. Artylerya polska nie może się jednak mie-



Jenerał Karol Kniaziewicz
(z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

PIOTR LIGNAR

KOŚCIELCZYŃSKI

żyć z moskiewską. Piechota Sierakowskiego bohatersko wstrzymuje pierwsze natarcie nieprzyjaciela. Naczelnik przebiega szeregi polskie, zagrzewa do męstwa i zapewnia, że lada chwila przybędzie Poniński ze świeżymi siłami. Bataliony Czapskiego pod komendą walecznego pułkownika Krzyckiego rzucają się z szaloną furią na Rosyan. Na próżno. Krzycki pada przeszyty kulą. Śmiertelna obręcz zacieśnia się, grzmoty dział rosyjskich targają powietrzem, sieją zniszczenie, szyki polskie chwieją się i łamią, a nieprzyjaciel uderza od razu całą swą przewagą liczebną na oba skrzydła i front Polaków. Zwierają

się ze sobą bagnety, walka osiąga swój punkt szczytowy. Żołnierze polscy walczą jak lwy, męstwo zamienia się w rozpaczliwą gotowość na wszystko, która każe szukać śmierci w nierównym boju. Nieśmiertelny batalion Działyńskich ginie do ostatniego żołnierza. Pięciuset bohaterów o różowych rabatach, które w tyłu bitwach były postrachem nieprzyjaciela, zaściela swojemi ciałami równo linię bojową. Jazda rosyjska, przeszedłszy Okrzejkę, zjawia się na tyłach armii polskiej i zamyka ją beznadziejną obręczą. Kościuszko usiłuje raz jeszcze sformować front. Napróżno. Trzeci z rzędu koń pada pod nim. Okrytego ranami naczelnika dopada żołnierz rosyjski i cięciem w głowę pozbawia zmysłów.

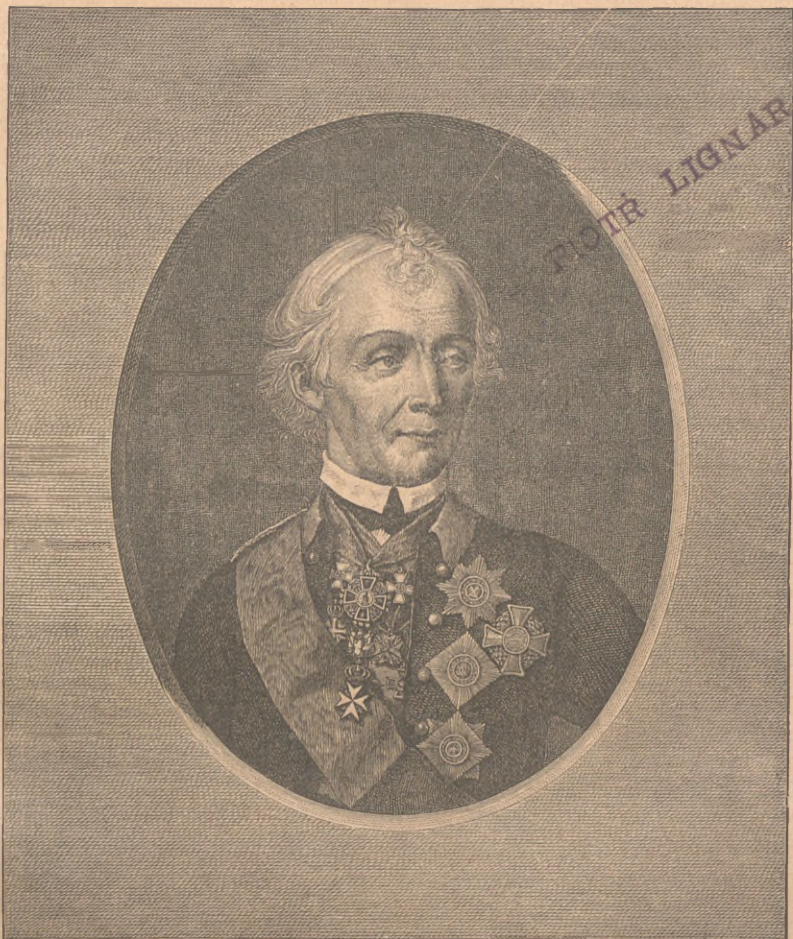
O godzinie 1 w południe bitwa była skończona. Poniński nie przybył. Straszliwa data 9 października 1794 r. była już czarnemi głoskami wypisana na karcie dziejów. Do zamku maciejowickiego, napełnionego jenerałami rosyjskimi, wprowadzono, jako jeńców Fersena, cały sztab polski. Byli tam: Kniaziewicz, Sierakowski, Kamiński, Kopeć, Niemcewicz. Armia była rozbita doszczętnie. Ocalało zaledwie 1.000 ludzi, reszta poległa, lub dostała się do niewoli. Około godziny piątej nad wieczorem kozacy przynieśli na lancach krwią zbroczonego, nieprzytomnego i śmiertelną bladością okrytego człowieka. Był to Kościuszko.

* * *

Prędko zbliżało się tragiczne rozwiązanie.

Na wieść o klęsce maciejowickiej 20.000 mieszczan warszawskich, wiedzionych rozpaczą, rzuciło się ku obozowi Fersena w celu odbicia pojmanego Kościuszki. Kołłątaj z wysiłkiem powstrzymał lud od wykonania szalonego zamiaru. Warszawa okryła się żałobą. »We wszystkich kołach towarzyskich, we wszystkich zgromadzeniach rodzinnych — pisze w pamiętnikach swych Ogiński — nie przestawano powtarzać: już nie ma Kościuszki! a łkania towarzyszyły temu wykrzyknikowi, powtarzanemu w całej Polsce. Kilku chorych uległo pożerającej febrze, kilku popadło w szaleństwo, które ich już nie opuściło, a spotykano na ulicach mężczyzn i kobiety, którzy załamywali ręce, uderzali głową o mur, powtarzając z wyrazem rozpaczki: nie ma Kościuszki!«

Wodzowie byli w niewoli. Sześć tysięcy najdzielniejszego wojska padło na polu bitwy. Armaty stały się łupem Moskali. Zupełna klęska była tym razem nieunikniona: pozostawało tylko umrzeć śmiercią bohaterów.



СУКОРОВЪ

Гравированъ Н. С. Зинкунъ съ портрета писаннаго Шмитомъ
живописцомъ Курфюрста Саксонскаго.

Jenerał Suwarow.

W dwa dni po klęsce maciejowickiej Rada najwyższa narodowa ogłosiła naczelnikiem siły zbrojnej Tomasza Wawrzeckiego, który wydał natychmiast odezwę, wzywającą wojsko do pomśzczenia

wodza. Jenerał ten był człowiekiem najlepszych chęci i niezłomnego męstwa, miał swoje piękne imię z czasów Sejmu czteroletniego i w dziejach samego powstania, jako organizator sił narodowych na Żmudzi i zdobywca Libawy. Ale położenie było zbyt rozpaczliwe, aby mu mógł podołać. Wymagało ono olbrzymów — gdy na stanowisku stali ludzie wyczerpani, zmęczeni wysiłkami, oszołomieni zwycięstwami nieprzyjaciela. Utrata Kościuszki, który się stał w narodzie świętością, jedynym źródłem otuchy, jedyną rękojmią szczęśliwego rozwiązania sprawy, ogłuszyła naród. Dzielność ustąpiła miejsca rozpacz.

Zawrzała jeszcze ruch obronny w wolnej dotychczas Warszawie. Ludność sypała bez przerwy okopy na Pradze, huczały warstwy wojenne, robotnicy pracowali bez zapłaty, tworzone na prędko nowe oddziały, nad którymi Zajączek objął komendę. Tymczasem Suwarow, połączywszy się z Derfeldenem i Fersenem, na czele 40.000 wojska zmierzał ku Pradze. Usiłowała go powstrzymać armia litewska, dowiedziona przez Mokronowskiego, lecz poniosła nową, wielką klęskę, straciła 1.500 żołnierzy i wszystkie armaty. Zwycięzca podstąpił pod miasto i d. 4 listopada o świcie przypuścił szturm do Pragi. Lud i wojsko w sile 17.000 broniło szanieców z rozpaczliwym uporem. Ośm tysięcy bohaterów padło z orężem w dłoni, między nimi dzielni jenerałowie Jasiński i Grabowski, którym powstanie wileńskie najpiękniejsze swoje zawdzięczało chwile. Szlachetny Tomasz Wawrzecki i niezłamany do ostatniej chwili Zajączek z resztą wojska cofnęli się do Warszawy, paląc za sobą most na Wiśle. Pijany zwycięstwem Suwarow wtargnął po opuszczonych okopach polskich na Pragę i rozpoczęła się krwawa, przerażająca rzeź, która wieczną hańbą okryła wojsko rosyjskie w oczach świata całego. Sam wódz dał do niej hasło, zachęcał do mordów i okrucieństwa. Żołdactwo rzuciło się na bezbronną ludność i wśród zwierzęcych znęcań się wymordowało dwadzieścia tysięcy osób wszelkiego wieku. Kozacy nadziewali dzieci na piki. Na milę wokoło drgał w powietrzu rozdzierający krzyk mordowanych. Praga płonęła jak olbrzymia pochodnia, zapalona na czterech rogach. Wielka liczba ofiar spaliła się w ogniu, więcej jeszcze utonęło w Wiśle, której woda spiętrzyła się, nie mogąc zerwać tamy z trupów ludzkich. W tak wzniosły sposób Rosya święciła swoje zwycięstwo. A na czternaście dni przedtem, po pogromie maciejowickim, Najwyższa Rada Narodowa tłumaczyła ludowi warszawskiemu, że »kiedy o zemście na nieprzyjacielu mówi, nie rozumie przez nią zachęcać do zemsty na ludziach kraju moskiewskiego w pojmaniu zostających, których los szanować należy« — chociaż ci ludzie byli najeźdźcami i rabusiami cudzej własności. W tem zestawieniu zarysowuje się cała jaskrawa

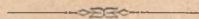
różnica charakteru dwóch plemion, z których jedno wychowała historia na najwyższe wcielenie szlacheckiej wspaniałości, drugie — na ślepo posłuszne, niewolnicze, spodłone narzędzie ucisku.



Carowa Katarzyna II.

Nastąpiła kapitulacya Warszawy. Dnia 9 listopada wjechał Suwarow do miasta, z którego na dzień przedtem wyszły niedobitki armii polskiej pod komendą Wawrzeckiego. Wódz naczelny, który nie mógł już ocalić ojczyzny tonącej w nurtach klęsk, zamknął z ho-

norem dzieje powstania. Nie poddał się. Pod Kielcami dostał się do niewoli rosyjskiej. Los ten podzielili inni przywódcy. W głąb Rosji zesłani zostali pierwsi organizatorowie ruchu: Ignacy Potocki, Mostowski, Zakrzewski, Kapostas, Kiliński, do Szpilbergu wywiezieni Kołłątaj i Zajączek, w rękach pruskich ugrzązł Madaliński. A równocześnie, gdy ta garść bohaterów przelaną krwią, utraconą wolnością, niezłomnym hartem ocalała część dziejową narodu, ostatni król polski w wiernopoddańczym liście oddawał los swój i całego kraju w ręce »wspaniałomyślnej tryumfatorki« Katarzyny II.



1794 — 1817.

Więzienie w Petersburgu. — Paweł I. — Tryumfalna podróż Kościuszki przez Szwecję i Anglię. — Drugi pobyt w Ameryce. — Legiony. — Kościuszko wobec Napoleona i Aleksandra I. — Ostatnie lata w Solurze. — Testament na rzecz chłopów siechnowickich. — Śmierć. — Po zgonie.

W listopadzie 1794 r. ponury transport odchodził z Polski na północ. Dwanaście tysięcy rozbrojonych żołnierzy z oficerami i pojmanym w niewolę sztabem jeneralnym, szło w głąb Rosyi pod silną strażą rosyjskich bagnatów. W osobnej karecie — wyczerpany z sił, okryty ranami, chory — jechał więzień imperatorowej, Tadeusz Kościuszko. Historia dopełniła miary straszliwej ironii. Najszlachetniejszy z ludzi współczesnych, »bohater dwóch światów«, człowiek »którego cnoty należały do całej ludzkości«, był wieziony pod strażą stupajki rosyjskiego, za chwilę zaś czyny jego miała roztrząsać szczwalnia petersburska, niegodna rozwiązać rzemyka u nóg jego. A równocześnie płał się w tryumfach człowiek, splamiony pospolitym mordem, bezmyślnie okrutny, stojący na drabinie rozwojowej niżej od zwierząt, które ciągnęły jego armaty przeciw Polakom. Ujęcie polskiego bohatera przez jenerałów rosyjskich wydawało się rzeczą tak potworną nawet prostemu ludowi, że wiozący go Chruszczow urządził umyślne postoje dla naocznego pokazywania jeńca tym, którzy nie wierzyli w jego pojmanie. I trzeba przyznać słusność Niemcewiczowi, jeśli oburzony tym barbarzyńskim procederem, napisał w swoim pamiętniku, że »dotychczas widziano, jak ludzie wystawiali dzikie zwierzęta na widowisko, tu dzikie zwierzę pokazywało człowieka«.

Przybyto do Petersburga. Kościuszko zamknięty został w osobnej celi więziennej w twierdzy petropawłowskiej. Przyszło przygnębienie i rozstrój nerwów. »Głos jego był przytłumiony i wielki nieład w myślach«. Równowagę ratowało trochę zajęcie fizyczne. Upra-

wiał swoje ulubione tokarstwo, wyrabiając rozmaite drobiazgi. Tak trwało dwa lata. W r. 1796 cesarzowa Katarzyna umarła. Na tron rosyjski wstąpił Paweł I, człowiek innego pokroju, niż matka, nie pozbawiony szlachetnych popędów, przystępny dla uczuć wyższych. Pierwszym czynem jego panowania było uwolnić Kościuszkę.

Dnia 15 listopada cesarz rosyjski ze starszym synem Aleksandrem i świetnym orszakiem zajechał przed gmach więzienny. W drzwiach celi powiedział: »Przyszedłem, jenerale, aby ci wolność przywrócić«. Poczem zaczęła się owa sławna, jedyna w swoim rodzaju rozmowa, w której car Rosyi rzucił policzek całemu otoczeniu swojemu, wyznając, że »pierwszy raz zdarza mu się mówić z obywatelem, który prawdziwie ojczyznę kocha« i nawzajem wysłuchał wynurzenia Kościuszki, iż zniszczenie Polski było nietylko »przeciw wszelkiej słuszności, ale przeciwko prawdziwym interesom samej Rosyi«. Paweł czuł się do głębi poruszony widokiem i słowami wielkiego więźnia. »Jestem prawdziwym przyjacielem W Pana i pragnę, abyś wzajemnie był moim«. To były pożegnalne wyrazy cesarza. Odtąd Paweł odwiedzał często Kościuszkę, na rozmowach z nim strawił niejedną godzinę i na jego prośbę uwolnił z twierdzy i z Sybiru 12.000 żołnierzy polskich. Cesarz musiał wyrzucić na Kościuszkę jak najlepsze wrażenie. Był człowiekiem uczciwym i dobrym. Odwiedzenie Kościuszki przynosi zaszczyt nie Kościuszcze, lecz jemu samemu, niemniej jednak świadczy chlubnie o charakterze Pawła. Uczciwość jego nie kończyła się u wrót polityki. W rozmowie z Ignacym Potockim powiedział: »Byłem zawsze przeciwny podziałowi Polski, uważałem go za równie niesprawiedliwy, jak niepolityczny. Lecz żeby powrócić Polskę, trzebaby zgody trzech mocarstw: zezwolił na to Austria, mniej jeszcze Prusy? Mamże dla Polski wypowiadać im wojnę? Państwo moje po tak ciągłych niepotrzebnych wojnach aż nadto potrzebuje pokoju. Trzeba więc poddać się konieczności smutnej«.

Odzyskawszy wolność, zapragnął Kościuszkę dla wypoczynku udać się do swojej »drugiej ojczyzny«, Ameryki. Obowiązek nakazywał pożegnać przed odjazdem Pawła, który objawił wobec niego tak wiele przychylności i uwielbienia. Odbyło się to pożegnanie w niezwykłych warunkach. Kościuszkę przybył do pałacu cesarskiego w mundurze jenerała amerykańskiego. Był jeszcze chory, osłabiony. Z trudnością stawił nogę zranioną pod Maciejowicami. Cesarz pamiętał o tem. Przy wejściu do pałacu kilku paziów czekało z poruszonym na kołach fotelem — Katarzyny II. Przez szereg komnat wypełnionych urzędnikami dworu, gwardziści dworscy zawieźli go do pokoju sypialnego, gdzie zgromadzona była cała rodzina cesarska. Paweł I przyjął Kościuszkę serdecznie, bez ceremoniału urzędowego, wzru-



Car Paweł I. uwalnia Kościuszkę z więzienia,
wedle współczesnego sztychu malarza Orłowskiego (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

szona cesarzowa prosiła o darowanie sukmany krakowskiej, w której był wzięty do niewoli, od siebie zaś ofiarowała szereg kosztownych podarków: między nimi zbiór kamei z portretami całej rodziny i cenny warsztat tokarski. Niepodobna było odmówić przyjęcia. Wielcy książęta i wielkie księżniczki ubiegali się nawzajem w uprzejmościach i prosili o pisywanie listów. Dygnitarze dworscy »zżymali się ze złości i zawiści«. Wszystko to sprzeczało się gwałtownie z ich koszarowym poglądem na stosunki ludzkie. Potężny imperator Rosyi, składający z całą rodziną hołd swojemu jeńcowi wojennemu — to mogło wprawić w najwyższe zdumienie ludzi, do których przyrosły pojęcia hierarchiczne. Było w tem istotnie coś olśniewającego.

Olśnionym nie był tylko jeden człowiek: Kościuszko. Jego prosta natura czuła się obcą wśród tej pompy dworskiej. Jego przekonania wolnościowe kładły nieprzebytą zaporę pomiędzy nim a samowładnym monarchą, w którym mimo wszystkie serdeczności widzieć musiał przedstawiciela mocarstwa, co pochłonęło część jego ojczyzny. Na zaszczytach nie zależało mu nigdy. Widzieliśmy, z jak nieporównaną prostotą uchylił się po obronie Warszawy od zaszczytu nierównie większego, niż ten, który go teraz spotykał. Wówczas pochylał się przed nim majestat nie jednego człowieka, lecz całego narodu, gotowego sypać kwiaty pod jego nogi, kłaść wawrzyny na czoło, budować łuki tryumfalne. Nie chciał tego wszystkiego. Więc wobec hołdu, składanego przez rodzinę szlacheckiego cesarza, zachował się z godnością. Przyjął to, co kazała mu przyjąć konieczność.

Z zadowoleniem żegnał Petersburg. Nazajutrz po posłuchaniu d. 19 grudnia 1796 r. z Niemcewiczem, który ofiarował się towarzyszyć mu do Ameryki, wyruszył w drogę przez Szwecję i Anglię do Stanów Zjednoczonych. Podróż ta zamieniła się jakby w pochód zwycięski. W Finlandyi zatrzymał się w mieście stołecznem Abo. Gazeta miejscowa notowała ten fakt słowami: »Miasto nasze jest dumne, że chociaż chwilowo będzie gością jednego z największych mężów wieku naszego«. Urządzono uroczystość, po której wygłoszona była wielka i kwiecista mowa, porównywująca Kościuszkę z bohaterami starożytności. Płomienniej jeszcze wyraziło się to uwielbienie w Sztokholmie. Do mieszkania znakomitego Polaka cisnęli się ministrowie szwedzcy i zagraniczni, różne ekscelencye i dygnitarze, malarze prosili o pozwolenie robienia portretów, poeci pisali wiersze na cześć męczennika idei wolności. O wiele łatwiej mógł uledeć Kościuszko wrażeniu tego tłumnego entuzjazmu. Ulegał mu zapewne, ale odróżniał z niezmierną subtelnością to, co płynęło z szczerego zapału, od tego, co było polowaniem na sensacyę. Drażnił go nadmiar hołdów. Więc odmówił wręcz widzenia się z królem szwedzkim, Gustawem IV,

który zapraszał go do siebie i nie zgodził się na prośby malarzy portrecistów. Na wstrzemięźliwość podobną nie zdobywa się lada człowiek wybitny. W Europie z końca XVIII wieku trzeba było być na to Tadeuszem Kościuszką. W lutym 1795 pojechał do Götheborga. Tu powtórzyły się przyjęcia i uroczystości, a równocześnie dziennikarze sztokholmscy zarzucali go prośbami o szczegóły z jego życia. Niejaki Alströmer, obywatel götheborski, który był w dobrej zaży-



KOŚCIUSZKO.

I. U. NIEMCEWICZOWI POŚWIECA ZIOMEK A. O.

łości z Niemcewiczem, odpowiadał, że to jest bardzo trudne do wykonania zlecenie, ponieważ Kościuszko nie chce, aby o nim pisały gazety. »Nigdy nie mówi o polityce, ale zajmuje się muzyką, rysunkiem, maluje tuszem, w czem celuje«. Nie szukał więc popularności ani u góry, ani u dołu, objawiał nieczułość zupełną wobec narzucającej się natarczywie reklamy.

Odplynał nareszcie do Anglii. W trzy tygodnie stanął na ziemi

angielskiej. Nowe przyjęcia i hołdy. Poczytny dziennik »New London Gazette« donosi, że »Kościszko, bohater wolności jest tutaj«. Rozpoczynają się wędrówki artystów, polityków, mężów stanu, osób z towarzystwa arystokratycznego, nowe prośby portrecistów, nowe wiersze pochwalne. Klub whigów (stronnictwa demokratycznego angielskiego) ofiarowuje przedstawicielowi demokracji polskiej szablę honorową. W porcie bristolskim wita go warta honorowa, zjeżdża się szlachta okoliczna konno i powozami, miasto składa w darze wspinały serwis srebrny, muzyka wojskowa gra przed jego domem. Zawdzięczamy chwilowemu pobytowi w Bristolu piękny opis postaci Kościszki, skreślony przez dra Warnera w jego »Rozmyślaniach literackich«: »Czarna jedwabna chustka opasywała jego piękne i wysokie czoło, z pod którego ciemne orle oko rzucało strugi jasności, świadczące o gorejącym nieustannie patryotyzmie w głębi jego duszy, nie złamanej ani przez nieszczęście, ani przez rany, słabości, ubóstwo, wygnanie. Rozmowa jego, pełna trafnego rozsądku, żwawych uwag, dowcipnych odpowiedzi, ujawniała pojęcie szlachetne i umysł wykształcony«. Odjeżdżającego Kościszkę żegnała na brzegu morskim publiczność, przyjaciele i oficerowie angielscy. Wszystkie głowy odkryły się w chwili, gdy okręt »Adriana« odbijał od brzegu, powiewały chustki i kapelusze, gorące *farewell!* (bywaj!) drgało w powietrzu, z domów nadbrzeżnych gonіły łodzie z kwiatami. Polak, pokonany przez Rosyan i Prusaków, przez Fryderyków Wilhelmów, Suwarowów i Fersenów, odpływał żegnany jak zwycięzca przez najdzielniejszy naród w Europie.

Dwa miesiące kołysała się »Adriana« na falach morza Atlantyckiego. Powitanie na lądzie amerykańskim było o tyle gorętsze, o tyle bardziej uroczyste niż w Europie, o ile większym był tytuł do wdzięczności obywateli Stanów Zjednoczonych dla Kościszki. Tak żywo przecież stał wszystkim w pamięci jego udział w walce o niepodległość Ameryki, a świeża tragedia polska skroń jego nowym otoczyła blaskiem. Lud wyprzągł konie i wśród nieustannych okrzyków »Niech żyje Kościszko!« wiózł bohatera do mieszkania. »Podobny honor żadnemu jeszcze prezydentowi czyniony nie był«, stwierdził nazajutrz »Dziennik patryotycznych polityków«. Wznowiły się dawne serdeczne węzły, nawiązały się nowe. Jenerałowie Mifflin, Gates, White witali dawnego towarzysza broni. »Modą było między młodemi pannami odwiedzać Kościszkę« powiada Niemcewicz. Wśród częstych gości znajdował się przebywający w Ameryce, jako zwykły obywatel, książe Orleanu, późniejszy król Francji Ludwik Filip z dwoma braćmi. Najściślejszy wszakże stosunek przyjaźni połączył Kościszkę z Tomaszem Jeffersonem, znakomitym mężem stanu,



w którego ręce złożył testament swój, rozporządzający posiadłością w Stanach Zjednoczonych na cele dobroczynne. Kongres, zebrany w Filadelfii, wypłacił mu zaległą pensję jeneralską w sumie 12.000 dolarów. Szlachetny Polak chciał jednak i tym razem być dobroczyńcą kraju, do którego zawitał w gościnę. Ośmiomiesięczny swój pobyt na ziemi amerykańskiej zaznaczył nowym aktem szlachetności. Był nim ów legat, z którego w 28 lat później powstała szkoła dla dzieci murzyńskich »Kościuszko-School« założona z funduszu, wynoszącego wówczas 65.000 franków. Podwójnie wdzięczna pamięć została po nim w »drugiej ojczyźnie«. Historyk amerykański Jared Sparks stwierdza, że »mało jest w Ameryce imion tak czczonych i mało ludzi ma tak wielkie prawo do powszechnej wdzięczności tych, którzy składają hołd zasłużony dobroczyńcom rodzaju ludzkiego«.

Lecz »druga ojczyzna« nie zdołała zatrzymać na zawsze Kościuszki. W Europie zaszły wielkie wypadki. Napoleon Bonaparte wystąpił na widownię, wiódł szczęśliwe boje, odnosił świetne zwycięstwa. Zdawało się, że szedł w imię wolności, że powróci ludom utraconą niepodległość. Spieszyli do niego Polacy, najniezwyklejsi wśród narodów europejskich. Formowały się legiony polskie. Na pierwszą wiadomość o niespodziewanych wypadkach wrócił Kościuszko. Wyładowawszy w Bayonnie, stanął 14 lipca 1798 r. w Paryżu. Przepelniony był najlepszymi nadziejami, nawiązywał rozliczne stosunki, co przychodziło łatwo wobec blasku, jaki otaczał jego imię w całym świecie. Kiedy na pewnej uczcie wzniesiono toast: »Niech przybycie Kościuszki na łono wielkiego narodu ożywi nadzieje patriotów polskich! Oby naród francuski dopomógł im do pomszczenia i wyzwolenia ich ojczyzny!« — Kościuszko miał łzy w oczach. Jenerał Kniaziewicz wręczył zwycięscy z pod Raławic imieniem wszystkich Polaków szablę Jana III, przechowywaną w Loreto. Było już po pierwszych zwycięstwach oręża polskiego pod sztandarami Francji. Wracający z wyprawy egipskiej, otoczony chwałą i hołdami tłumów i armii, Napoleon odwiedził wielkiego Polaka. »Chciałem usilnie poznać bohatera północy!« brzmiały jego słowa. Krótco wszakże trwały nadzieje Kościuszki. Napoleon i jego dążenia, po przyjrzeniu się im, straciły w oczach Kościuszki na wartości. Jako najwyższy naczelnik narodu, chociaż pozbawiony władzy, nie chciał jak pierwszy z brzegu jenerał, rzucić swojego nazwiska i swojego ramienia na szalę wypadków bez poprzedniej rękojmi, że krew najdzielniejszych zastępów polskich będzie wynagrodzoną stosownie do swojej wartości. Stał twardo przy wskrzeszeniu Polski w jej zupełnych, przedrozbiorowych granicach — a postawienie takiego warunku wydało się wygórowaniem. Pomiędzy Napoleonem i »bohaterem północy« nie wytwor-

rzył się węzeł sympatyczny. Były to natury zbyt jaskrawo rozchodzące się. Obaj pochodzili z rodzin ubogich, wznieśli się na wyżyny sami, własną zasługą. Lecz jakże innemi drogami szedł każdy, jak odmiennymi były ich charaktery i dążenia. Człowiek, który zbawiwszy ojczyznę chciał »jak zwykły obywatel«, zmieszany z tłumem ludu módz radować się z tego zbawienia, a wśród zwycięstw marzył o zakończeniu życia »w małym domku«, i człowiek, sięgający krwawemi dłońmi po blask korony cesarskiej, zgodzić się nie mogli. Na dobro Kościuszki należy zapisać tę niezwykłą przenikliwość, z jaką poznał



Napoleon I.

się na ambitnych planach »boga wojny«, stojącego dopiero u początku swego powodzenia. Dnia 6 listopada 1799 r. w rozmowie z członkami republikańskiego rządu francuskiego o jenerale Bonapartem wyrzekł słowa: »Strzeżcie się tego młodego człowieka«. W cztery dni później »młody człowiek« urządził swój pierwszy zamach stanu i ogłosił się konsulem.

Równie genialny znawca ludzi, jak wódz, Napoleon czuł jednak olbrzymią wartość posiadania dla swoich celów takiego imienia, jak imię Tadeusza Kościuszki. Wartość ta podwoiła się jeszcze

w przeddzień zamierzonej wyprawy przeciw Rosyi, kiedy sprawa Polski musiała stanąć na porządku dziennym. Toteż teraz polecił Napoleon (już jako cesarz) zjednać cennego sprzymierzeńca najrzęczniejszemu ze swoich dworaków, ministrowi Fouché (1806). Rozmowa odbyła się w Berville pod Paryżem, gdzie Kościuszko zamieszkał w domu Zeltnerów. W pięknie zbudowanych okresach przedstawił Fouché plan i doniosłość zamierzonej wyprawy. Nie tań, że Polacy mogliby w niej wiele dopomódz Francyi, a ponieważ Kościuszko posiada większe, niż kto inny, zaufanie narodu, przeto cesarz nie chce bez jego zdania przedsiębrać i nawet pragnie, by mu w tej wyprawie towarzyszył w odpowiedniej swemu znaczeniu randze. Na to oświadczył zagadniony, że tak wielką odpowiedzialność wobec rodaków mógłby wziąć na swoje barki tylko pod warunkiem ścisłego określenia, jaką będzie nagroda za tę usługę, i dlatego ośmiela się uniżenie zapytać jego cesarską mość: co zamierza uczynić dla Polski?

Fouché uczuł się dotknięty w imieniu jego cesarskiej mości.

— Jenerale — zawołał — pańska odpowiedź, a raczej pańskie zapytanie zadziwia mnie. Pozwól mi przypomnieć, że najłagodniej wyrażone życzenie mojego najjaśniejszego pana jest uznawane za rozkaz nawet przez monarchów. Jego cesarska mość może rozkazać panu, abyś towarzyszył mu gdziekolwiekbyś, może zrobić wszelki użytek z usług pańskich, a ja nie widzę nic dobrego ani dla pana, ani dla ziomeków pańskich w opieraniu się życzeniom mojego wielkiego i najdostojniejszego władcy.

— Ekscelecycy — odpowiedział z godnością Kościuszko — racz zapewnić jego cesarską mość, że doskonale rozumiem stanowisko swoje; przebywam obecnie w krajach jego cesarskiej mości, jego cesarska mość może rozporządzać mną wedle swej woli, może wlec mnie za sobą, lecz wątpię, żeby w takim razie naród mój świadczył mu jakiegokolwiek usługi. Przy wzajemnych zaś odpowiednich usługach mój naród, jakoteż ja sam, gotowibyśmy byli usłużyć. Niech opatrność broni, aby pański potężny i najdostojniejszy monarcha nie żałował, jeśli wzgardzi naszą dobrą wolą.

Niebawem — w liście z 7 stycznia 1807 r. — określił dokładnie swoje warunki: Polska miała być odbudowaną od morza bałtyckiego do morza czarnego, lud wiejski miał grunta otrzymać na własność, forma rządu miała być konstytucyjna. Napoleon odpowiedział hardo i brutalnie. Był to zarazem koniec wszelkich układów. Kościuszko zachował w nich cześć i godność Polaków, jako wielkiego narodu, który chce być traktowany jak równy, jak sprzymierzeniec. Nie zapatrywali się tak inni wodzowie polscy, których zapał patryotyczny uniósł aż do ślepego zdania się na wspaniałomyślność Napo-

leona i oczekiwania z rąk jego litości. Okazał się więc naczelnik godnym przedstawicielem władzy narodowej.

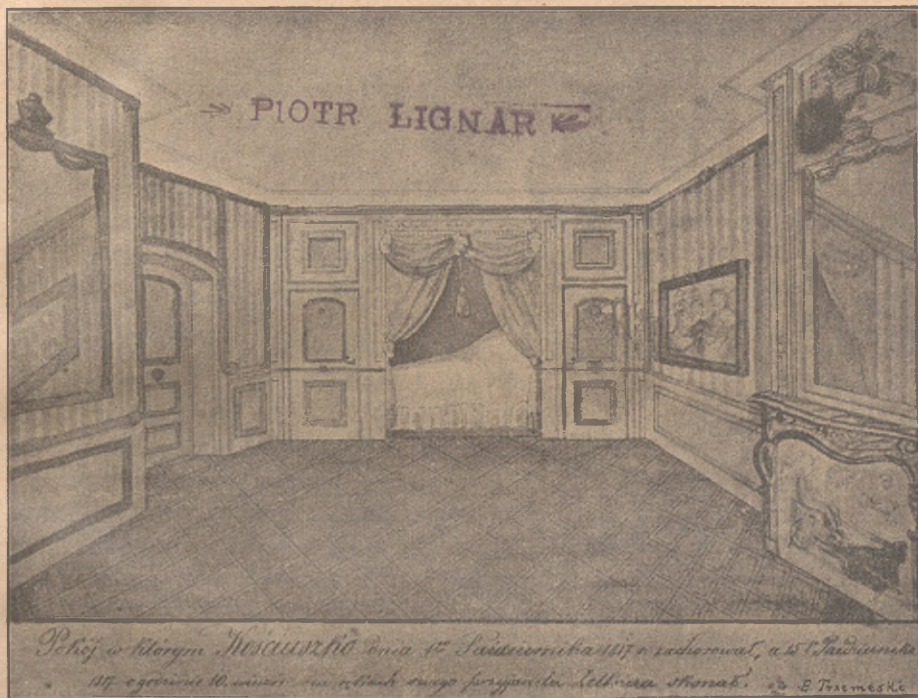
Nadszedł »wielki rok« 1812, rok wojny z Rosyą, zakończonej klęską Francji. Do Paryża weszli zwycięscy przeciwnicy Napoleona, a między nimi syn Pawła, Aleksander I. Młody cesarz pospieszył złożyć hołd rycerski Kościuszce. Pamiętał go tak dobrze z lat dawnych. Towarzyszył ojcu do celi więziennej, gdy Paweł zwiastował wolność wielkiemu jeńcowi. Ucałował wtedy Kościuszkę w obecności



Tadeusz Kościuszko w starości,
w czasie pobytu w Solurze, według współczesnego portretu Riekera.

zdumionych dworzan. Potem był świadkiem owego uroczystego pożegnania w pałacu Zimowym, kiedy to wzruszona cesarzowa prosiła o sukmanę krakowską z pod Maciejowic. Był przejęty czią dla bohaterą i dał temu natychmiast wyraz. Rozkazał oficerom polskim, by złożyli mu winne honory, jako swojemu naczelnemu wodzowi. Wielki książę Konstanty udał się do mieszkania Kościuszki z oficjalną wizytą. Cesarz posłał po niego swój pojazd dworski, przyjął go z otwartymi ramionami, uściśkał wobec wielu osób, a na wieczorze u księżny

Jabłonowskiej wiódł przez tłum dygnitarzy, wołając: »Miejsca, miejsca, oto wielki człowiek!« Należy wątpić, czy ten ostatni zwłaszcza sposób okazywania szczerego zresztą i szlachtetnego zapału dla jego osoby zrobił Kościuszce przyjemność. Patentu na wielkiego człowieka nie potrzebował on zaprawdę odbierać z rąk Aleksandra, a teatralny sposób przedstawienia go dworakom musiał zadrasnąć dobry smak i niezmiernie subtelną naturę człowieka, którego widzieliśmy, jak



(Z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

pilnie wymykał się wszelkiemu rozgłosowi i natarczywym hołdownikom — nie wyłączając najjaśniejszego króla Szwecyi, Gustawa IV.

Jeżeli więc były naczelnik sił zbrojnych narodu polskiego zgodził się użyć pojazdu cesarza Aleksandra I, jeżeli znalazł się w błyszczącym zgromadzeniu na dworze tuileryjskim i słuchał cierpliwie pięknych słów, któremi go darzono, to czynił to jedynie i wyłącznie w chęci usłużenia swoim ziomkom. Starzec sześćdziesięcioośmioletni, na naleganie Adama Czartoryskiego, pisał ze swojej cichej siedziby w Berville do tego, który go na »wielkiego człowieka« pasował, zanosząc prośbę o »trzy łaski«: o amnestyę ogólną dla Po-

laków, o koronowanie się królem polskim konstytucyjnym i o zniesienie poddaństwa włościan. Zapewniał, że »skoro prośby będą wysłuchane«, przyjdzie osobiście, lubo chory, podziękować i ofiarować swoje usługi: »o ileby słabe zdolności moje mogły się jeszcze przydać na coś«.

Aleksander przyrzekał wszystko:

»Najdroższe Twoje życzenia, jenerale, będą spełnione. Przy pomocy Wszechmocnego spodziewam się dokonać odrodzenia walecznego i szanownego narodu, do którego należysz. Wziąłem na siebie zobowiązanie uroczyste. Okoliczności tylko polityczne kładły tamę wykonaniu zamiarów moich. Te przeszkody już nie istnieją. Jeszcze trochę czasu i rozsądnego postępowania, a Polacy odzyskają ojczyznę swoją, imię swoje, ja zaś będę miał przyjemność przekonać ich, że ten, którego mieli za swego przeciwnika, zapominając przeszłości, ziści ich pragnienia. Ileż dogodnem mi będzie, jenerale, widzieć Cię pomocnikiem moim w tych zbawiennych pracach. Imię Twoje, charakter i talenty będą najlepszymi memi podporami!« W rozmowie ustnej przyrzekał Aleksander »przywrócenie kraju naszego od Dźwiny i Dniepru, dawnych granic Królestwa Polskiego«.

Wiemy, jaki obrót wzięły te obietnice.

Dobiegała do końca działalność publiczna Kościuszki. Wezwany przez Adama Czartoryskiego, a potem przez samego Aleksandra do Wiednia, zastał tu już podpisany przez mocarstwa rozbiorowe traktat z 3 maja, powołujący do życia królestwo kongresowe. Marzenia Kościuszki o granicach, biegnących wzdłuż Dźwiny i Dniepru rozwiąły się. Małe państewko, przyczepione unią osobistą do Rosyi, nie zadowolniło go. Więc »z bojaźnią czynił wnioski« w liście do Czartoryskiego, że »imię polskie z czasem w pogardzeniu zostanie i że Rosyanie traktować nas będą, jak podległych im, gdyż tak szczupła garstka nigdy się nie zdoła obronić intrydze, przewadze i przemocy Rosyanów«. Kończył: »Niech opatrzność kieruje wami, a ja jadę do Szwajcar, nie mogąc zdatnie usłużyć ojczyźnie«.

I pojechał — rzuciwszy wszystkie widoki osobiste, zrzekłszy się zaszczytu być »pomocnikiem« i »podporą« Aleksandra I, a »imię swoje, charakter i talenty« cofnął na zawsze w cień życia domowego. Na mieszkanie wybrał Solurę, małe miasteczko szwajcarskie o 4.000 ludności. Przy rodzinie Zeltnerów znalazł ów spokojny, zaciszny »domek«, o którym marzył niegdyś w obozie polskim. Niestety. Marzenie obejmowało coś więcej po nadto, a w cichy żywot w Szwajcaryi musiała się nieraz wmięszać łza żalu za straconą ojczyzną. W domu Zeltnerów — którym wypłacił się hojnymi legatami — znalazł troskliwą opiekę, serdeczne ciepło i cześć niemal religijną dla swej osoby.

Wymagał zresztą tak niewiele. Żył, jak Spartanin do końca. W okolicy Solury zasłynął z dobroczynności, o której dotąd legendy krążą nie tylko w Polsce i nie tylko w Szwajcaryi. Urok, jaki rozciągał dookoła siebie ten siwowłósy, niski starzec o brwiach wojkowego weterana i dobrem spojrzeniu łagodnych oczu, był potężny w swojej prostocie. Zapisali to zgodnie wszyscy, którzy przewinęli się przez ciche miasteczko szwajcarskie dla złożenia hołdu Kościuszce. Jak dawniej zresztą, unikał hołdów uroczystych. Nie wymawiał się tylko od je-



Sypanie mogiły Kościuszki, według współczesnego obrazu Michała Stachowicza (z fotografii J. Kriegera w Krakowie).

dnej rzeczy: od przyjmowania kwiatów, które lubił i których na wyścigi dostarczały mu panie z Solury.

Napisał jeszcze testament — i to był ostatni jego czyn obywatelski, dokonany na pół roku przed zgonem. Dokument ten, nadający wszystkim włościanom siechnowickim wolność osobistą, oraz prawo własności posiadanych gruntów i zagród, odczytajmy, jako czcigodną pieczęć, która zamyka przezysty i przepiękny akt żywota Tadeusza Kościuszki. Oto brzmienie jego:

»Przenikniony prawdą, że poddaństwo jest sprzeczne z prawem natury i pomyślnością państw, oświadczam zupełne zniesienie poddaństwa w położonej na Litwie w województwie brzeskiem majątności mojej Siechnowicze na wieczne czasy w imieniu własnem i przyszłych jej posiadaczy. Ogłaszam więc włościan wsi, do tego majątku należącej, za wolnych obywateli krajowych i zupełnych właścicieli gruntów, jakie dotychczas posiadali. Uwalniam ich od wszelkich bez wyjątku opłat, danin i posług osobistych, do jakich względem dworu i pana dotychczas byli obowiązani. Wzywam ich tylko, aby się postarali dla własnego pożytku i na dobro kraju o stosowne szkoły i zakłady wychowawcze. *T. Kościuszko*«.

Zbliżał się kres.

Pod jesień 1817 r. poczęły go siły opuszczać, puls osłabł, ciepłota ciała podniosła się. Lekarze ówczesni nazwali chorobę: epidemiczną gorączką nerwową. Przytomność pozostała do końca. Wiedział jednak, że umiera. Kazał do trumny włożyć swoją szablę, mówił w podnieceniu o przyszłości Polski — rzeczy, których obecni nie potrafili powtórzyć. Dnia 15 października o godzinie 10 wieczorem głos się wyczerpał. Usta chorego poruszyły się — ale zostały nieme. Obrzucił spojrzeniem pełnem miłości otaczającą łożę rodzinę Zeltnerów, podał im ręce łagodnie, bez śladu cierpienia, ucisnął lekko dłonie przyjacielskie, głowa osunęła się na poduszki — i żyć przestał.

* * *

Zabalsamowano zwłoki. Całe piersi były pokryte bliznami, głowa skaleczona trzema cięciami pałasza, noga poszarpana pchnięciem bagnetu. Rząd szwajcarski urządził pogrzeb. Żałobna wieść rozległa się echem głośnem po całym świecie. Francya uroczystym obchodem złożyła hołd pamięci swego obywatela, Laffayette na zgromadzeniu paryskim wyrzekł słowa: »Imię jego należy do całego cywilizowanego świata, a jego cnoty są własnością całej ludzkości«. Posypały się liczne portrety i medaliony Kościuszki. Poeci opiewali jego szlachetność i wielkość, dziennikarze oceniali czyny wojenne i obywatelskie, w parlamentach wygłoszono pełne czci wspomnienia. Kongres amerykański ozdobił salę swych posiedzeń popiersiem znakomitego Polaka. Młodzież akademii wojskowej w West-Point, kształcąca się na słynnem dziele Kościuszki: »Manewry artylerji konnej« i przechowująca żywe wspomnienia jego czynów, wzniosła niebawem pomnik marmurowy z napisem: »Bohaterowi dwóch światów«. Pomnikiem również wyraziła swą wdzięczność ludność Zuchwyłu pod

Solurą. To obcy. A swoi zapragnęli mieć zwłoki czcigodne wśród siebie. Otaczała je już prawie cześć narodowej świętości. Senat Rzeczypospolitej krakowskiej sprowadził do Krakowa i d. 3 lipca 1818 r. uroczyscie złożył szczątki naczelnika narodu w grobach królewskich na Wawelu, obok Jana III. Potem zaś przy huku dział, położwszy



Kopiec Kościuszki pod Krakowem (przed opasaniem go budowlami fortecznymi

na fundament garść ziemi z Raławic i Maciejowic — począł Kraków sypać tysiącami rękami swojego ludu przez lat trzy ów sławny pomnik-mogilę, co wedle słów poety trwać będzie nawet wtedy, gdy »Wawel runie«, i pozostanie najpoetyczniejszym, najpiękniej pomyślanym pomnikiem, jaki kiedykolwiek stanął na ziemi.



BIBLIOTEKA
KOŚCIELNY

BIBLIOTEKA
KOŚCIELNY

BIBLIOTEKA D. MOWA
KOŃSTRZE G. CYNSKI

BIBLIOTEKA D. MOWA
KOŃSTRZE G. CYNSKI

BIBLIOTEKA D. MOŁA
KOŚCIELNY

SPIS RZECZY.

Wstęp	5
1746—1776. Pochodzenie. — Atmosfera domu rodzicielskiego. — U Jezuitów Brzeskich. — Pierwszy objaw kształtującego się charakteru: typ Tymoleona. — Wychowanie w szkole rycerskiej w Warszawie. — Duch szkoły. — Studya inżynierskie we Francyi. — Powrót do kraju. — Idylla sosnowicka. — Ludwika Sosnowska. — Wyjazd do Ameryki	8
1776—1792. Wylądowanie w Filadelfii. — Patent na pułkownika. — Pierwsze wielkie dzieło wojenne: obrona fortu Saratoga. — Spotkanie z Pułaskim. — Budowa warowni w West-Point i inne prace strategiczne. — Awans na generała. — Powrót do kraju. — W Siechnowiczach. — Pierwszy czyn obywatelski: zredukowanie pańszczyzny. — Armia stutysięczna. — Kościuszko generałem w służbie polskiej. — Druga idylla. — Wojna 1792 r. — Chrząst bohaterski Kościuszki: bitwa pod Dubienką. — Koniec wojny. — Dymisyja. — Testament. — Wyjazd z Polski	30
1792—1794. W Galicyi. — W Lipsku. — Okres konspiracyi. — Związki rewolucyjne w Warszawie. — Wezwanie do kraju. — Przysięga na rynku krakowskim. — Akt powstania. — Chłop polski na widowni publicznej, powołany przez Kościuszkę. — Raclawice. — Bohaterstwo kosynierów. — Naczelnik w sukmanie krakowskiej. — Wybuch w Warszawie. — Wypędzenie Moskali. — Na Litwie i Żmudzi. — Uniwersał połaniecki .	56
1794. Rada Najwyższa Narodowa. — Bitwa pod Szczekocinami. — Pod Chełmem. — Kapitulacya Krakowa. — Szubienice warszawskie. — Dyplomacya francuska wobec sprawy polskiej. — Bohaterska obrona Warszawy. — Powstanie w Wielkopolsce. — Dąbrowski. — Utrata Wilna. — Rozbicie dwizyi Sierakowskiego. — Maciejowice. — Wawrzecki. — Rzeź Pragi i kapitulacya Warszawy	92
1794—1817. Więzienie w Petersburgu. — Paweł I. — Tryumfalna podróż Kościuszki przez Szwecyę i Anglię. — Drugi pobyt w Ameryce. — Legiony. — Kościuszko wobec Napoleona i Aleksandra I. — Ostatnie lata w Solurze. — Testament na rzecz chłopow siechnowickich. — Śmierć. — Po zgonie	119

BIBLIOTEKA
MORNA

OBJAŚNIENIA DO TABLIC KOLOROWYCH,
przedstawiających wojsko Kościuszkowskie.

TABLICA 1. Po lewej stronie: żołnierz z pułku piechoty, w środku: artylerzysta,
po prawej: oficer z pułku piechoty.

TABLICA 2. Na pierwszym planie: chłopci kosynierzy, na drugim (na koniach):
ułani.

Chabrowski

BIBLIOTEKA ADAMSKA
KOSTRZELECZYNSKA

BIBLIOTEKA ADAMSKA
KOSTRZELECZYNSKA



24-



Biblioteka

19 p. (Kos)

25951/1

Naukowa