



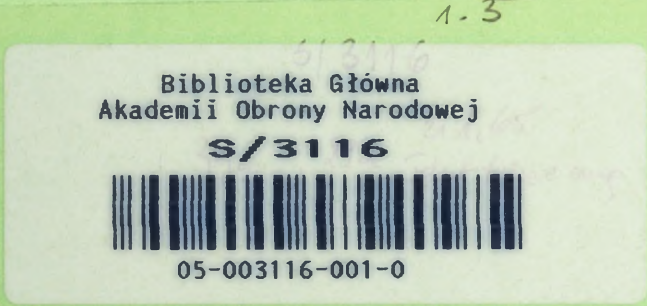
AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ WOJSK LĄDOWYCH

OMÓWIENIE
dwustronnego, jednoszczeblowego
ćwiczenia dowódczo-sztabowego
pod kryptonimem „MAJ-96”
na temat:
DZIAŁANIA OPERACYJNE KORPUSU



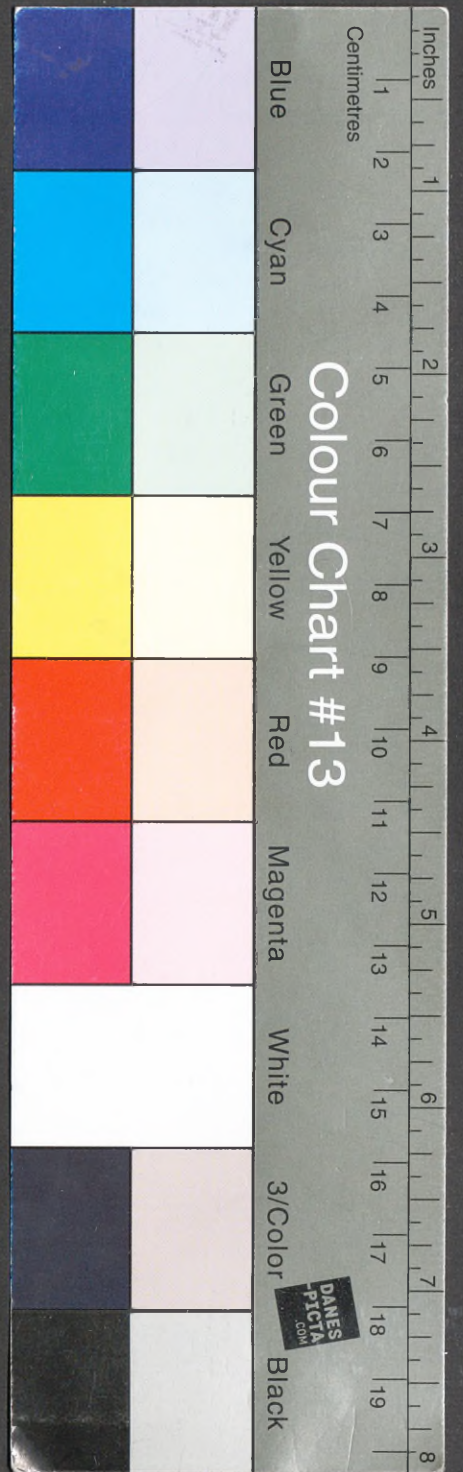
63946



WARSZAWA

MAJ

1996



AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ WOJSK LĄDOWYCH

OMÓWIENIE
dwustronnego, jednoszczeblowego
ćwiczenia dowódczo-sztabowego
pod kryptonimem „MAJ-96”
na temat:
DZIAŁANIA OPERACYJNE KORPUSU



63946

1-3

Biblioteka Główna
Akademii Obrony Narodowej

S/3116



05-003116-001-0

WARSZAWA

MAJ

1996

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ WOJSK LĄDOWYCH



OMÓWIENIE

dwustronnego, jednoszczepłowego ćwiczenia dowódczo-sztabowego
pod kryptonimem „MAJ-96”

na temat:

„DZIAŁANIA OPERACYJNE KORPUSU”

Grupa omówienia

plk Bogdan SZULC (kierownik)
plk Henryk OLCHA
ppłk Zbigniew SABAK
ppłk Wojciech ZAWADZKI
ppłk Bronisław NAWROCKI



W dniach 27-31.05.1996 roku, w ramach programu kształcenia studentów Akademii Obrony Narodowej przeprowadziliśmy dwustronne, jednoszczeblowe ćwiczenie dowódczo-sztabowe pod kryptonimem „MAJ-96” na temat: **„DZIAŁANIA OPERACYJNE KORPUSU”**.

Ćwiczenie to miało szczególny wymiar. Po raz pierwszy bowiem, w warunkach naszej uczelni, przeprowadzono je według procedur i grafiki obowiązującej w NATO. Po raz pierwszy również brali w nim udział oficerowie wielu państw europejskich. Jako obserwatorzy i doradcy uczestniczyli w nim przedstawiciele: Belgii, Danii, Niemiec i Szwecji a jako ćwiczący, oficerowie Akademii Dowodzenia Bundeswehry, w których gronie - obok studentów niemieckich znaleźli się również oficerowie Danii, Francji, Hiszpanii i Turcji a także studenci Duńskiej Akademii Obrony. Wśród ćwiczących - studentów Akademii Obrony Narodowej - udział wzięli także oficerowie Czech, Danii, Litwy, Niemiec. Ogółem w ćwiczeniu uczestniczyło 33 oficerów z 9 państw.

Panowie Oficerowie!

Założenia polskiej polityki bezpieczeństwa jednoznacznie określają dążność Polski do uczestnictwa w strukturach NATO. Nakłada to na żołnierzy, a głównie oficerów konieczność przygotowania się do działania w tych strukturach, a w sensie militarnym do koalicyjnego organizowania i prowadzenia walki. Nie ulega wątpliwości, że głównym determinantem efektywnego działania

w takich układach jest jednolitość (spójność) procedur dowodzenia oraz jednoznaczny język komunikowania. Mamy tu na myśli nie tylko posługiwanie się - przyjmowanym jako kanon - językiem obcym ale przede wszystkim stosowanie jednolitej, profesjonalnej terminologii i rozumienia poszczególnych pojęć.

Z roli i funkcji Akademii Obrony Narodowej w siłach zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej wynika jednoznacznie, iż w przygotowaniu oficerów do tych zadań, do funkcjonowania w nowej dla Polski rzeczywistości międzynarodowej, spełnia ona funkcję zasadniczą. Sprawność bowiem funkcjonowania oficerów w strukturach NATO zależna będzie od tego, jak uczelnia ich do tej działalności przygotowuje.

Stąd też, jako cel główny ćwiczenia przyjęto: zapoznać studentów studiów operacyjno-strategicznych, kursu przeszkolenia operacyjnego oraz drugiego roku studiów dyplomowych z procedurami wypracowania decyzji i opracowania dokumentów zgodnie z ustaleniami obowiązującymi w NATO i w konsekwencji stworzyć podstawy do ukształtowania nawyków pracy dowódczo-sztabowej w nowych ujęciach proceduralnych.

Takie ujęcie głównego wysiłku ćwiczeń nie pomniejsza roli jaką przypisaliśmy celom poznawczym: operacyjno-taktycznym. Doskonalenie bowiem umiejętności operacyjno-taktycznych w ramach prowadzenia walki przez Korpus a także rozwijanie wyobraźni oraz umiejętności podejmowania

decyzji z elementami ryzyka to cele stanowiące - w dużym zakresie - o efektywności kształcenia oficerów naszej uczelni.

Podkreślić pragnę jeszcze jeden cel tych ćwiczeń, który nie mieszcząc się w kategoriach dydaktycznych może przynieść, w naszym przekonaniu, pozytywne skutki w procesie rozwijania działalności w ramach „Partnerstwa dla Pokoju” a w efekcie wprowadzania do struktur NATO. Planując udział oficerów innych państw liczyliśmy bowiem nie tylko na doradztwo tych oficerów. Zakładaliśmy również wzajemne poznanie się oficerów, stworzenie warunków do bliższych i częstszych kontaktów, co - w naszym przekonaniu - powinno przyspieszyć działania integracyjne.

Panowie Oficerowie!

Przeprowadzone ćwiczenie stanowiło dla Panów jeden z końcowych etapów procesu kształcenia operacyjnego w Akademii Obrony Narodowej. W istocie całej koncepcji nawiązywało do wniosków i doświadczeń z dotychczasowych ćwiczeń - prowadzonych w naszej uczelni oraz całych siłach zbrojnych RP, a także - co ma niebagatelne znaczenie - do ćwiczeń prowadzonych w innych państwach europejskich.

Ujęto w nim wiele niestereotypowych problemów, ale także istotnych z punktu widzenia współczesnej sztuki operacyjnej i taktyki. Z pewnością

Panowie zauważyli, że ujęto w nim również kontrowersyjne kwestie wynikające z obronnego charakteru doktryny Rzeczypospolitej.

Szanowni Panowie!

Rola i zadania KORPUSU we współczesnej operacji mogą być różne, zależne od szeregu warunków. Sytuacja polityczna i militarna w rejonie, stan rozwinięcia sił zbrojnych, sprawność procesów osiągania gotowości bojowej; oto niektóre z tych czynników.

Właśnie to wpłynęło na stworzenie sytuacji początkowej w naszym ćwiczeniu. Przygotowanie operacji obronnej i zaczepnej odbywało się w warunkach pokoju. Było jednak wiele przesłanej, iż stan takie nie będzie trwał zbyt długo. Jednoznacznie wskazywały na to poczynania „POZNANII”.

W tej sytuacji określone refleksje budziła atmosfera w jakiej odbywało się planowanie działań bojowych. Spokój, opanowanie i dość stabilne przekonania oficerów ćwiczących można uznać jako czynnik pozytywny, wpływający na atmosferę refleksyjności w zespołach. W rzeczywistości jednak w początkowej fazie ćwiczenia tej atmosfery nie stworzono. System informacyjny był stabilny i dość hermetyczny. Nie zawsze analizowano wiadomości napływające z różnych źródeł. Można było odnieść wrażenie, iż „z góry zakładano”, że są to informacje nieistotne, nie rzutujące na kształt ostatecznej konstrukcji operacji.

Można było również zauważyć, iż poszczególne elementy sztabu pracują z dużym zjawstwem. Według założonych procedur, ale jakby tylko dla siebie. W rezultacie dobra praca zespołu okazywała się często mało efektywna albowiem nie uwzględniała elementów innego zespołu i w rezultacie stwarzała wrażenie, że każdy pracował dla siebie. Musimy jednak stwierdzić, iż ten mankament, występujący w początkowym okresie ćwiczeń, w dalszych fazach systematycznie zniknął.

Panowie Oficerowie!

Warunkiem powodzenia w operacji jest zawsze rzetelna, wszechstronna, uwzględniająca realia - ocena sytuacji w procesie planowania. Umożliwia to dowódcy uzyskanie obiektywnego obrazu zdarzeń i możliwości, a w rezultacie podjęcie optymalnej decyzji. Efektem tego jest określenie i postawienie wykonawcom zadań odpowiadających ich możliwościom. Stopień ryzyka związany z realizacją tych zadań powinien być precyzyjnie skalkulowany i uświadomiony nie tylko przez podejmującego decyzję, ale również przez wykonawców, od których zależy sukces lub porażka.

Z zadowoleniem można przyjąć, że wszyscy ćwiczący tak właśnie traktowali tę kwestię. Niektóre elementy potraktowano jednak, w naszym odczuciu, zbyt pobieżnie.

Doświadczenia z dotychczasowych konfliktów zbrojnych wskazują, iż jednym z najistotniejszych warunków uzyskania powodzenia w operacjach na lądzie jest dominacja w przestrzeni powietrznej. Współczesne operacje przyjmują wymiar powietrzno-lądowy. Trzeba przyznać, że ćwiczący dostrzegali te kwestie we wszystkich etapach rozważań. Właściwe - w naszej ocenie - było działanie centrów Dowodzenia Lotnictwem (AOCC) i szefostw Lotnictwa Wojsk Lądowych obu ćwiczących Korpusów. Dobra działalność planistyczna stanowiła o przekonującym użyciu lotnictwa przez obie walczące strony choć niektóre propozycje przekraczały zasadę kompetencyjności (np. propozycja szefa zespołu rażenia ogniowego 1 Korpusu dotycząca niszczenia lotnisk przeciwnika).

Pewne wątpliwości wzbudzało zbyt marginalne traktowanie problemów obrony przeciwlotniczej a przecież, szczególnie w warunkach działania 1 Korpusu „POMERANII” system obrony przeciwlotniczej mógł zadecydować o wykonaniu zadań. Dlatego też dziwna była pobieżność G-2 tegoż Korpusu w ocenie zagrożeń powietrznych. W konsekwencji zaś G-3 przy wariantowaniu działań nie uwzględniał kalkulacji tego typu zagrożeń. Należy jednak podkreślić, iż koncepcja obrony przeciwlotniczej szefów OPL obu ćwiczących Korpusów była przekonująca a organizacja systemu przebiegała sprawnie i z dużym znanstwem przedmiotu choć Szef OPL 1 KORPUSU zbyt powierzchownie traktował zagrożenie śmigłowcowe. Godny podkreślenia jest jednak fakt dobrej współpracy systemów OPL z organami dowodzenia lotnictwem.

Niezwykle ważnym problemem, także w okresie planowania walki jest organizacja i prowadzenie rozpoznania. Z uznaniem trzeba ocenić, iż sprawność działania i zaangażowanie oficerów w tej dziedzinie było na wysokim poziomie. W wariantowaniu działań przeciwnika i kalkulacjach kierowano się zawsze racjonalnymi przesłankami.

Konieczne jest jednak - w naszym przekonaniu - dalsze sukcesywne doskonalenie oficerów tego pionu w organizacji sprawnego obiegu informacji rozpoznawczej. Często bowiem szybkie uzyskanie informacji z rozpoznania stanowić będzie o właściwej relacji pozostałych czynników walki; to znaczy ognia i ruchu. W pierwszej fazie naszych ćwiczeń, szczególnie w 3 Korpusie, dało się zauważyć pewne trudności zdobywania danych z rozpoznania dla potrzeb ognia.

Ciekawe i w dużym zakresie nowatorskie były rozwiązania w dziedzinie planowania użycia Wojsk Rakietowych i Artylerii. Godnym podkreślenia jest rozwiązanie, jakie przyjęto w 3 Korpusie, przydzielając - na cały okres operacji - brygady artylerii ogólnowojskowym związkom taktycznym.

I w tej dziedzinie dało się odczuć pewne trudności szczególnie w zakresie dostosowania do procedur obowiązujących w NATO. Dotyczyły one głównie wskazywanej już problematyki zdobywania danych z rozpoznania dla potrzeb ognia oraz technik zaopatrywania artylerii w amunicję i inne środki materiałowe,

a także: automatyzacji procesów dowodzenia, opracowania danych do strzelania i rozwiązywania wybranych przedsięwzięć zabezpieczenia bojowego.

Współczesne pole walki nasycone środkami elektronicznymi stawia szczególne wymogi w zakresie walki radioelektronicznej. Przyznajemy, iż problemy te były dostrzegane przez ćwiczące sztaby aczkolwiek w początkowym okresie ćwiczenia rozwiązywanie problemy obrony radioelektronicznej stwarzało oficerom duże trudności. W zasadzie jednak - po konsultacjach z oficerami Bundeswehry - ćwiczący oficerowie właściwie organizowali WRE.

Panowie Oficerowie!

W czasie zakończonych ćwiczeń uwzględniano również, choć w ograniczonym zakresie, problematykę obrony przeciwchemicznej. zagadnienia te były dostrzegane stosownie do skali zagrożenia dla wojsk. Właściwie również rozwiązano w 1 Korpusie użycie dymów do maskowania ewentualnego odchodzenia wojsk na kolejne pozycje obrony.

Z dużym znanstwem rozwiązywano w ćwiczeniu zagadnienia zabezpieczenia inżynieryjnego działań choć i w tej kwestii można mieć pewne zastrzeżenia. Sądzymy bowiem, iż zbyt mało uwagi przywiązywano do fortyfikacyjnego przygotowania obrony szczególnie z uwzględnieniem miejscowej ludności i oddziałów obrony terytorialnej, których zadaniem będzie

stworzenie warunków obronnych dla wojsk operacyjnych i odciążenie ich od prac zabezpieczających operację.

Niezbyt wnikliwie - w niektórych momentach ćwiczenia - oceniano teren. Mało precyzyjne wnioski nie zawsze uwzględniały szeroką gamę możliwości wykorzystania wojsk operacyjnych na kierunkach dostępnych dla przeciwnika.

Szanowni Panowie!

Planowanie i prowadzenie operacji przez Korpus wymaga kolosalnej pracy wszystkich organów logistycznych, bez względu na rodzaj prowadzonej operacji. Z zadowoleniem zauważyliśmy, że organizacja pracy sztabów logistyki obu Korpusów oraz ćwiczących pionów funkcjonalnych (materiałowego, technicznego, medycznego i komunikacyjnego) przebiegała sprawnie. Dobry był również obieg informacji pomiędzy ćwiczącymi zespołami i podgrywką. Ocena ogólna sytuacji logistycznej w Korpusach prowadzona przez szefów i sztab logistyki, a także oceny szczegółowe dokonywane przez poszczególne pionki funkcjonalne logistyki były poprawne i na wysokim poziomie merytorycznym. Podobnie jednak jak w innych komórkach organizacyjnych, szczególnie w początkowym etapie, oficerowie mieli trudności z dostosowaniem się do nowych procedur.

Sprawny przebieg ćwiczenia nie byłby możliwy bez efektywnego działania oficerów i zespołów podgrywających. Wykazali oni dużą wiedzę i umiejętności taktyczno-operacyjne. Dużą rolę odgrywała w ich funkcjonowaniu sprawna wyobraźnia i dobra znajomość nowych procedur.

Praktyka dowodzi, że sprawowanie funkcji dowódczej może być różne. Prawdę tę dobitnie potwierdziło zakończone ćwiczenie. Najistotniejsze w tym jest jednak to, aby podwładny wiedział co ma zrobić, jak spełnić wolę dowódcy, jakie ma wykonać zadanie bojowe w myśl przyjętego zamiaru i celu działania przełożonego. Z satysfakcją należy stwierdzić, że ćwiczący dowódcy Korpusów czynili to poprawnie. Przekazywane przez nich zadania były komunikatywne. Nie pozostawiały wątpliwości ani co do celu, ani co do istoty tego co dowódca Korpusu oczekuje od dowódców związków taktycznych. Dowódcy dywizji nie mogą jednak przyjmować zadań przez zapisywanie. W dowodzeniu należy również unikać instruowania. Szanowanie podmiotowości podwładnego jest bowiem w nowych procedurach jednym z paradygmatów podstawowych. Pamiętać bowiem musimy o zasadzie, iż pełną odpowiedzialność za wszelkie przedsięwzięcia ponosi ten, który podejmuje decyzje. Stąd też, tak często podkreślana, idea dowodzenia przez cele.

Panowie Oficerowie!

Dla potrzeb ćwiczenia zainstalowano sieć komputerową (28 komputerów jako końcówki sieci plus jeden serwer), która zintegrowała informacyjnie wybrane komórki sztabów 1 i 3K, podgrywki oraz grupy koordynacyjno-operacyjne.

W pozostałych komórkach sztabu 1 i 3K wykorzystywano ponad 20 mikrokomputerów PC do rozwiązywania zadań planistycznych, kalkulacyjnych i operacyjno-taktycznych.

W grupie koordynacyjno-operacyjnej na trzech mikrokomputerach eksploatowano program symulacyjny MODEL 5, głównie w celu weryfikacji decyzji przyjętych przez dowództwa korpusów. Program ten był wykorzystywany także w sztabach 1 i 3K na etapie wypracowywania decyzji, a w podgrywce do określenia prognozowanego położenia wojsk.

Sieć komputerowa działała niezawodnie i spełniła oczekiwania ćwiczących. Wykorzystywano ją głównie jako pocztę elektroniczną do przesyłania dokumentów bojowych. Globalnie w okresie od 27.05. do 30.05. godzina 10.00 przesłano (przyjęto, wysłano) w 1K - 862 dokumenty, w 3K - 889 dokumentów, w podgrywce - 766 dokumentów.

Programy kalkulacyjne, planistyczne i operacyjno-taktyczne wykorzystywane były przede wszystkim w komórkach OP, OPL i WL.

Należy podkreślić dobre na ogół przygotowanie informatyczne ćwiczących. Sprawność posługiwania się komputerami przez oficerów ocenić należy jako wystarczającą.

Panowie Oficerowie!

Jak zauważyłem na początku wystąpienia cele przeprowadzonych ćwiczeń miały w swej istocie charakter wdrożeniowo-zapoznawczy. Zdajemy sobie sprawę, że przejście na procedury NATO, nabycie przez wszystkich oficerów odpowiednich nawyków, często diametralna zmiana przyzwyczajeń nie może być kwestią jednego czy dwóch ćwiczeń. Jest to proces długotrwały, wymagający znacznego wysiłku wszystkich oficerów i to zarówno kadry nauczającej jak i oficerów studiujących. Jest to proces nieunikniony.

Pragnę tu podkreślić, iż w tym procesie przemian uzyskiwaliśmy znaczną pomoc merytoryczną od oficerów państw, których przedstawiciele brali również udział w naszym ćwiczeniu. Wielu naszych oficerów miało możliwość zapoznania się z procedurami dowodzenia w armiach tych państw, wielu z nas brało udział w ćwiczeniach organizowanych w uczelniach dowódczo-sztabowych tych państw, W wielu wypadkach procentowało to w opracowaniu i przebiegu ćwiczenia. Podkreślić pragną duże bezinteresowne zaangażowanie oficerów tych krajów w nasze przygotowania. Za tę atmosferę przyjaźni, stałej chęci i cierpliwości w wyjaśnianiu często zupełnie dla nas nowych zjawisk i procedur serdecznie dziękujemy wszystkim oficerom Belgii, Danii, Niemiec i Szwecji. Szczególnie podkreślić pragnę udział zespołów oficerów Belgii, Danii i Niemiec w przygotowaniu tego ćwiczenia. Bez ich pomocy trudno byłoby nam zrealizować je w tej formie.

Szanowni Panowie!

Z meldunków wszystkich osób kierownictwa ćwiczenia, rozjemców oraz oficerów ćwiczących wynika jednoznacznie, że wszyscy oficerowie wymienionych państw bez względu na sprawowane funkcje w tym również ćwiczący oficerowie - studenci Akademii Dowodzenia Bundeswehry oraz Duńskiej Akademii Obrony włączyli się do ćwiczenia z niezwykłą

intensywnością. Wyjaśnianie nowych zazwyczaj zjawisk i procedur naszym studentom stanowiło niezwykłą pomoc, przyczyniło się w głównej mierze do osiągnięcia założonych celów.

**Panowie Oficerowie - tu zwracam się do wszystkich oficerów
zagranicznych!**

Wasza wiedza i umiejętności, żołnierski profesjonalizm, takt i cierpliwość w wyjaśnianiu nowych dla nas problemów są w naszym odczuciu nieocenione. Proszę zatem przyjąć od nas szczerze żołnierskie podziękowanie. Trudno nam słowami wyrazić wdzięczność jaką do Was żywimy. Sądzę, że nasze kontakty będą się dalej rozwijały, że uda nam się zorganizować kolejne przedsięwzięcia szkoleniowe w ramach idei „Partnerstwa dla Pokoju”, a być może w przyszłości również w pakcie NATO.

Reasumując, pragnę podkreślić znaczny wysiłek organizacyjny tego ćwiczenia. Wzięło w nim udział 279 osób (w tym: kadra dydaktyczna - 65; słuchacze II roku studiów dyplomowych - 123; PSOS - 25; PSOL - 16; KPO WRiArt. - 12; oficerowie przybyli z innych państw - 29; zespół zabezpieczenia - 11). Wszystkim ćwiczącym, kadrze naukowo-dydaktycznej oraz zabezpieczającej za włożony trud i wysiłek w przygotowanie i przeprowadzenie tego ćwiczenia wyrażam serdeczne podziękowanie.

Na szczególne słowa uznania zasłużył tu zespół autorski a szczególnie główny autor ćwiczenia **ppłk Jan KNETKI** oraz **ppłk Mariusz WIATR**.

Panowie Oficerowie!

Wystąpienie moje stanowiło w swej istocie ogólne omówienie ćwiczenia. Omówienia szczegółowe oraz ocena personalna zostaną dokonane w ćwiczących zespołach.

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na...

NATIONAL DEFENCE ACADEMY

ARMY DEPARTMENT

AFTER ACTION REVIEW

bilateral, one-levelled command-staff exercise

code-name ' May - 96 '

'CORPS OPERATIONS'

GAME EVALUATION TEAM

Col Bogdan SZULC (director)

Col Henryk OLCHA

LtCol Zbigniew SABAK

LtCol Wojciech ZAWADZKI

LtCol Bronisław NAWROCKI

WARSAW

MAY, 1996

In frames of the education programme of National Defence Academy we have conducted bilateral, one-levelled command-staff exercise under the code-name 'MAY 96' between 27-31 May 1996. The subject of the exercise was 'Corps Operations'.

That exercise was a very significant event. It was conducted for the first time, in conditions of our academy, according to the NATO graphics and procedures. Officers from many European countries participated in it for the first time too. These from Belgium, Denmark, Germany and Sweden performed the role of observers and advisers. Those from Bundeswehr Command Academy - Danish, French, German, Spanish and Turkish officers and also students from Danish Defence Academy were exercising. Among the exercising students of National Defence Academy were Czech, Danish, German and Lithuanian officers. Totally we had here 33 foreign officers from 9 countries.

Officers !

The assumptions of Polish security policy synonymously describe the aspirations of Poland to participate in NATO structures. It imposes on our soldiers and especially on our officers the necessity of preparation to operate in above mentioned structures, and in a military meaning to organise and conduct a coalition battle. There are no doubts that the main definition factor of the efficient operations in such circumstances is the unity of the command procedures and the homogenous language. I have on my mind not only the employment of a foreign language but first of all the usage of uniformed, professional terminology and the same understanding of particular ideas.

From the role and the function of the National Defence Academy results synonymously that the preparation of officers to these tasks, preparation to functioning in a new for Poland international reality is one of Academy's fundamental function. The efficiency of officers'

functioning in NATO structures will depend on the fact how our academy will prepare the students to above mentioned operations.

So, as the main purpose of the exercise assumed : to learn the students of Postgraduate Strategic Studies, Advanced Operational Course and second year NDA with the decision workout procedures and with the documents composition according to the set-up, which is obligatory in NATO and in consequence to create the base to form the habits of command - staff work in quite new procedural conceptions.

Such point of view on the main effort of the exercise does not minimise the role that we assigned cognitive aims : operational and tactical. Because perfecting of these skills in frames of combat conduct by Corps and also the development of imagination and making decision skills together with risk elements are the aims determining - in a great range - the education efficiency of our Academy officers.

I also would like to outline another purpose of the exercise, that not being among the didactic categories, may bring the positive effects in development of Partnership for Peace programme and finally introduce us to NATO structures. Planning the participation of other countries officers we were counting not only on advises. We were also assuming the common acquaintance of officers, creation of conditions to closer and more frequent contacts among them - that - and we are fully convinced about it - should accelerate the integration process.

Officers !

The exercise we conducted was for you one of the final stages of the operational education process at National Defence Academy. In reality it was connected to conceptions and experiences from former exercises conducted in our Academy and in the whole Polish Armed Forces, and it also was similar to other exercises conducted in other European countries.

We have covered many non-schematic problems that are important from the point of view of contemporary operational art and tactics. Surely you have noticed that the exercise covered some controversial aspects resulting from the defensive doctrine of Republic of Poland.

Gentlemen !

The role and the mission of the CORPS in a contemporary operation may be different and depend on many conditions. The political and military situation in a region, the deployment and manning of the armed forces, the efficiency of the alertness process are some of the factors.

This have influenced the preliminary situation in our exercise. The preparation of the aggressive and defensive operation have been conducted in peace time conditions. Nevertheless there were reasons that the state will not last too long. POZNANIA operations showed something totally different.

In this situation the mood in which the planning of combat operation took place raised certain impressions. Calm, self-control and pretty stable convictions of exercising officers could be assumed as a positive factor influencing the atmosphere in teams. Actually during the first stage of the exercise the very atmosphere was not created. Information system was stable and rather hermetic. The information coming from different sources were not always analysed. One could have the impression that it was 'assumed in advance' that they are inessential information, not influencing the shape of the final operation construction. One could also notice that the elements of the staffs work with thorough knowledge. According to assumed procedures but as though for themselves. In result of that a good team work sometimes happened to be not so much effective because it did not take into consideration the elements of other teams. The result of that was the feeling that everyone was working for himself. But

we must state that this weakness occurring in the first stage of the exercise in further phases was systematically vanishing.

Officers !

The condition of the success in an operation is always honest, universal, real situation evaluation in a planning process. It allows the commander to gain the objective picture of events and capabilities resulting in a optimal decision making. The effect of that is the proper tasking of mission executors responding to their skills. The risk factor connected with the mission performance should be precisely calculated and realised not only by the decision maker but also by executors because on them depends success or defeat.

We may with satisfaction assume that all exercising personnel treated this problem that way. But some elements were in our feelings treated too superficially.

Experiences from former armed conflicts show that one of the most important conditions to success in land operations is the dominance in the air. Contemporary operations have the land and air dimension. It is necessary to state that the exercising personnel have seen all these aspects on all the phases of consideration. We evaluate that the work of both Air Force Command Centres and also Army Aviation Commands was proper. Good planning activity was the base of convincing Air Force and Aviation employment by both sides although some proposals were overcrossing the competencies (for example - the proposal of the 1st Corps Fire Support Team Chief concerning the destruction of the enemy airfields).

Some doubts were raised by too marginal anti-aircraft defence problems treatment, and yet, especially during the 1st Pomerania Corps operation the anti-aircraft defence system could decide about the execution of the mission. That is why it seems strange that 1st Corps G-2 underestimated the threat from the air. In consequence G-3 did not take into consideration such options and did not calculate this kind of threat. But it is necessary to outline that

antiaircraft defence conception of both formations was convincing and the organisation of the system was carried out efficiently although of 1st Corps antiaircraft defence chief underestimated the helicopter threat. It is worth outlining that antiaircraft defence systems well co-operated with Air Force and Aviation command organs.

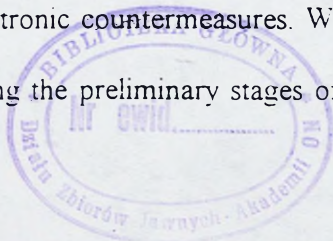
Uncommonly important problem, also during the planning stage is the organisation and conduct of the reconnaissance. It is necessary to say that attitude and efficiency of officers on that field was on a very high level. They always had many options to consider and calculate enemy activities.

But it is necessary - and we are convinced about it - to continue further successive development of recon officers in order to have well functioning information system. Very often a quick information obtaining will decide about the proper relation among other combat factors: it means fire and manoeuvre. During the first stage of our exercise, especially in 3rd Corps, it was seen that there were difficulties in reconnaissance data obtaining for the needs of fire.

Interesting and pretty modern were the solutions in respect of Artillery and Missile Troops planning. Worth outlining is the 3rd Corps solution - attachment of an artillery brigade for the whole time of operation to the field tactical units.

On that field one could feel certain difficulties in adjustment to compulsory in NATO countries procedures. They were concerning mainly reconnaissance data obtaining for the needs of fire and also the technics of ammunition and other material supplies, automatic command process, workout of data for shelling and solutions finding for some Combat Support undertakings.

The contemporary battlefield full of electronic means gives certain requirements in respect of electronic countermeasures. We agree that the problems were visible by exercising staffs but during the preliminary stages of the exercise findings of solutions were difficult for



officers. After the consultations with the Bundeswehr officers exercising personnel organised electronic countermeasures combat.

Officers !

During the exercise that just have finished the NBC defence problems, although in limited ranges were taken into consideration according to the scale of threat to the troops. The smoke-screening in 1st Corps to camouflage the possible withdrawal of force was properly solved.

Aspects of the engineering support were solved in a good manner, although here one can have certain reservations. We think, that there was not enough attention paid to fortification of defence, especially with participation of local population and territorial defence units, whose task will be the creation of the defensive conditions for the operational forces and to relieve them from operation support works.

In some moments of the exercise the terrain was not enough precisely evaluated. The conclusions did not always take into consideration the variety of operational forces employment on the directions available to the enemy.

Gentlemen !

The planning and the conduct of the Corps operation requires the colossal work of all logistics organs, no matter the sort of operation is conducted. We have noticed with satisfaction that the organisation of logistics staffs of both formations as well as the material, technical, medical and transportation elements were efficiently commanded. The flow of information among the exercising teams and HICONs and LOCONs was good. The general evaluation of logistics situation in 1st and 3rd Corps conducted by logistics chiefs and staffs as

well as detailed evaluations performed by different logistical cells were proper and on a right substantial level.

Like in other organisational cells, especially at the beginning officers had difficulties in adjustment to new procedures.

Smooth conduct of the exercise could not be possible without the efficient operations of HICON and LOCON officers and teams. They showed a thorough knowledge as well as tactical and operational skills. A great role in their activities performed imagination and a good knowledge of new procedures.

Practice proves that the performance of the commander may be different. The truth has been confirmed in this exercise again. The most important is that the subordinates knew what to do, how to fulfil the commander's will, what kind of mission is to be performed according to the accepted aim and purpose. It is satisfactory that the exercising Corps commanders performed their missions well. The orders given by them were understandable. there were no doubts about the aim, about the core of corps commanders expectations against the tactical units commanders. But the division commanders can not receive decisions making notes at the same time. In command process it is also useful not to instruct the subordinated officers. The respect of them is one of the fundamental assumptions according to new procedures. It is necessary to remember the rule that the one who makes a decision is responsible for the effects of it. That is why so often the idea of command process by aims was so often outlined.

Officers !

For the needs of the exercise a computer net was installed (28 PCs and 1 server), that integrated the chosen staff cells of 1st and 3rd corps, HICON, LOCON and operation co-ordination groups.

In other staff cells employed over 20 PCs in order to solve planning, calculation and tactical tasks.

In the operation co-ordination group on three PCs the simulation programme MODEL 5 was used, mainly to verify the decisions made by Corps HQs. The programme was also employed in 1st and 3rd corps staffs on the stage of decision workout, in HICON to point the predicted location of troops.

The computer net operated without fail and met the expectations of personnel. It was used mainly as the electronic mail to send combat documentation. Totally from 27 May to 30 May there were 862 documents sent - in 1st corps, 889 documents sent - in 3rd corps, 766 documents sent - in HICON and LOCON.

Calculating, planning and operational-tactical programmes were employed mainly in air defence and air force cells.

It is necessary to outline the fact that the personnel was well prepared to operate the computers. The efficiency of computer operations is evaluated as satisfactory.

Officers !

As I mentioned at the beginning of my speech the aims of the exercise had an inculcated character. We are aware of the fact that the change to NATO procedures, learning of new habits by all officers, frequently the total change of customs can not be the matter of one or two exercises. It is a long-lasting, requiring effort process among the officers who are teachers and the students. It is an inevitable process.

I would like to outline again that in this process we obtained a considerable help from officers who were participated in our exercise. Many of our officers had the opportunity to learn the command procedures in armed forces of these countries, many of us participated in exercises organised in command and staff colleges of these countries. In many cases it was

bearing interest in preparation and conduct of this exercise. I want to mention the disinterested attitude of officers of these countries in our preparation. I would like to thank all officers from Belgium, Denmark, Germany and Sweden for that atmosphere of friendship, permanent will and patience in explaining frequently new for us cases and procedures. I want especially clearly mention the participation of officers from Belgium, Denmark and Germany and to thank you for the preparation of that exercise. Without their help it would be difficult for us to execute it in this shape.

Gentlemen !

The synonymous conclusions from the reports from all the staff members of the exercise, from umpires and from exercising officers are that all the officers from above mentioned countries, no matter the function performed, also the students from Bundeswehr Command Academy as well as students from Danish Defence Academy took part in the exercise with uncommon intensity. Explanation of usually new cases and procedures to our students was really unbelievable help, it allowed us to reach the assumed aims.

Officers - here I once again address all foreign officers !

Your knowledge, skills, soldiers' professionalism, tact and patience in explaining new for us problems are priceless. Please accept our honest soldiers' thanks. It is difficult for us to express with words the appreciation we have. I think that our contacts will develop, that we will be able to organise further training events in frames of the 'Partnership for Peace' idea, and may be in NATO structures in the future.

To sum up I want to outline a great organisational effort of this exercise. 279 military personnel participated in it (didactic personnel - 65, NDA students - 123, Postgraduate Strategic Studies officers - 25, Postgraduate Logistics Studies officers - 16, Artillery Advanced Operations Course - 12, foreign officers - 29, support team - 11). All the personnel, didactic

and support for the efforts in preparation and conduct of the exercise I express my thanks. I direct the very special words of appreciation to the authors' team and especially the main author of the exercise LtCol Jan KNETKI and LtCol Mariusz WIATR.

Officers !

My address was in fact the general after action review. The detailed AAR together with the personnel evaluation will be conducted in exercising teams.



T E Z Y

**Wystąpienia Komendanta
Kursu Działań Połączonych
Duńskiej Akademii Obrony w Kopenhadze
Podpułkownika Knuda BARTELSA**

REMARKS CONCERNING UKŁAD WYSTĄPIENIA

1. METHOD
METODA

2. STAFF WORK
PRACA SZTABU

3. STAFF OFFICER
OFFICER SZTABU

METHOD

- LOGIC
- LOGIKA
- TO BE USED AT ALL LEVELS
STANDARDOWA DLA WSZYSTKICH
SZCZEBLI
- NO JUMP TO CONCLUSIONS
ŻADNYCH POCHOPINYCH WNIOSKÓW
- BASED UPON FACTS AND STAFF
EVALUATION
OPARCIE NA FAKTACH I PRACY SZTABU

STAFF WORK PRACA SZTABU

- INFORMATION IS POWER
INFORMACJA JEST POTĘGA
- INFORMATION IS ONLY POWER IF AVAILABLE TO ALL MEMBERS OF THE STAFF
INFORMACJA TYLKO WTEDY JEST POTĘGA, JEŚLI JEST DOSTĘPNA DLA WSZYSTKICH OFICERÓW SZTABU
- IT NEEDS TO BE USED BY ALL TO PRESENT VIABLE COURSES OF ACTION TO THE COMMANDER
INFORMACJA POWINNA BYĆ WYKORZYSTANA PRZEZ WSZYSTKICH OFICERÓW SZTABU W CELU PRZEDSTAWIENIA REALNYCH SPOSOBÓW DZIAŁANIA
- IT NEEDS TO BE USED BY ALL FOR SPEEDY, LOGIC AND COMPLETE DECISIONS
JEJ UŻYCIĘ PRZEZ WSZYSTKICH ZAPEWNI SZYBKIE, LOGICZNE I PEŁNE PODJĘCIE DECYZJI

STAFF OFFICER OFFICER SZTABU

- INITIATIVE
 - DON'T WAIT FOR ORDERS, GET THE INFORMATION FROM WHERE IT IS
- INICJATYWA
 - NIE CZEKAJ NA ROZKAZY, ZDOBYWAJ INFORMACJE Z KAŻDEGO MOŻLIWEGO ŹRÓDŁA
- COORDINATE
 - A DECISION/ORDER IS ONLY OF VALUE IF COORDINATED WITH ALL
- WSPÓŁDZIAŁANIE
 - DECYZJA /ROZKAZ MA TYLKO WTEDY WARTOŚĆ GDY JEST UZGODNIONA ZE WSZYSTKIMI
- STAND BY YOUR OPINION BASED UPON FACTS AND EVALUATION
 - POZOSTAŃ PRZY WŁASNEJ OPINII OPARTEJ NA FAKTACH I OCENACH
- TRUST YOUR SUBORDINATES
 - UFAJ SWOIMI PODWŁADNYMI

