



1516

~~1516~~
Egz. pojed.

Wykaz
problemów zgłaszanych przez słuchaczy
II kursów
na spotkaniu z Komendantem ASG
1971 r

ARCHIWUM
BIBLIOTEKI SYM. JENOWE
KADROWE ZIEMIE
ul. gen. broni S. Szwedzińskiego
129800
~~129800~~
129800



1516

~~1516~~
Egz. pojed.

Wykaz
problemów zgłaszanych przez słuchaczy
II kursów
na spotkaniu z Komendantem ASG
1971 r.

ARCHIWUM
BIBLIOTEKI SZKOLENIOWEJ
AKADEMII SZKOLENIOWEJ
im. gen. broni S. Świerczewskiego

~~129800~~
129800

A

W Y K A Z

PROBLEMÓW ZGŁASZANYCH PRZEZ SŁUCHACZY DRUGICH KURSÓW

NA SPOTKANIE Z KOMENDANTEM ASG

Protok. prot. 12357

II kursy

ARCHIWUM
BIBLIOTEKI SZKOLENIOWEJ
AKADEMII SZTABU GŁÓWNEGO
Im. gen. broni K. Świerczewskiego

123800

I. SPRAWY SZKOLENIOWE:

1. - program studiów jest przeładowany różnorodną tematyką i dużą ilością ćwiczeń /Włączn./;
 - za dużo jest ćwiczeń, a za mało wykładów. Nie nadążanie za problematyką ćwiczeń grupowych, zajęć praktycznych, ćwiczeń sprawdzających i ćwiczeń na mapach, gdyż w wielu wypadkach wiele ćwiczeń nakłada się na siebie /wojska lotnicze, OPL/;
 - program studiów i treść materiałów szkoleniowych z taktyki ogólnej i taktyki rodzajów wojsk dla kursu wojsk łączności w niedostatecznym stopniu uwzględnia ich przygotowanie do pełnienia funkcji w organach i wojskach łączności, w zajęciach z taktyki ogólnej i taktyki rodzajów wojsk należałoby w większym zakresie uwzględniać problemy związane z organizacją i działaniem łączności oraz pracą pododdziałów łączności /Włączn./;
 - konieczne jest zwiększenie ilości godzin lekcyjnych na taktykę wojsk łączności w celu szerszego i dokładniejszego rozpatrywania zagadnień związanych z tą dziedziną /Włączn./;
2. Zbyt duże obciążenie samodzielną pracą w ramach nauki własnej, w wyniku czego muszą codziennie pracować do późnych godzin nocnych /Włączn./.
3. W ramach przygotowywania się do bieżących zajęć wykonuje się bardzo wiele prac mechanicznych /przerysowywanie sytuacji z kalki na mapę, wykonywanie schematów itp./, powoduje to powierzchowne opanowywanie zagadnień teoretycznych /Włączn./.

- ✓ 4. W niektórych dniach skupia się jednocześnie dwa-trzy zajęcia grupowe, do których trzeba poświęcić więcej czasu na przygotowanie się, takie ustawienie procesu nauczania jest zaprzeczeniem naukowych zasad w tym zakresie i ogromnie wyczerpujące pod względem fizycznym i psychicznym /WŁączn., WChem/.
- ✓ 5. Wydzielenie czasu na przygotowanie się i zdawanie kolokwiów /WŁączn./.
6. Wydawanie założeń na kilka dni przed zajęciami /często otrzymują założeń w przeddzień zajęć/, co uniemożliwia im dokładne i staranne przygotowanie się /WŁączn./.
7. Umożliwienie dwukrotnego wyjazdu do domu w ciągu miesiąca /wszystkie specjalności/.
8. Czy istnieje możliwość otrzymania 3 dni na wyjazd do domu w miesiącu /większość słuchaczy/.
9. Planowanie w dniach - po powrocie z domu - zajęć nie wymagających przygotowania się w oparciu o materiały tajne /OPL, WChem./.
- ✓ 10. Duża ilość godzin nauki własnej jest rozdrobniona po dwie, trzy godziny na poszczególne dni, zamiast winny być skomasowane w jednym dniu - lepiej można wykorzystać ten czas na studiowanie czy też przygotowanie się do zajęć /tyły, W.Chem./.
- ✓ 11. Czy istnieje możliwość wcześniejszego przydzielania tematów prac dyplomowych oraz zabezpieczenia ich wykonania. Szczególnie dotyczy to tematów prac przydzielanych z WOPK /wojska lotn./.
12. Czy koniecznie słuchacze muszą płacić za kreślenie i drukowanie prac tak wysokie stawki /500 zł. - 1.000 zł./ /wojska lotn./.
13. Za częste jest sprawdzanie gotowości bojowej. Zajmowana jest nauka własna i przez to ujemnie odbija się to na przygotowaniu słuchaczy do zajęć /wojska lotn./.

14. Szkolenie specjalistyczne jest zbyt intensywne - po 7-8 godzin dziennie (WRiA).

14. Zorganizowanie przechowywania dokumentów tajnych w internacie i ich zabezpieczenie. /Można wykorzystać alarmowe skrzynki metalowe /wojska lotn./.

II. SPRAWY KADROWE:

1. Awansowanie oficerów na Akademii w czasie studiów. Jakie są perspektywy otrzymania awansu przez oficerów słuchaczy, którzy spełniają wymogi według pragmatyki /wszystkie specjalności/.

III. SPRAWY BYTOWE:

1. Poza godzinami lekcyjnymi brak wszelkiej zorganizowanej pracy kulturalnej, sportowej, społecznej itp. /Włączn./.
2. Kiedy słuchacze II kursu zostaną przeklasyfikowani z jednej grupy uposażenia do drugiej /np. z A do B/ według zajmowanego stanowiska służbowego. W jednostkach koledzy otrzymują uposażenie według grupy B /wszystkie specjalności/.
3. Nie wszyscy słuchacze otrzymują dodatek leśny i morski /WL/.
4. Zasady wypłacania dodatku za rozłękę oficerom żonatym, którzy nie otrzymują równoważnika za wyżywienie /WChem./.
5. Jakie są perspektywy polepszenia warunków mieszkalnych w internacie dla II kursów /chodzi o zamieszkanie po dwóch słuchaczy/ wojska lotnicze i Włączn./.
6. Umożliwienie wynajmowania pokoi dla żon, czy też rodzin słuchaczy, które mogłyby odwiedzać słuchaczy w internacie, skoro koledzy zgadzają się na to i ustępują miejsca /OPL/.
7. Czystość pomieszczeń w internacie /blok 14/ ma wiele do życzenia, a wszelkie interwencje nie odnoszą skutku /Włączn./.

4

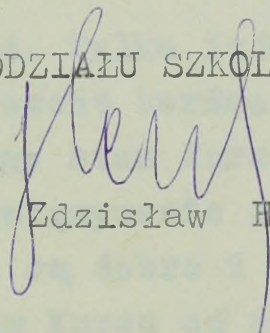
8. Sprawa wyżywienia w kasynie - przy podniesieniu cen pogorszyła się jakość /TWInż. i Tyły/.
9. Jakie są perspektywy załatwienia wielokrotnie podnoszonej sprawy - ochrony szatni w kasynie dla słuchaczy. Nagminnie giną rękawice i czapki i za ten stan nikt nie chce odpowiadać /wojska lotn./.
10. Czy istnieje możliwość uruchomienia kiosku w bloku 14 /WL/.
11. *Zabezpieczenie wypoczynku w czasie urlopowe (WR i T).*

IV. INNE PROBLEMY:

1. Przełożeni w ASG korzystają tylko z uprawnień dyscyplinarnych w zakresie karania, a nie wykorzystują swoich uprawnień także do wyróżnienia /OPL/.

Zestawił na podstawie postulatów
zgłaszanych przez Katedry

SZEF ODDZIAŁU SZKOLENIA


płk dypl. Zdzisław HENDRYŚ

Rembertów, dnia 18.02.1971 r. 5

Katedra Taktyki Ogólnej
i Sztuki Operacyjnej
I Kurs Ogólnowojskowy

KOMENDANT
AKADEMII SZTABU GENERALNEGO
im.gen.br.K.Swierczewskiego

M E L D U N E K

o stanie postępów i dyscypliny II-go Kursu
Ogólnowojskowego

Oceniając obecnie II Kurs Ogólnowojskowy należy widzieć go na tle postępów w nauce i poziomie dyscypliny w roku ubiegłym.

Studia rozpoczęło w specjalności ogólnowojskowej 93 oficerów, ukończyło pierwszy rok nauki 80 słuchaczy. Tak więc 13 słuchaczy odeszło z Akademii:

- 2 - jaskrawe naruszenie dyscypliny;
- 6 - słabe wyniki w nauce;
- 5 - na własną prośbę lub ze względu na stan zdrowia.

Srednia ocena wyników w nauce 3,4. Tylko jeden oficer - kpt TOMASZEWSKI /2-ga grupa/ uzyskał ocenę bardzo dobrą co jest zbyt mało, biorąc pod uwagę liczny stan Kursu. Na podkreślenie zasługuje natomiast należyte wywiązywanie się z obowiązków w czasie praktyki, wynikiem czego są dobre i bardzo dobre opinie, a nawet podziękowania oficerom Kursu od niektórych dowódców jednostek.

Stan dyscypliny na pierwszym roku budził wiele zastrzeżeń. Zdarzały się wypadki spóźniania z urlopów, nadużywania alkoholu, nie pełne przestrzeganie przez niektórych słuchaczy przepisów o biurowości tajnej itp.

Obecnie można stwierdzić, że poziom wyszkolenia słuchaczy II Kursu Ogólnowojskowego wzrósł dość znacznie co wyraża się

6

dużą aktywnością na zajęciach, szeregiem pomysłów i logicznych rozwiązań taktycznych dość dobrym poziomem kultury pracy sztabowej.

Według danych na początek lutego średni wzrost ocen z różnych przedmiotów sięga ok. 0,5 stopnia i wynosi 3,88. Budzi natomiast poważne obawy stan prac indywidualnych, których średnie zaawansowanie sięga 15-20 %. Dodatkowego czasu na ich opracowanie nie będzie, a ustalony termin zakończenia prac indywidualnych musi być dotrzymany.

Jeżeli chodzi o dyscyplinę, to prawie całkowite wyeliminowanie spóźnień na zajęcia służbowe, wyraźna poprawa wyglądu zewnętrznego i zachowania się oficerów na przestrzeni miesięcy: październik 70 r. - 8 luty 71 r. pozwoliły przypuszczać, że jest to zjawisko trwałe. Do tego czasu miało miejsce tylko jedno poważniejsze wykroczenie, co w porównaniu z 5 wypadkami naruszenia dyscypliny w ubiegłym roku szkolnym napawało optymizmem. Jednak ostatni fakt zatrzymania przez Komendę Garnizonu 3 oficerów /kpt BROWARSKI, LASKOWSKI i por. NIZIOŁEK/ świadczy, że z dyscypliną w dalszym ciągu nie jest dobrze. Ostrzeżeniem powinien być fakt, że temu wypadkowi towarzyszyło użycie alkoholu i to w nieodpowiednim miejscu i towarzystwie.

Słuchacze kursu w zasadzie nie zgłaszają żadnych postulatów niemniej jednak nurtują ich następujące problemy:

1. Czy istnieje możliwość otrzymania 3 dni na wyjazd do domu w miesiącu.
2. Czy i od kiedy słuchacze przejdą do grupy "B".
3. Nie wszyscy słuchacze otrzymują dodatek leśny i morski.
4. Czy istnieje możliwość uruchomienia kiosku w bl. 14.

SZEF KATEDRY TO I SZT.OPERAC.


wz płk doc.dr Antoni RUNIEWICZ

7

II Kurs WR i Art.

1. Postępy słuchaczy dobre. Grupa pracuje systematycznie i wydajnie. Najlepsze wyniki osiągają: kpt M. Nowicki, kpt. M. Oleksiak, kpt. S. Jędrzejec, kpt. W. Kossowski, kpt. J. Zając, kpt. J. Senecki. Największe trudności z uwagi na dotychczasowy przebieg ~~słuchaczy~~ /XXXXXXXXXX/ służby wojskowej / w nadbrzeżnej artylerii i nadbrzeżnych wojskach rakietowych/kmd ppr W. Gogola.
2. Słuchaczy zagrożonych nieukończeniem kursu nie ma.
3. Stan dyscypliny nie budzi żadnych obaw. Naruszeń dyscypliny nie było. Udzielone wyróżnienia w postaci pochwały.
1. mjr. R. Kaleta - za wzorowe wywiązywanie się z obowiązków sł. grupy.
 2. kpt. M. Nowickiemu i kpt M. Oleksiakowi za wzorową postawę słuchacza, pomoc kolegom i uzyskiwanie najwyższych wyników w szkoleniu.
4. Problemy stawiane przez słuchaczy:
- przejście do wyższej grupy uposażenia podobnie jak oficerowie z I kursu;
 - zbyt mała ilość czasu na studiowanie materiałów szkoleniowych, dni nauki własnej /środy/ częściowo zajmowane są na programowe zajęcia oraz na zajęcia - treningi z musztry i regulaminów sił zbrojnych PRL;
 - zbyt mała ilość czasu programowego szkolenia z zakresu specjalistycznego szkolenia artyleryjskiego /taktyka WR i Art/;
 - przeciążenie szkoleniem specjalistycznym w m. wrześniu /po 7-8 godz. dziennie- przedmioty trudne o charakterze matematycznym, ~~bez~~ ^{bez} możliwości utrwalania materiału/, a kosztem praktyki w jednostkach co wyraźnie jest odczuwane z uwagi na zróżnicowanie specjalności /50% słuchaczy z jednostek rakietowych rakiet operacyjne - taktycznych. Praktyka oficerów rakietowców w oddziałach artylerii a oficerów artylerzystów w oddziałach rakietowych/przed wszystkim drot/ wydaje się bardzo celowa.
 - Prośba o umożliwienie wyjazdów miesięcznych słuchaczy na okres nie jednego lecz dwóch dni, co jest istotne z uwagi na oddalenie garnizonu, w których przebywają rodziny oraz o nieplanowanie służby w tym jedynie możliwym dniu wyjazdu do rodziny.
 - Słaba kuchnia w kasynie oficerskiej z punktu widzenia nakryć;
 - brak organizacji uczestnictwa w życiu kulturalnym słuchaczy-organizowanie wyjazdów do teatrów;
 - Praktyczne pominięcie słuchaczy w zabezpieczeniu odpoczynku w okresie urlopów

KOMENDANT
AKADEMII SZTABU GENERALNEGO
im.gen.broni K.Świerczewskiego

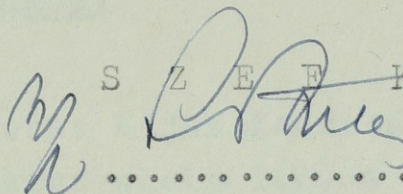
Notatka służbowa

Zgodnie z zarządzeniem przedstawiam dane dotyczące II Kursu Tyłowego :

1. Poziom słuchaczy II Kursu Tyłowego pod względem wyników osiąganych w czasie szkolenia - na ogół przeciętny. Brak jest oficerów /jak dotychczas/, którzy osiągaliby bardzo dobre oceny. Jedną z zasadniczych przyczyn tego stanu rzeczy to trudności myślenia kategoriami taktycznymi - i to występujące prawie u wszystkich słuchaczy. W zasadzie jednak większość słuchaczy jest chętna do pracy; wszyscy wykonują nakazane prace przez wykładowców i zawsze-w miarę swych umiejętności i możliwości - przygotowani są do zajęć.
2. Do lepszych słuchaczy grupy można zaliczyć: mjr FELCZYŃSKIEGO Stanisława, kpt. BOBAKA Jana, por. GĄGALSKIEGO Zdzisława, kpt. Trochimiaka Zbigniewa.
Słabsi słuchacze to : ppłk BIEDRZYCKI Jerzy, mjr ZJAWIN Franciszek, kpt. DZIADOWIEC Stanisław, kpt. ŁUCZAK Eugeniusz, kpt. POKRYWINSKI Jan, kpt. POPLAWSKI Władysław.
Natomiast najsłabszym jest mjr PISARSKI Alfons, który przyszedł do ASG ze stanowiska z-cy d-cy batalionu remontowego d/s polit.
3. Dyscyplina w grupie dobra ; żadnych wykroczeń dyscyplinarnych na II Kursie Tyłowym dotychczas nie było.
4. Uwagi słuchaczy II Kursu Tyłowego co do warunków szkolenia i bytowych w ASG są następujące :
a/ godziny nauki własnej są rozdrobnione : po dwie czy trzy godziny w poszczególnych dniach. Winny one być skomasowane w jednym dniu, wtedy naturalnie lepiej można

będzie wykorzystać ten czas na studiowanie czy też przygotowanie się do zajęć ;

b/ ostatnio daje się zauważyć gorszą jakość wyżywienia w kasy-
nie ASG w porównaniu z poprzednim okresem / zwłaszcza doty-
czy to śniadań i kolacji /.

S Z E B K-16

.....

gen.bryg. Mieczysław CYGAN
/nieobecny służbowo/

W ZASTĘPSTWIE

płk dypl. Walenty LITWA

NOTATKA SŁUŻBOWA

Dotyczy: słuchaczy II Kursu
Wojsk Łączności

A. Ogólna charakterystyka słuchaczy

Słuchacze obecnego II Kursu Wojsk Łączności do studiów w ASG byli przygotowani stosunkowo słabo lecz w wyniku dotychczasowej nauki osiągnęli znaczne postępy. Obecny poziom ich wiedzy odpowiada wymaganiom studiów w Akademii, o czym świadczą następujące dane.

Za pierwszy rok studiów na stan 13 słuchaczy, siedmiu otrzymało ocenę roczną dobrą, a sześciu dostateczną. Średnia grupy wynosiła 3,54 i w ramach I Kursu Wojsk Lądowych / na 12 grup/ grupa zajęła 5-te miejsce.

Przebieg konferencji pedagogicznej za pierwszy okres II roku studiów wykazał, że oceny poszczególnych słuchaczy utrzymują się na poziomie pierwszego roku studiów. Najwięcej ocen dostatecznych słuchacze otrzymali z taktyki ogólnej.

Do najlepszych słuchaczy w grupie zalicza się: por. Bischoff, kpt. Chruściński, kpt. Gruszczyński. Wymienieni słuchacze są potencjalnymi kandydatami do ukończenia Akademii z wynikiem bardzo dobrym.

Na poziomie dostatecznym utrzymują się następujący słuchacze: kpt. Piecek, kpt. Radzik, por. Szczurowski, kpt. Duda. Są oni jednak w stanie kontynuować studia bez większych trudności. Pozostali słuchacze uczą się na poziomie dobrym.

Do zagadnień słabiej opanowanych przez słuchaczy należy:

- umiejętność uzasadniania podejmowanych decyzji;
- umiejętność stosowania w praktyce zasad teoretycznych;

- jasność i zwięzłość formułowania rozkazów, zarządzeń, meldunków itp.

Grupa stanowi zgrany i zdyscyplinowany kolektyw. Stwierdza się dużą pracowitość wszystkich słuchaczy. Do bieżących zajęć przygotowują się w stopniu zadawalającym a podczas zajęć wykazują dość wysoką aktywność.

B. Problemy wysuwane przez słuchaczy

1. W zakresie treści programu i przebiegu studiów

Słuchacze uważają, że program studiów jest przeładowany różnorodną tematyką i dużą ilością ćwiczeń. Narzekają na zbyt duże obciążenie samodzielną pracą w ramach nauki własnej. W wyniku czego muszą codziennie pracować do późnych godzin nocnych. Jednocześnie w ramach przygotowywania się do bieżących zajęć wykonują bardzo wiele prac mechanicznych/przerysowywanie sytuacji z kalki na mapę, wykonywanie schematów itp./ W związku z tym aby wykonać *postawione* zadanie uciekają się do przepisywania lub przerysowywania gotowych rozwiązań od kolegów. Powoduje to powierzchowne opanowywanie zagadnień teoretycznych.

Stwierdzają również nierównomierne obciążenie pracą samodzielną.

W niektórych dniach skupia się jednocześnie dwa - trzy zajęcia grupowe, do których trzeba poświęcić więcej czasu na przygotowanie się. Natomiast w innych dniach występują zajęcia nie wymagające większego przygotowania.

Słuchacze uważają, że takie ustawienie procesu nauczania jest zaprzeczeniem naukowych zasad w tym zakresie i ogromnie wyczerpujące pod względem fizycznym i psychicznym.

Uważają, że program studiów i treść materiałów szkoleniowych z taktyki ogólnej i taktyki rodzajów wojsk dla kursu wojsk łączności w niedostatecznym stopniu uwzględnia ich przygotowanie do pełnienia funkcji w organach i wojskach łączności.

Stwierdzają, że w treści poszczególnych wykładów i zajęć grupowych z przedmiotów taktyki ogólnej i taktyki rodzajów wojsk należałoby w większym zakresie uwzględniać problemy związane z organizacją i działaniem łączności oraz pracą pododdziałów łączności. Jednocześnie wysuwają postulat zwiększenia ilości godzin lekcyjnych na taktykę wojsk łączności w celu szerszego i dokładniejszego rozpatrywania zagadnień związanych z tą dziedziną. Stwierdzają, że przy obecnym wymiarze godzin w niewielkim stopniu przygotowuje się ich do objęcia stanowisk w korpusie oficerów łączności. Są odgłosy, że lepiej byłoby zgłosić się na studia o profilu ogólnowojskowym ponieważ grupy ogólnowojskowe mają mniejsze obciążenie a różnice w zakresie programu są niewielkie.

Słuchacze postulują aby wydzielić czas na przygotowanie się i zdawanie kolokwium. Stwierdzają, że trudno jest przygotować się do kolokwium przy jednoczesnym przygotowywaniu materiału do bieżących zajęć programowych. proszą o wydawanie założeń na kilka dni przed zajęciem. Często otrzymują te założenia w przeddzień zajęć, co uniemożliwia im dokładne i staranne przygotowanie się.

2. W zakresie warunków bytowych i spraw osobistych

Poza godzinami lekcyjnymi brak wszelkiej zorganizowanej pracy kulturalnej, sportowej, społecznej itp.

Uważają się poszkodowani z powodu nieprzekwalifikowania ich uposażenia do grupy "B".

Są rozgoryczeni niemożliwością awansowania w toku studiów w Akademii. Niektórzy słuchacze twierdzą, że gdyby o tym wiedzieli wcześniej nie zgłosiliby się na studia w ASG.

Czystość pomieszczeń w internacie /bl. 14/ ma wiele do życzenia a wszelkie interwencje nie odnoszą skutku.

SZEF KATEDRY WOJSK ŁĄCZNOŚCI

płk dypl. Henryk JERMANOWSKI

II Kurs Wojsk Chemicznych

Słuchacze II kursu wojsk chemicznych stanowią zwarty i koleżeński kolektyw. Stopień upartynienia - 90 %. W pracy społecznej wyróżnia się kpt. ZARZYCKI Tadeusz. Wszyscy słuchacze zajęli wobec wydarzeń grudniowych obywatelską postawę.

W grupie nie było wykroczeń przeciwko dyscyplinie i porządkowi wojskowemu. Jedynie w grudniu ubiegłego roku por. KOTECKI Roman zagubił rozkład zajęć i prowadzone jest w tej sprawie postępowanie wyjaśniające.

Do najlepszych w grupie pod względem dyscypliny i szkolenia zalicza się:

- kpt. WÓJCIK Stanisław;
- kpt. PASZKI^EWICZ Józef;
- por. WOJTCZAK Wiesław.

Słabsze wyniki w szkoleniu osiągają następujący słuchacze:

- kpt. WARDZAŁA Józef;
- kpt. ZARZYCKI Tadeusz;
- kpt. ŻUK Franciszek.

Wyżej wymienieni słuchacze nie mają ocen niedostatecznych i należy sądzić, że przy systematycznej pracy powinni ukończyć studia.

Podczas spotkania z Komendantem Akademii Sztabu Generalnego słuchacze II kursu wojsk chemicznych pragnęliby otrzymać odpowiedź na następujące problemy:

1. Przeszeregowanie słuchaczy II kursu do grupy "B".
2. Zasady awansowania słuchaczy w ASG.
3. Zasady wypłacania dodatku za rozłękę oficerom żonatym, którzy nie otrzymują równoważnika za wyżywienie.
4. Sprawa dwóch dni wolnych w miesiącu i jednej niedzieli.
5. Planowanie zajęć szkoleniowych i nauki własnej:

a/ w dniach po wyjeździe planowanym do domu - programy szkoleni

- powinny przewidywać tylko wykłady; zajęcia z języków obcych;
- b/ planowanie na jeden dzień trzech zajęć różnych specjalności /dotyczy ćwiczeń grupowych i głównych/ stwarza trudności w przygotowaniu się do tych zajęć;
- c/ w miarę możliwości naukę własną należałoby planować na jeden dzień /sobota/.

SZEF KATEDRY WOJSK CHEMICZNYCH
SZEF K-19

Henryk Nawrocki
.....

płk doc.dr inż. Henryk NAWROCKI

15

NOTATKA SŁUŻBOWA

dotycząca II kursów Oddziału Nr.2

1. Charakterystyka kursów

- Stan kursu OPK	- 15	członków PZPR	- 15
- " " LO	- 18	"	- 17
- " " ZWL	- 12	"	- 12

2. Postępy w nauce

Kursy są dość zróżnicowane, obok słuchaczy bardzo dobrych występują dostateczni, mimo, iż grupy są pracowite w pracy dość systematyczne.

Stan ten można wytłumaczyć faktem zetknięcia się słuchaczy z nowymi dla nich przedmiotami, np. artylerzyści z taktyką lotnictwa WRT, lotnicy - z taktyką artylerii, problematyką tyłów lotniczych itp.

Wypadkownieprzygotowania się do zajęć nie stwierdzono. Do wyróżniających się słuchaczy należy zaliczyć:

Kurs OPK:

kpt. Antoni ADAMCZYK /WRT/
kpt. Edward PRYCZEK /LM/
kpt. Jan MIREK /WRT/
mjr Jerzy HOLIK /Art.OPK/

Kurs LO

mjr Józef FRĄCZEK
por. Franciszek PAJNOWSKI
kpt. Marek OZYRA

Kurs ZWL

kpt. Władysław BŁASZCZYK
kpt. Adam PABIAŃCZYK
por. Leonard DURLEJ
por. Henryk BEREK

Do słabych słuchaczy należą /bez ocen niedostatecznych

Kurs OPK

kpt. Ryszard GAUS /WRT/
kpt. Stanisław FRYCZ /WRT/
kpt. Ryszard BLOMBKA /WRT/

Kurs LO

kpt. Stanisław ŻURAW
ppłk Tadeusz BIARDA

Kurs ZWL

mjr Franciszek GARBOWSKI
kpt. Bronisław FRYZOWSKI
kpt. Józef TOKARSKI

W/w słuchacze nie stwarzają obaw ukończenia studiów drugiego roku nauki, tym niemniej stać ich na lepsze wyniki.

3. Dyscyplina i postawa żołnierska

Stan dyscypliny uległ znacznej poprawie. W dużym stopniu przyczyniły się do tego nowowprowadzone regulaminy, które są trwale i systematycznie wdrażane w życie. W br akademickim nie nałożono żadnej kary.

Tym niemniej utrzymują się w dalszym ciągu drobne niedociągnięcia w wyglądzie zewnętrznym, oddawaniu honorów, szczególnie bez nakrycia głowy, postawie w czasie odpowiedzi, utrzymaniu porządków w internacie, wykonywaniu czynności alarmowych itp.

Podczas ćwiczebnego alarmu najlepiej wykonała zadania grupa kursu ZWL.

4. Postawa etyczno-moralna

Słuchacze wykazują należyta aktywność polityczną, interesują się zachodzącymi zmianami, dyskutują na temat zachodzących przemian. Na poziom ich uświadczenia dodatnio wpływają przerabiane zagadnienia społeczno-ekonomiczne.

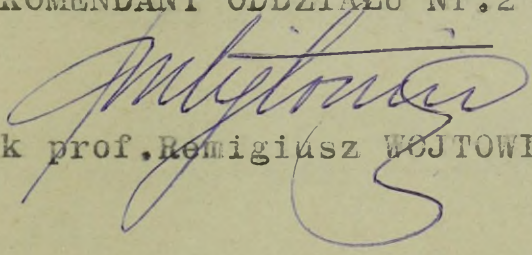
17

Na kursach nie było przypadków, które ujemnie świadczyłyby o postawie etyczno-moralnej. W utrzymaniu odpowiedniej postawy etyczno-moralnej dużą rolę odgrywają organizacje partyjne, które mają na uwadze omawiane zagadnienia i wykazują właściwą aktywność. O postawie etyczno-moralnej najlepiej świadczą następujące fakty:

1. kpt. SACHAJCZUK Franciszek z kursu ZWL pobrawszy uposażenie dla całej grupy stwierdził nadwyżkę w wysokości 5.000,- złotych w wyniku pomyłki pracownika Wydziału Finansów ASG. Pieniądze te w tym samym dniu zwrócił do Wydziału Finansów. Komendant Oddziału Nr.2 wydał w tej sprawie specjalny rozkaz;
2. Grupa partyjna II kursu ZWL jako pierwsza na Oddziale podjęła zobowiązanie i wystosowała apel do innych grup ASG odnośnie świadczenia na rzecz odbudowy Zamku Królewskiego.

Sprawy warunków bytowych stawiane są z umiarem i świadczą o zrozumieniu warunków i możliwości Akademii.

KOMENDANT ODDZIAŁU Nr.2


płk prof. Remigiusz WOJTOWICZ

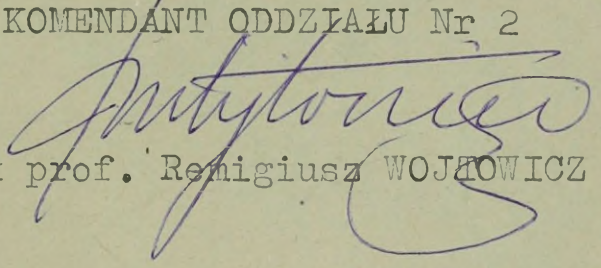
PROBLEMY NURTUJĄCE SŁUCHACZY II KURSÓW

ODDZIAŁU Nr.2

- Czy istnieje możliwość wcześniejszego przydzielania tematów prac dyplomowych oraz zabezpieczenia ich wykonania. Szczególnie dotyczy to tematów prac przydzielanych z WOPK;
- Czy koniecznie słuchacze muszą płacić za kreślenie i drukowanie prac tak wysokie stawki /5.000,- - 1.000,-/;
- Jakie są perspektywy polepszenia warunków mieszkalnych w internacie dla II kursów /chodzi o zamieszkanie po dwóch słuchaczy/;
- Za dużo jest ćwiczeń, a za mało wykładów. Nie nadążanie za problematyką ćwiczeń grupowych, zajęć praktycznych, ćwiczeń sprawdzających i ćwiczeń na mapach, gdyż w wielu wypadkach wiele ćwiczeń nakłada się na siebie;
- Kiedy słuchacze II kursu zostaną przeklasyfikowani z jednej grupy uposażenia do drugiej /np. z A do B/ według zajmowanego stanowiska służbowego. W jednostkach koledzy otrzymują uposażenie według grupy B;
- Za częste jest sprawdzanie gotowości bojowej. Zajmowana jest nauka własna i przez to ujemnie odbija się to na przygotowaniu słuchaczy do zajęć;
- Niezbędny jest wolny dzień w środku miesiąca celem wyjazdu do domu.
- Zorganizowanie przechowywania dokumentów tajnych w internacie i ich zabezpieczenie. /Można wykorzystać alarmowe skrzynki metalowe/;
- Awansowanie oficerów na Akademii w czasie studiów. Jakie są perspektywy otrzymania awansu przez oficerów słuchaczy, którzy spełniają wymogi według pragmatyki;

- Jakie są perspektywy załatwienia wielokrotnie podnoszonej sprawy - ochrony szatni w kasynie dla słuchaczy. Nagminnie giną rękawice i czapki i za ten stan nikt nie chce odpowiadać.

KOMENDANT ODDZIAŁU Nr 2


płk prof. Remigiusz WOJTEWICZ

CHARAKTERYSTYKA II K WOJSK INŻYNIERYJNYCH
=====

Na podstawie wyników osiągniętych w okresie szkolenia, opinii poszczególnych wykładowców prowadzących zajęcia a także przeprowadzonych kontroli należy stwierdzić, że II kurs wojsk inżynierskich osiąga dobre oceny.

W porównaniu z rokiem ubiegłym widać postęp i wyraźną poprawę zwłaszcza w zakresie opanowania przedmiotu taktyki ogólnej. W obecnej chwili nie ma w grupie słuchacza, któryby nie spełniał warunków i z przyczyn od siebie zależnych nie ukończył studia w ASG. Słuchaczy cechuje duża sumienność w pracy oraz dobrze pojęte koleżeństwo co wyraża się m. in. w pomocy słabszym oficerom w należytych przyswajaniu wiadomości.

Na stan 13 słuchaczy - 4 osiąga wyniki b.dobre w tym jeden /kpt. WLUDYKA Stefan/ ukończył I rok z ogólną oceną b.dobrze 5 - jest średnich i 4 zaliczanych do słabszych.

Aktualny stan dyscypliny nie budzi zastrzeżeń.

Problemy nurtujące słuchaczy

1. Możliwości awansowania w czasie studiów - wielu przekroczyło, przewidziany pragmatyką, okres wysługi w danym stopniu oficerskim.
2. Sprawy wyżywienia w kasynie - przy podniesieniu cen pogorszyła się jakość.

SZEF KATEDRY
TAKTYKI WOJSK INŻYNIERYJNYCH
/na/leczeniu/
Proca
wz. płk dr Tadeusz PROCAK

KOMENDANT
AKADEMII SZTABU GENERALNEGO
im.gen.broni K.Świerczewskiego

w m i e j s c u

NOTATKA SŁUŻBOWA

Charakterystyka II Kursu OPL.

1. Stan kursu - 11 słuchaczy, jeden słuchacz /por. Mańk Kazimierz/ został odkomenderowany z Akademii po pierwszym kursie z powodu niezaliczenia egzaminów przejściowych.

Ogólny poziom kursu - dobry. Jest to kolektyw prężny o dość wyrównanym poziomie intelektualnym. Większość słuchaczy wyróżnia się intensywną pracą osiągając dobre wyniki.

Są to : por. Sowa, kpt. Ogonowski, kpt. Krawisz, mjr Liszaj, kpt. Wiloch, kpt. Mazurkiewicz, por. Krupiński. Oceniam, że niektórzy z w/w słuchaczy mogą ukończyć drugi rok studiów z wynikiem b.dobrym /kpt.Ogonowski, por. Sowa/, zaś pozostali - z oceną dobrą. Jest także nieliczna grupa słuchaczy /por. Milewski, por. Wiśniewski, por. Józefowski, kpt. Sobczyk /, którzy aktualnie osiągają nieco słabsze wyniki, lecz powyżej oceny dostatecznej. Niektórzy z nich mają także szansę ukończenia drugiego roku studiów z wynikiem dobrym. Po odkomenderowaniu z Akademii najsłabszego słuchacza wiele wskazuje na to, że wszyscy słuchacze pomyślnie ukończą drugi rok studiów i zdobędą gruntowne podstawy do kontynuowania nauki na roku trzecim.

Stosunek słuchaczy do nauki jest w większości rzetelny i odpowiedzialny. Sądzę jednak, że niektórzy słuchacze nie w pełni jeszcze wykorzystują swoje możliwości. Są to : por. Wiśniewski, kpt. Sobczyk, słuchaczy tych stać jest napewno na więcej niż osiągają. Przedstawiona ocena kursu być może nie jest w pełni obiektywna, gdyż opiera się wyłącznie na moich własnych spostrzeżeniach, meldunkach kierownika kursu oraz informacjach wykładowców, którzy

w grupie prowadzą zajęcia. Bardziej pełną i wyczerpującą ocenę można będzie przeprowadzić dopiero na konferencji pedagogicznej, która odbędzie się w miesiącu marcu br.

2. Poziom dyscypliny i przestrzeganie norm moralno-etycznych oficera nie budzi zastrzeżeń. Od początku roku szkolnego nie stwierdzono wypadków naruszania dyscypliny wojskowej. Słuchacze aktywnie uczestniczą w studiowaniu nowych regulaminów, osiągając oceny pozytywne. Również przestrzeganie na codzień zasad żołnierskiego zachowania się, a w tym także przepisów ubiorczych nie budzą poważniejszych zastrzeżeń. /wszelkie zauważone uchybienia w tym względzie usuwane są na bieżąco/. W ciągu bieżącego roku szkolnego nie było wypadku zatrzymania słuchaczy przez wojskowe organa porządkowe za naruszenie przepisów regulaminowych. Nie było także wypadku ukarania dyscyplinarnego.

3. Słuchacze postulują, aby zmniejszyć ilość zajęć grupowych, gdyż nadmiar tych zajęć uniemożliwia w znacznej mierze studiowanie materiałów teoretycznych.

Ponadto proponują wprowadzenie sesji zimowej i letniej, przeznaczonych na zdawanie kolokwii i egzaminów.

SZEF KATEDRY OPL

Wł. Mastej

płk doc.dr Władysław MASTEJ