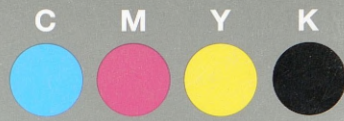
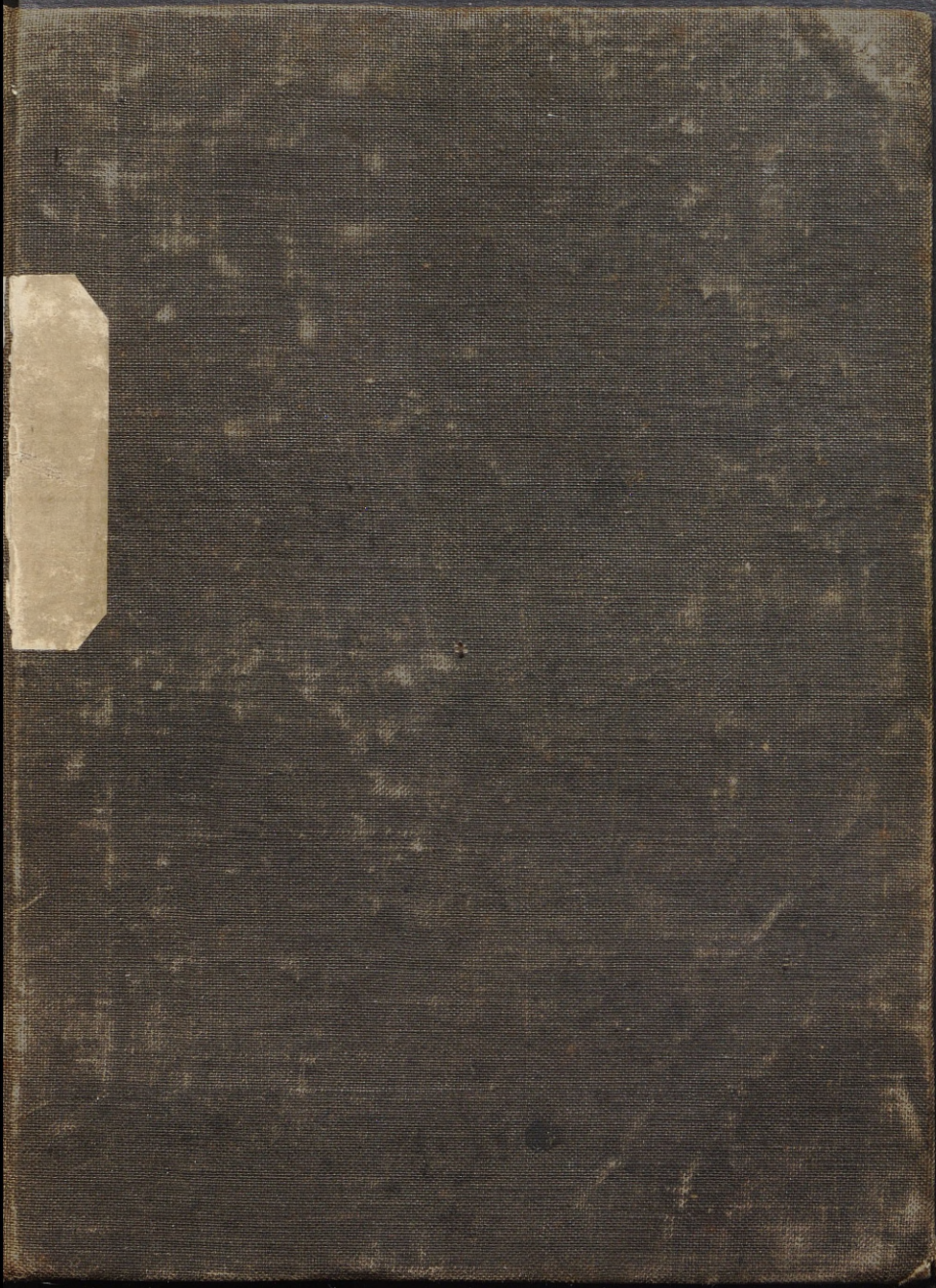
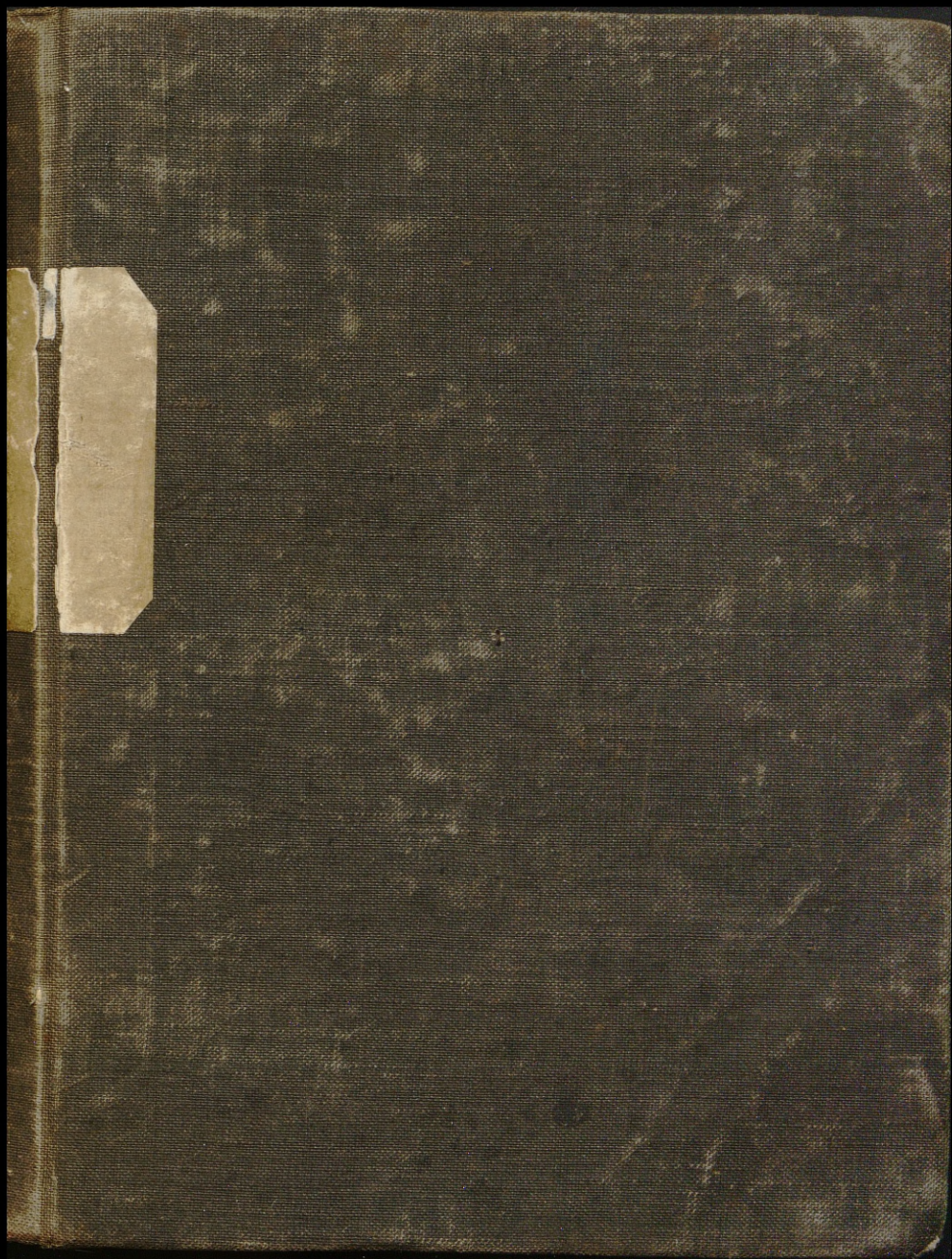


Grey Scale #13



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19





ВОИНСКІЙ УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ.

ВОИНСКІЙ УСТАВЪ

О

НАКАЗАНІЯХЪ

(XXII кн. С. В. П., 1869 г.)

РАЗЪЯСНЕННЫЙ: а) МОТИВАМИ НА КОТОРЫХЪ ОНЪ ОСНОВАНЪ, И
б) РѢШЕНІЯМИ ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА, ЗА 1867, 1868, 1869
И 1870 ГГ. (ДО № 67 ВКЛЮЧИТЕЛЬНО),

И ДОПОЛНЕННЫЙ: а) ТѢМИ СТАТЬЯМИ УЛОЖЕНІЯ О НАКАЗАНІЯХЪ
И УСТАВА О НАКАЗАНІЯХЪ, НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ, КОТО-
РЫЯ РАЗЪЯСНЕННЫ ОЗНАЧЕННЫМИ РѢШЕНІЯМИ, И б) ВСѢМИ ПОЗДНѢЙ-
ШИМИ УЗАКОНЕНІЯМИ, СЪ РАЗЪЯСНЕНІЕМЪ ИХЪ ТАКЖЕ ПО МОТИВАМЪ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

СОСТАВИЛЪ

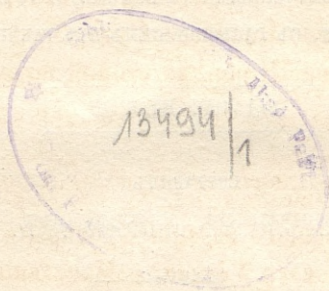
АЛЕКСАНДРЪ АНИСИМОВЪ.

ВАРШАВА.

1872.

355.9 (323.32)

Дозволено Цензурою.—Варшава Ноября 10 дня, 1872 года.



ВЪ ТИПОГРАФІИ ВАРШАВСКАГО ЖАНДАРМСКАГО ОКРУГА.
НА КОРОЛЕВСКОЙ УЛИЦѢ, ДОМЪ ЕЛЕМЕНСОВСКОЙ № 413аа.

Не смотря на недавній выходъ перваго изданія этой книги, въ настоящее время ея вовсе не находится уже въ продажѣ, между тѣмъ какъ требованія на нее поступаютъ постоянно и притомъ въ большомъ количествѣ. Съ цѣлью удовлетворить этому спросу, мною и предпринято настоящее изданіе, въ которомъ не сдѣлано никакихъ измѣненій противъ перваго изданія. Дополненіемъ къ этой книгѣ служатъ: *первое, второе и третье приложенія*, въ которыя вошли всѣ рѣшенія Главнаго Военнаго Суда, Узаконенія и Циркуляры Главнаго Штаба, до второй половины 1872 г.

(Предисловіе къ первому изданію).

Цѣль настоящаго изданія—раскрыть предъ примѣнителями Военскаго Устава о Наказаніяхъ, истинный смыслъ его постановленій, представить предъ ними тѣ соображенія, которыя имѣлъ въ виду законодатель, вводя извѣстныя правила въ законъ и разъяснить могущія возникнуть на практикѣ недоразумѣнія въ пониманіи закона толкованіями Главнаго Военнаго Суда.

Для достиженія первой цѣли подъ статьями Устава приведены ихъ мотивы, которые заимствованы изъ *Сборника законодательныхъ работъ по составленію Военскаго Устава о Наказаніяхъ*, причемъ извлечено изъ Сборника только то, что сколько нибудь служить разъясненіемъ статей Устава и не помѣщены въ послѣдній нѣкоторыя соображенія по возникшимъ при его составленіи вопросамъ, которыя были отвергнуты и не вошли въ законъ. При разъясненіи же узаконеній, вышедшихъ послѣ обнародованія Устава, я пользовался объяснительными записками, хранящимися въ дѣлахъ Главнаго Военно-Суднаго Управленія. Извлекая изъ Сборника все, что хотя въ малой мѣрѣ разъясняетъ дѣйствующій законъ, я имѣлъ въ виду *воплоть замѣнить* своимъ изданіемъ Сборникъ законодательныхъ работъ, который, кромѣ высокой цѣны, представляетъ еще то важное неудобство, что содержащіяся въ немъ соображенія и разсужденія по одному и тому же предмету разбросаны по разнымъ мѣстамъ и могутъ быть безъ особаго затрудненія отыскиваемы только лицомъ, хорошо знакомымъ съ Сборникомъ.

Для достиженія второй цѣли изъ *рѣшеній Главнаго Военнаго Суда* извлечены объясненія, причемъ я старался приведеніемъ ихъ подъ статьями Устава *избавить* читателей отъ необходимости обращаться къ *самымъ рѣшеніямъ*; вслѣдствіе этого, только немногія

изъ объясненій имѣють характеръ краткихъ тезисовъ, а бóльшая ихъ часть изложена съ необходимыми подробностями, какъ то: краткимъ изложеніемъ сущности приговора, поводовъ перенесенія дѣла въ Главный Военный Судъ—жалобы или протеста, съ извлеченіемъ изъ нихъ только того, что можетъ служить къ болѣе наглядному пониманію толковацій кассационнаго суда, и наконецъ—сущности послѣдовавшаго по дѣлу разъясненія. Такъ какъ при приведеніи подъ статьями рѣшеній имѣлось въ виду *разъяснить* эти статьи, то изъ числа рѣшеній въ Уставъ не включены тѣ, которыя, не разъясняя данное правило закона, подтверждаютъ только его, иногда повторяя его буквально, а въ другихъ случаяхъ излагая его сущность другими словами.

Для облегченія читателя въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ какою либо статьею приведено нѣсколько разъясненій Главнаго Военнаго Суда, сущность ихъ напечатана курсивомъ.

Если изданіе это окажется полезнымъ, какъ пособіе въ примѣненіи законовъ военно-судебными чинами и военными начальниками, что можетъ выразиться успѣшнымъ распространеніемъ его, то по истеченіи каждаго полугодія будутъ издаваться къ настоящей книгѣ *особыя приложенія*, въ которыхъ будутъ помѣ-

щаемы разъясненія Главнаго Военнаго Суда и вновь выходящіе законы, съ распредѣленіемъ тѣхъ и другихъ въ систематическомъ порядкѣ подѣ надлежащими статьями Устава.

Для уменьшенія объема предлагаемой книги я позволилъ себѣ дѣлать нѣкоторыя сокращенія словъ, означенныхъ въ прилагаемомъ вслѣдъ за этимъ спискѣ.

АЛЕКСАНДРЪ АНИСИМОВЪ.

СОКРАЩЕНІЯ.

Слѣдовало напечатать:

- Сборникъ законодательныхъ работъ стр.
15—17.
Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1868 г.
№ 66.
Воинскій Уставъ о Наказаніяхъ.
Уложеніе о Наказаніяхъ.
Коммисія, составлявшая проектъ Устава.
Соединенное Собраніе Главныхъ Воен-
наго и Морскаго Судовъ.
Главный Военный Судъ.

Напечатано:

- (стр. 15—17).
(1868 г. № 66).
Уставъ.
Улож.
Коммисія.
Соединенное Собраніе.
Г. В. Судъ.
-

ВОИНСКІЙ УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще.

Ст. 1. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, для коихъ настоящимъ Уставомъ не постановлено изъятій или особыхъ правилъ, къ лицамъ, подлежащимъ дѣйствию военно-уголовныхъ законовъ, примѣняются, относительно преступленій, проступковъ и наказаній, общія постановленія дѣйствующихъ по гражданскому вѣдомству уголовныхъ законовъ (Улож. о Наказ. уголов. и исправ. и Уст. о нак., налаг. миров. суд.).

Исключительное положеніе военнослужащихъ въ государствѣ и особенныя потребности военнаго вѣдомства указываютъ на необходимость имѣть спеціальныя военные законы для охраненія порядка и интересовъ военной службы и на невозможность въ некоторыхъ случаяхъ примѣнять безусловно къ военнослужащимъ, даже и по общимъ ихъ преступленіямъ, общіе уголовные законы. Но уголовное законодательство каждаго государства, въ томъ числѣ и наше Уложеніе, содержитъ въ себѣ такія коренныя постановленія, которыми опредѣляется существенное воззрѣніе законодателя на преступленія и наказанія во-

обще, или тѣ общія юридическія начала уголовного права, на которыхъ зиждется все развитіе положительнаго закона о вѣщеніи преступленія въ вину и о наказуемости виновныхъ. Эти общія основанія, по самой общности ихъ характера, не могутъ имѣть двойкаго значенія и потому, хотя они не препятствуютъ постановленію особыхъ специальныхъ правилъ, по которымъ виновные изъ лицъ отдѣльныхъ вѣдомствъ, какими являются военное и морское, подвергаются различнымъ наказаніямъ сравнительно съ лицами гражд. вѣдомствъ, смотря по свойству преступленій и исключительному ихъ положенію на службѣ, но тѣмъ не менѣе означенныя общія основанія должны служить руководительнымъ указаніемъ и для этихъ специальныхъ законовъ. Поэтому Уставъ въ коренныхъ его началахъ согласовать съ общимъ уложеніемъ; справедливость этой мысли подтверждается какъ примѣромъ всѣхъ иностранныхъ европейскихъ законодательствъ, такъ и тѣмъ, что въ Россіи всегда существовало на дѣлѣ единство уголовныхъ законовъ военныхъ и гражданскихъ. Единство коренныхъ началъ уголовного закона по военному и гражданскому вѣдомствамъ становится безусловною необходимостью, такъ какъ по Уставу Угол. Судопр., лица гражданского и военного званій должны, въ случаѣ соучастія въ одномъ преступленіи, судиться въ одномъ судѣ (военномъ или гражданскомъ, смотря по свойству преступленія), подвергаясь ответственности: лица гражд. вѣдомства по Уложенію, а военно-служащіе по военно-уголовнымъ законамъ. Несогласіе основныхъ положеній въ томъ и другомъ законѣ повело бы въ этихъ случаяхъ къ явнымъ несправедливостямъ, такъ какъ участники одного преступленія были бы подвергаемы различнымъ наказаніямъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ въ Уставѣ допущены только тѣ дополненія и измѣненія противъ постановленій Уложенія, которыя вызываются особенными условіями и потребностями воен. вѣдомства. (стр. 179—182.)

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О наказаніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О разныхъ родахъ наказаній.

2. Опредѣляемыя симъ Уставомъ наказанія *уголовныя* суть слѣдующія:

- I. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и смертная казнь;
- II. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ каторжныя работы;

См. Прик. Воен. Мин. подъ 285 ст.

III. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе въ Сибирь; для нижнихъ же чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе въ Сибирь, съ отдачею на время въ крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе въ Сибиря.

а) На основаніи Высоч. повел., объявл. въ прик. Воен. Мин. отъ 6 Іюня 1868 г., № 182, крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе учреждено въ Усть-Каменогорскѣ.

б) *См. разъясненіе 5 ст.*

3. Сверхъ наказаній, печальныхъ въ предшедшей статьѣ, опредѣляются за нѣкоторыя воинскія преступленія, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, слѣдующія уголовныя наказанія, безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія:

I. Смертная казнь;

II. Заточеніе въ крѣпости.

Всѣ уголовныя наказанія по Уложенію всегда сопровождаются лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, влекущимъ за собою, кромѣ потери имущественныхъ правъ, расторгненіе семейныхъ узъ и потерю добраго имени, т. е. такимъ лишеніемъ, которое не только составляетъ самую тяжкую утрату гражданскихъ правъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ соединяетъ въ себѣ и кару въ высшей степени позорную.

Въ виду того, что за всѣ общія преступленія военно-служащіе должны подлежать одинаковымъ съ лицами гражд. вѣдомства высшимъ или уголовнымъ наказаніямъ, признано необходимымъ существо этихъ наказаній опредѣлить по Уставу violento согласно съ Уложеніемъ. Но затѣмъ, обращено вниманіе на то, что военно-служащіе, кромѣ общихъ преступленій, могутъ быть подвергаемы смертной казни и за такія чисто-воинскія преступленія, которыя для поддержанія достоинства службы и законовъ военной дисциплины требуютъ высшаго и примѣрнаго наказанія, а между тѣмъ не всѣ преступленія по службѣ имѣютъ, по самому свойству ихъ, одинаковое значеніе и одинаковую степень преступности. Если одни изъ наказуемыхъ смертнью воинскихъ преступленій не отличаются ничѣмъ отъ самыхъ гнусныхъ общихъ преступленій, какъ то: измѣнническія и предательскія дѣйствія, злоумышленное изъ какихъ либо безчестныхъ видовъ неисполненіе распоряженія начальства, то напротивъ, многія изъ нарушеній Устава, крайне важныя по духу военной дисциплины и по ихъ послѣдствіямъ, не заключаютъ однако въ себѣ ничего позорнаго, свидѣтельствующаго о безправствено-

сти и преступной развращенности человека. Безпечность, недостаток вниманія, увлеченіе и легкомысліе лежатъ нерѣдко въ основѣ такихъ преступленій. Увеличивать въ этихъ случаяхъ тяжесть наказанія чѣмъ либо опозоривающимъ человека представляется не только излишнимъ, но и несоотвѣтствующимъ кореннымъ условіямъ уголовного закона, требующимъ, чтобы мѣра кары соразмѣрилась съ мѣрою самой вины. Всѣ военныя законодательства Западной Европы служатъ подтвержденіемъ справедливости такого воззрѣнія, дѣлая всегда и вездѣ строгое различіе между лишеніями и ограниченіями правъ за чисто-воинскія и за общія преступленія.

Руководясь изложенными соображеніями, признано полезнымъ и своевременнымъ ввести въ наши военныя законы смертную казнь въ двоякомъ видѣ, а именно: смертную казнь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и безъ лишенія гражданскихъ правъ и добраго имени.

Вслѣдствіе этого необходимо, предусматривая тѣ случаи, когда осужденному къ смертной казни даруется жизнь, а также, когда въ мирное время признается несоотвѣтствующимъ подвергать военнаго за важное воинское преступленіе лишенію всѣхъ правъ состоянія,—опредѣлить такой родъ тяжкаго наказанія, къ которому удобно было бы переходить въ означенныхъ случаяхъ. Заключение въ крѣпости на время отъ 10 до 20 лѣтъ, съ присвоеніемъ этому наказанію названія—*заточеніе*, какъ выраженія употребляемаго уже въ уголовныхъ законахъ, вполне соответствуетъ предложенной цѣли. На этомъ основаніи постановлено ввести въ число высшихъ наказаній по Уставу *заточеніе въ крѣпости*, съ опредѣленіемъ, что оно не сопровождается лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. (стр. 182—184).

При обсужденіи вопроса о примѣненіи къ военно-служащимъ ссылки въ Сибирь на поселеніе признано, что по гражд. вѣдомству существуютъ особыя въ Уставѣ о Ссылныхъ правила относительно исполненія этого наказанія надъ лицами, неизъятыми отъ тѣлеснаго наказанія. Осужденныя изъ этой категоріи лица къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе водворяются въ мѣстахъ

поселенія не тотчасъ по прибытіи въ Сибирь, а по прошествіи лишь 4 лѣтъ, въ теченіе которыхъ должны быть употребляемы на работы на заводахъ, но въ дѣйствительности правило это не имѣетъ строгаго исполненія, такъ какъ въ распоряженіи мѣстнаго начальства нѣтъ достаточныхъ способовъ для употребленія всѣхъ ссыльно-поселенцевъ на работы. Между тѣмъ въ отношеніи нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, нельзя ли въ какомъ случаѣ допустить, чтобы они получали, немедленно, по доставленіи ихъ въ Сибирь, полную свободу, потому что такимъ образомъ они освобождались бы отъ обязательной выслуги срочныхъ лѣтъ, не неся ощутительнаго наказанія. Чтобы устранить это и предупредить всякое попятное со стороны нижнихъ чиновъ къ совершенію преступленій, влекущихъ за собою ссылку въ Сибирь на поселеніе, признано необходимымъ учредить въ Сибири особое *крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе*, съ цѣлю заключенія въ немъ на срочное время ссылаемыхъ на поселеніе нижнихъ чиновъ изъ состоящихъ на срочной службѣ. (стр. 182—186).

4. Опредѣляемая сямъ Уставомъ наказанія *исправительныя* суть слѣдующія:

1. Для офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и нижнихъ чиновъ, пользующихся особенными правами состоянія и не состоящихъ на срочной службѣ.

1. Ссылка на житье въ отдаленнѣйшія или менѣе отдаленныя мѣста Сибири, съ лишеніемъ чиновъ, исключеніемъ изъ службы и съ потерей всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осуж-

деннаго ему присвоенныхъ, и съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ, заключеніемъ или безъ онаго.

II. Ссылка на житье въ другія, кромѣ Сибирскихъ, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи, съ лишеніемъ чиновъ, исключеніемъ изъ службы и съ потерю всехъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ, и съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ, заключеніемъ или безъ онаго.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, опредѣленныхъ статьями 1636, 1667 и 1682 Уложенія, виновные подвергаются исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, лишенію всехъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время не свыше одного года.

III. Временное заключеніе въ крѣпости, съ исключеніемъ изъ службы, безъ лишенія чиновъ и съ потерю лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

IV. Временное заключеніе въ смиренномъ домѣ, съ исключеніемъ изъ службы, безъ лишенія чиновъ и съ потерю лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

V. Временное заключеніе въ крѣпости, съ ограниченіемъ лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

VI. Временное заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, съ увольненіемъ отъ службы.

VII. Содержаніе на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или же безъ всякаго ограниченія въ правахъ и преимуществахъ.

VIII. Денежныя взысканія.

II. Для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ не пользующихся особенными правами состоянія.

а) Такъ какъ до изданія Устава, на основаніи Высоч. утвержд. 13 Мая 1867 г. правилъ, примѣч. къ III п. лит. б, 3 ст., состоящими на срочной службѣ признавались нижніе чины, служащіе по найму, судебному приговору или рекрутской очереди, то переведенные въ разрядъ штрафованныхъ по суду во время дѣйствія означенныхъ правилъ должны быть причисляемы къ категоріи нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ (1868 г. № 28).

б) Разжалованные въ рядовые должны считаться состоящими на срочной службѣ, если къ этому наказанію они были приговорены на основаніи 41 ст. I кн. Воен.-Угол. Уст., изд. 1859 г. (1870 г. № 56).

в) Нижніе чины, отказавшіеся отъ безсрочнаго отпуска, считаются на срочной службѣ до выслуги опредѣленнаго срока для увольненія въ отставку. (1869 г. № 97).

I. Отдача на время въ военно-исправительныя роты, съ потерей всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ.

II. Временное одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерей нѣкоторыхъ, смотря по степени наказанія и состоянію или званію осужденнаго, принадлежащихъ ему правъ и преимуществъ.

III. Денежныя взысканія.

При обсужденіи вопросовъ объ исправительныхъ наказаніяхъ, въ виду того, что съ одной стороны необходимо согласовать значеніе и постепенность исправительныхъ наказаній по Уставу съ наказаниями по Уложенію, такъ какъ общія преступленія военно-служащихъ должны наказываться по Уложенію, а съ другой стороны, что права и положеніе военныхъ чиновъ у насъ столь различны, что нѣтъ возможности назначить по военнымъ законамъ одинаковыя, вполне тождественныя, для всѣхъ военно-служащихъ исправительныя наказанія, признано необходимымъ установить въ военно-уголовныхъ законахъ такую систему исправительныхъ наказаній, при которой возможно было бы: во 1) указать строгое соответствіе различныхъ родовъ этихъ наказаній во всѣхъ ихъ степеняхъ для различныхъ категорій лицъ по принадлежащимъ имъ правамъ и во 2) опредѣлить въ самомъ законѣ точное въ порядкѣ постепенности соответствіе всѣхъ наказаній по Уставу съ наказаниями по Уложенію.

Существо и относительная важность исправительныхъ наказаній по Уложенію опредѣляется не только большимъ или меньшимъ лишеніемъ свободы и различными мѣстами заключенія, но также и тѣми *лишеніями различныхъ сословныхъ и личныхъ правъ*, какія соединяются съ разными видами наказаній. Мѣра такого лишенія правъ и преимуществъ рѣзко отдѣляетъ по Уложенію одни наказанія отъ другихъ. Такъ ссылка на житье въ Сибирь и другія отдаденныя губерніи, или отдача въ арестант-

скія роты и заключеніе въ рабочемъ домѣ влечутъ за собою *потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ осужденному правъ и преимуществъ*; слѣдующія за ссылкою на житье наказанія—заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ раздѣляются существенно на два вида: заключеніе въ крѣпости и въ смирит. домѣ *по первымъ двумъ степенямъ* соединяется всегда съ лишеніемъ *нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ*, а заключеніе въ крѣпости и въ смирит. домѣ до остальныхъ степенямъ не сопровождается никакими ограниченіями въ правахъ и преимуществахъ; равнымъ образомъ и заключеніе въ тюрьмѣ не влечетъ за собою никакихъ праволишеній.

Военно-служащіе, а въ особенности офицеры и вообще лица, пользующіяся особыми правами и не состоящія въ обязательномъ положеніи на службѣ, должны за общія преступленія подвергаться вмѣстѣ съ наказаніемъ и потерѣ правъ въ той же мѣрѣ, какъ лица гражд. вѣдомства, а потому лѣстница исправительныхъ наказаній по Уставу для этой категоріи лицъ должна быть строго согласована съ лѣстницею наказаній по Уложенію во всѣхъ родахъ и степеняхъ ихъ.

При обсужденіи на этомъ основаніи постановленій, относящихся до каждаго вида наказаній, признано, что ссылка на житье въ Сибирь и другія отдаленныя губерніи, а также заключеніе въ крѣпости и смирит. домѣ по двумъ первымъ степенямъ, могутъ вполне примѣняться и къ военно-служащимъ означенной категоріи безъ всякаго измѣненія существующихъ въ Уложеніи правилъ, такъ какъ въ силу самыхъ праволишеній, соединяющихся съ этими наказаніями, осуждаемые должны всегда исключаться изъ воен. вѣдомства. Также нѣтъ никакого неудобства ко введенію въ Уставъ и остальныхъ опредѣляемыхъ въ Уложеніи степеней заключенія въ крѣпости; но такъ какъ достоинство военной службы не позволяетъ, чтобы лица подвергнутыя этому наказанію, продолжали пользоваться всѣми преимуществами, принадлежащими безпорочно-служащимъ, то найдено необходимымъ опредѣлить, что заключеніе военно-служащихъ въ крѣпости по тремъ низшимъ степенямъ должно всегда

соединяться съ *ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ*. Такое усиленіе наказанія объясняется особенными условиями воен. вѣдомства и тѣмъ исключительнымъ положеніемъ, въ какомъ находится обвиняемый, состоя въ воен. службѣ.

Несовмѣстно также съ достоинствомъ воен. службы, чтобы офицеръ могъ носить мундиръ послѣ содержанія его въ смирительномъ домѣ, а потому положено: за преступленія, наказываемыя по Уложенію заключеніемъ въ смирит. домъ по двумъ низшимъ степенямъ, т. е. безъ исключенія изъ службы, подвергать военно-служащихъ, вмѣсто содержанія въ смирит. домѣ, заключенію на тѣ же сроки въ крѣпости.

По тѣмъ же соображеніямъ нельзя допустить, чтобы офицеръ оставался на службѣ послѣ содержанія въ тюрьмѣ гражд. вѣдомства, почему тюремное заключеніе положено замѣнять содержаніемъ военно-служащихъ на гауптвахтѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда судъ, признавая подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, влекущемъ по Уложенію тюремное заключеніе, не найдетъ необходимости уволить вмѣстѣ съ тѣмъ виновнаго отъ службы. Но такъ какъ сроки содержанія на гауптвахтѣ не могутъ быть столь продолжительны, какъ сроки заключенія въ тюрьмѣ, то для уравниенія наказанія определено, при замѣнѣ тюремнаго заключенія *по двумъ высшимъ степенямъ* содержаніемъ на гауптвахтѣ, усиливать всегда это наказаніе тѣми же ограниченіями въ правахъ по службѣ, какъ и при заключеніи въ крѣпости по тремъ низшимъ степенямъ (стр. 189—192).

Болѣе сложнымъ представлялся вопросъ объ установленіи лѣстницы исправительныхъ наказаній для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами и вообще для состоящихъ на обязательной срочной службѣ. Такъ какъ нижніе чины подвергаются инымъ наказаніямъ чѣмъ офицеры, то съ одной стороны необходимо въ самомъ законѣ опредѣлять точное соответствіе между этими наказаніями по степени относительной ихъ строга-

сти, а съ другой стороны нѣтъ никакой возможности основать постепенность наказаній для офицеровъ и нижнихъ чиновъ на одинаковыхъ праволишеніяхъ, такъ какъ при существенномъ различіи въ правахъ нельзя было бы достигнуть въ такомъ случаѣ необходимой равномѣрности наказаній. Такъ съ принятіемъ согласнаго съ Уложеніемъ правила, что офицеры, подвергаясь заключенію въ крѣпости на время отъ 16 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ, лишаются лишь *нѣкоторыхъ особенныхъ правъ*, а нижніе чины, отдаваемые въ военно-исправительныя роты, лишаются *всѣхъ особенныхъ правъ* и преимуществъ, слѣдовало бы, при осужденіи офицеровъ къ заключенію въ крѣпости на продолжительное время, ограничиться назначеніемъ для нижнихъ чиновъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, въ которомъ высшій срокъ содержанія не болѣе 6 мѣсяцевъ; но это представляется невозможнымъ по совершенной несоотвѣтственности означенныхъ наказаній. Почему, въ виду того, что различіе въ праволишеніяхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, при одинаковой степени наказуемости, истекаетъ сколько изъ самаго различія устанавливаемыхъ видовъ наказаній для офицеровъ и нижнихъ чиновъ, столько же и изъ того, что при различіи правъ и преимуществъ, принадлежащихъ тѣмъ и другимъ, потеря ихъ не можетъ быть одинаково важна и чувствительна для офицеровъ и нижнихъ чиновъ, найдено, что соотвѣтствіе наказаній можетъ быть справедливо установлено не иначе, какъ по сравнительной оцѣнкѣ каждаго вида и каждой степени наказаній, допуская при этомъ и различія праволишенія.

Въ этихъ соображеніяхъ и въ виду того, что для офицеровъ опредѣляется 9 степеней ссылки на житье, 5 степеней заключенія въ крѣпости и 3 степени содержанія на гауптвахтѣ, а для нижнихъ чиновъ устанавливается собственно два вида исправительныхъ наказаній—*военно-исправительныя роты* и *одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ*, положено раздѣлить оба эти наказанія на столько степеней, чтобы возможно было опредѣлить съ достаточною равномѣрностію точное соотвѣтствіе всѣхъ наказаній для офицеровъ съ наказаніями для нижнихъ чиновъ. Со-

образно этому предполагалось сперва установить 11 степеней отдачи въ военно-исправит. роты и 5 степеней одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ, съ назначеніемъ въ первомъ родѣ наказанія высшаго срока—6 лѣтъ, а въ послѣднемъ—6 мѣсяцевъ, но затѣмъ впослѣдствіи, въ видахъ согласованія военно-исправительныхъ наказаній съ такими же по Уложенію, найдено необходимымъ уменьшить число степеней отдачи нижнихъ чиновъ въ военно-исправит. роты, ограничивъ это наказаніе лишь *семью степенями*, вмѣсто 11, и распредѣливъ ихъ въ такой постепенности, чтобы срокъ заключенія виновныхъ по первымъ четыремъ степенямъ, обнимая время отъ 2 до 6 лѣтъ, понижался въ каждой изъ нихъ на одинъ годъ, въ одной (пятой) степени на полгода, наконецъ въ остальныхъ двухъ—на 3 мѣсяца въ каждой (стр. 194—193, 654 и слѣд.)

Въ первоначальномъ проектѣ Устава признано было необходимымъ опредѣлить, что именно должно разумѣть подъ именемъ срочной службы, вслѣдствіе чего въ примѣчаніи къ ст. 4 было сказано, что состоящими на срочной службѣ признаются нижніе чины, служащіе по найму, судебному приговору, или рекрутской очереди. Подъ это опредѣленіе не вошли: 1) чины регулярныхъ войскъ, отбывающіе военную службу по особымъ о нихъ постановленіямъ, и 2) выпускаемые на службу изъ училищъ воен. вѣдомства топографы и писаря, обязанные прослужить извѣстное число лѣтъ въ нижнемъ званіи. Не говоря о чинахъ нерегулярныхъ войскъ, которые должны быть въ этомъ отношеніи поставлены въ совершенно одинаковое положеніе съ нижними чинами, поступившими на службу по рекрутской повинности, нельзя не обратить вниманія и на то, что установленіе въ этомъ случаѣ изъятія для писарей, окончившихъ курсъ въ училищахъ воен. вѣдомства, не только не соответствуетъ пользѣ службы, но и находится въ противорѣчій какъ съ дѣйствующими законами, такъ и съ постановленіями самаго Устава. Такимъ образомъ, на основаніи 13 ст. Полож. о дисципл. взы-

сканіяхъ, нижніе чины, не обязанные срочною службою, замѣченные въ дурномъ поведеніи или нерадѣніи къ службѣ, вмѣсто перевода въ разрядъ штрафованныхъ, уволились отъ службы по распоряженію начальства. Тоже самое правило повторено и въ 63 ст. проекта Устава. Между тѣмъ, если установленный приведенными статьями порядокъ исполнѣн примѣнимъ къ юнкерамъ и вольноопредѣляющимся, то едва ли можно сказать тоже самое о писаряхъ воен. вѣдомства, обязанныхъ срочною службою по воспитанію, изъ числа которыхъ многіе тяготятся обязательною службою и будутъ видѣть въ самомъ предписаніи закона соблазнительный поводъ къ совершенію маловажныхъ проступковъ или дурному поведенію.

По этимъ соображеніямъ, означенное примѣчаніе изъ проекта исключено (стр. 627—628).

При рассмотрѣніи проекта Устава обращено вниманіе на неравномѣрность установленныхъ приложеніемъ къ ст. 6 проекта исправительныхъ наказаній для военно-служащихъ сравнительно съ соответствующими наказаніями по Уложенію, вслѣдствіе чего сроки содержанія въ военно-исправит. ротахъ оказывались несоразмѣрно строгими въ сравненіи съ такими же сроками содержанія въ арестантскихъ ротахъ гражд. вѣдомства и напротивъ того установленныя означеннымъ приложеніемъ степени содержанія въ военно-исправит. ротахъ для нижнихъ чиновъ не соответствовали строгости долговременнаго заключенія въ крѣпостяхъ для офицеровъ и лицъ, пользующихся особенными правами состоянія и не состоящихъ на срочной службѣ.

Независимо отъ того неравномѣрность, замѣченная между исправит. наказаніями для офицеровъ и лицъ, необязанныхъ срочною службою, съ такими же наказаніями для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на обязательной службѣ и не пользующихся особенными правами состоянія, усматривается не въ меньшей степени и при сравненіи этихъ наказаній съ исправит. наказаніями по Уложенію; при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и имен-

по при сравненіи опредѣляемыхъ по Уложенію временнаго заключенія въ крѣпости, смирительномъ домѣ и тюрьмѣ гражд. вѣдомства съ соответствующими наказаніями по Уставу, назначаемыми для обязанныхъ срочною службою нижнихъ чиновъ, послѣднія наказанія оказываются крайне слабыми; въ другихъ же случаяхъ и именно въ тѣхъ, когда назначаемыя Уложеніемъ отсылка въ исправительныя арестантскія роты гражд. вѣдомства и отдача въ рабочей домъ должны быть замѣнены, по Уставу, отдачею виновныхъ нижнихъ чиновъ въ военно-исправ. роты, степени послѣдняго наказанія представляются крайне строгими, превышая соответствующіе имъ сроки заключенія въ гражд. арестантскихъ ротахъ и рабочихъ домахъ вдвое, а иногда даже и втрое. Такая неравномѣрность исправительныхъ наказаній по Уставу съ такими же наказаніями по Уложенію обнаружится весьма рѣзко въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда военно-служащіе нижніе чины предяются суду вмѣстѣ съ гражд. лицами по обвиненію въ соучастіи въ одномъ общемъ преступленіи. Въ такихъ случаяхъ судъ, признавъ подсудимыхъ виновными въ какомъ либо преступленіи, напр. въ кражѣ, и опредѣливъ изъ нихъ гражд. лицу тюремное заключеніе на срокъ до 1 года, долженъ будетъ приговорить нижняго чина, хотя бы и болѣе виновнаго, къ одиноч. заключенію въ воен. тюрьмѣ лишь на 2½ мѣс., такъ какъ это наказаніе, составляющее высшую мѣру одиноч. заключенія въ воен. тюрьмѣ по 4 ст., соответствуетъ вышеозначенному заключенію въ гражд. тюрьмѣ, по таблицѣ о соответствіи исправит. наказаній, приложенной къ Уставу. Напротивъ, въ другомъ случаѣ судъ, признавъ гражд. лицо и нижняго чина виновными въ кражѣ со взломомъ и опредѣливъ первому изъ нихъ отдачу въ арестантскія роты гражд. вѣдомства на 1 годъ, долженъ будетъ, на основаніи той же таблицы, назначить нижнему чину отдачу въ военно-исправит. роты на срокъ не менѣе 3½ лѣтъ.

Причина такой неравномѣрности исправит. наказаній, опредѣляемыхъ по Уставу для нижнихъ чиновъ, обязанныхъ срочною службою, съ такими же наказаніями по Уложенію, назначаемы

ми лицамъ неизъятымъ отъ тѣлесныхъ наказаній, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что при первоначальномъ составленіи таблицы, опредѣляющей взаимное соотвѣтствіе означенныхъ наказаній, имѣлось въ виду назначить для каждаго рода исправит. наказаній, опредѣляемыхъ Уложеніемъ, соотвѣтствующую, въ порядкѣ постепенности, степень заключенія въ военно-исправит. ротахъ или въ воен. тюрьмѣ, какъ единственныхъ наказаній, предназначенныхъ для нижнихъ чиновъ, обязанныхъ срочною по закону службою, или неполюющихъ особенными правами состоянія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при составленіи таблицы, нельзя было оставлять безъ вниманія, что въ принятой Уложеніемъ лѣстницѣ наказаній, вслѣдъ за отдачею въ исправит. арестантскія роты гражд. вѣдомства, помѣщены въ послѣдовательномъ порядкѣ: 1) заключеніе въ рабочемъ домѣ; 2) содержаніе въ крѣпости; 3) заключеніе въ смирительномъ домѣ, и что, по установившемся въ гражд. вѣдомствѣ съ давняго времени понятію, означенные виды лишенія свободы признавались слѣдующими одинъ за другимъ въ порядкѣ постепенно уменьшающейся важности ихъ, т. е., что заключеніе въ рабочемъ домѣ считалось строже содержанія въ крѣпости, а это послѣднее, въ свою очередь, признаваемо было строже заключенія въ смирит. домѣ. На этомъ основаніи для каждаго изъ помянутыхъ видовъ заключенія назначены были въ таблицѣ различные сроки работъ въ военно-исправит. ротахъ и заключенія въ воен. тюрьмѣ.

Соображая указанную причину дробности исправит. наказаній для нижнихъ чиновъ и несоотвѣтственности ихъ срокамъ заключенія, опредѣленнымъ съ одной стороны для офицеровъ, а съ другой—для всѣхъ вообще лицъ гражд. вѣдомства, признано, что въ настоящее время причина эта утратила всякое значеніе, такъ какъ, вслѣдствіе возникшихъ въ гражд. вѣдомствѣ сомнѣній о порядкѣ перехода отъ однихъ исправит. наказаній къ другимъ въ случаѣ уменьшающихся вину подлежащихъ обстоятельствъ, Высоч. утвержд. 27 Декабря 1863 г. мнѣніемъ Государ. Совѣта уже признано, что хотя въ принятой Уложеніемъ лѣстницѣ наказаній рабочій домъ и поставленъ выше крѣпости, а крѣпость выше

смирит. дома, тѣмъ не менѣе однако наказанія эти не возможно считать слѣдующими одно за другимъ въ строгомъ порядкѣ постепенно уменьшающейся важности ихъ; напротивъ того, всѣ три вида заключенія должны быть признаваемы почти равносильными, опредѣляемыми только за различные виды преступленій: рабочій домъ за преступленія противъ собственности, крѣпость за менѣе важныя преступленія государственныя, за поединки, за преступленія противъ печати и другія, не вполне разрушающія чувство чести виновнаго; наконецъ, смирит. домъ за сопротивление властямъ и тому подобныя дѣйствія, имѣющія характеръ буйства.

Поэтому переходъ отъ рабочаго дома къ крѣпости и отъ послѣдней къ смирит. дому не соответствовалъ бы принятой Уложеніемъ, хотя и не вполне выдержанной въ немъ, системѣ назначенія наказаній, соображаясь съ свойствомъ различныхъ преступленій.

На этомъ основаніи, въ видахъ предоставленія суду возможности дѣйствительно смягчать наказанія при уменьшающихся вину обстоятельствахъ, признано необходимымъ принять за правило, что, въ случаѣ неимѣнія въ наказаніи степени, соответствующей винѣ подсудимаго, судебныя мѣста должны переходить какъ отъ заключенія въ рабочемъ или смирит. домѣ, такъ и отъ низшихъ степеней содержанія въ крѣпости, непосредственно къ заключенію въ тюрьмѣ. Правило о томъ выражено въ 150 ст. Улож.

Въ виду этого новаго закона устраненіе указанныхъ выше несообразностей въ срокахъ заключенія, опредѣляемыхъ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ, вызывается не только чувствомъ справедливости, но также и необходимостью единства въ уголовныхъ законодательствахъ военномъ и гражданскомъ.

По этимъ соображеніямъ признано необходимымъ пзъ таблицы о соответствіи наказаній, опредѣленныхъ по Уложенію и по Уставу, выдѣлять заключеніе въ крѣпости и смирит. домѣ, о замѣнѣ которыхъ помѣстить вслѣдъ за таблицю особыя правила. (стр. 631 и слѣд.).

5. Сверхъ исправительныхъ наказаній, исчисленныхъ въ ст. 4, назначаются судомъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, слѣдующія наказанія:

И. Для офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства и нижнихъ чиновъ, пользующихся особенными правами состоянія и не состоящихъ на срочной службѣ.

- I. Исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ.
- II. Разжалованіе въ рядовые.
- III. Исключеніе изъ службы, безъ лишенія чиновъ.
- IV. Отставленіе отъ службы.
- V. Отрѣшеніе отъ должности.

*II. Для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ *), и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія:*

I. Лишеніе нашивокъ за безпорочную службу и другихъ знаковъ отличія, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

II. Лишеніе нашивокъ за безпорочную службу и другихъ знаковъ отличія, безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ.

III. Переводъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ и не пользующихся особенными правами состоянія, въ разрядъ штрафованныхъ.

*) *Примѣч.* См. разъясн. Г. В. С. ст. 4.

Равнымъ образомъ могутъ быть налагаемы на военно-служащихъ, по усмотрѣнію суда, наказанія, означенныя въ Дисциплинарномъ Уставѣ.

6. Въ особомъ къ сей статьѣ приложеніи опредѣляются тѣ наказанія, которымъ воинскіе чины должны быть подвергаемы вмѣсто наказаній исправительныхъ, установленныхъ общими уголовными законами, а также относительная строгость наказаній, опредѣляемыхъ симъ Уставомъ для военно-служащихъ, смотря по различію правъ ихъ и положенія по службѣ.

Въ приложеніи къ ст. 6 установлено строгое разграниченіе въ наложеніи наказаній между лицами, пользующимися особыми правами состоянія и не состоящими на срочной службѣ и тѣми, которыя состоятъ на срочной службѣ, независимо отъ принадлежащихъ имъ правъ состоянія. На этомъ основаніи, при опредѣленіи высшихъ исправит. наказаній, первыя подлежатъ ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерній, а вторыя—отдачѣ въ военно-исправит. роты и въ этомъ отношеніи не сдѣлано никакого изъятія. Между тѣмъ въ ст. 4 проекта содержится положительное правило, предписывающее къ руководству военнымъ судамъ дѣйствующіе по гражд. вѣдомству уголовные законы, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ не постановлено изъятій Уставомъ; въ статьѣ же 89 Улож. установлено, что лица изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ не поправамъ состоянія, а по особымъ о нихъ постановленіямъ, въ случаяхъ закономъ опредѣленныхъ, приговариваются къ отдачѣ въ исправит. арестантскія роты гражд. вѣдомства и въ рабочіе дома на томъ же основаніи, какъ и не изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ. На этомъ основаніи военно-служащіе хотя и необязанные срочною службою, но изъятые отъ тѣлеснаго наказанія по особымъ о нихъ постановленіямъ, напр. отказавшіеся отъ отставки, или

выпущенные на службу изъ училищъ воен. вѣдомства, имѣющіе нашивки или знаки отличія, освобождающіе ихъ отъ тѣлеснаго наказанія, должны быть отдаваемы за преступленія въ военно-исправит. роты. По правилу это не только не выражено въ проектѣ Устава, но и стоитъ какъ бы въ противорѣчій съ приложеніемъ къ ст. 6, не допускающимъ исключеній изъ установленной имъ соразмѣрности наказаній по двумъ категоріямъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ и не состоящихъ на срочной службѣ. Вслѣдствіе этого признано необходимымъ дополнить означенное приложение особымъ VI примѣчаніемъ, въ слѣдующемъ видѣ:

VI. „Нижніе чины, не состоящіе на срочной службѣ и изъятые отъ наказаній тѣлесныхъ не по правамъ состоянія, а по особымъ о нихъ постановленіямъ, въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, приговариваются къ отдачѣ въ военно-исправит. роты и въ рабочіе дома на томъ же основаніи, какъ и не изъятые отъ наказаній тѣлесныхъ.“

Въ видахъ же поощренія долговременной, усердной и безпорочной службы нижнихъ чиновъ, найдено вполне справедливымъ изъ примѣчанія этого сдѣлать исключеніе въ пользу тѣхъ изъ нихъ, которые пользуются особыми преимуществами за отказъ отъ производства въ офицеры (стр. 627).

7. Къ наказаніямъ какъ уголовнымъ, такъ и исправительнымъ присоединяется, въ нѣкоторыхъ опредѣляемыхъ законами случаяхъ, церковное покаяніе; виды сего покаянія и сроки продолженія онаго назначаются духовнымъ начальствомъ. Опредѣляются также, въ случаяхъ, именно законами означенныхъ, конфискація всехъ или части принадлежащихъ осужденнымъ вещей, или другихъ имуществъ, воспрещеніе жительства въ столицахъ и другихъ мѣстахъ, от-

дача под особый надзор военного начальства или полиціи и высылка за границу, если виновный иностранецъ.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянiю не предаются.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О наказанiяхъ уголовныхъ.

8. Виды смертной казни, сопровождаемой лишенiемъ всѣхъ правъ состоянiя (ст. 2), суть: повѣшеніе и разстрѣляніе.

9. Смертная казнь чрезъ повѣшеніе соединяется всегда съ позорнымъ лишенiемъ воинской чести. Смертная казнь чрезъ разстрѣляніе можетъ быть, по приговору суда, смотря по свойству преступнаго дѣянiя, соединяема или не соединяема съ позорнымъ лишенiемъ воинской чести.

Примѣчаніе. Обрядъ позорнаго лишенiя воинской чести опредѣляется въ Военно-Судебномъ Уставѣ.

10. Когда въ законѣ не опредѣлено вида смертной казни, то назначеніе того или другаго вида оной зависитъ отъ усмотрѣнiя суда.

Въ прежнихъ военно-уголовныхъ законахъ опредѣлены были два вида смертной казни—*разстрѣляніе* и *повѣшеніе*. Хотя по смыслу этихъ законовъ повѣшеніе допускается какъ исключеніе для тѣхъ случаевъ, когда дѣло по важности своей передается на разсмотрѣніе Верховнаго Уголовнаго Суда, но по установившимся у насъ понятiямъ, соотвѣтственно которымъ утвердилась и наша военно-судебная практика, въ судебныхъ приговорахъ назначается вообще тотъ или другой видъ смертной казни, смотря по

свойству самаго преступленія. *Разстрѣляннѣю* можетъ подвергнуться и честный человѣкъ, допустившій важныя упущенія по службѣ, нарушившій законы дисциплины, но не сдѣлавшій ничего въ общемъ смыслѣ позорнаго, безчестнаго; *повышеніе* же соединяется всегда съ понятіемъ объ унижительныхъ, постыдныхъ поступкахъ подвергающагося этой казни. Согласно этому признано необходимымъ съ практической точки зрѣнія опредѣлить въ Уставѣ два вида смертной казни, постановивъ, что *повышенію* должно всегда предшествовать лишеніе всѣхъ правъ состоянія и позорное лишеніе воинской чести, а *разстрѣляннѣю* можетъ быть назначаемо и безъ позорнаго лишенія правъ и воинской чести; для руководства же суда при избраніи того или другаго вида смертной казни слѣдуетъ указать въ особенной части Устава нѣкоторыя преступленія, за которыя виновный долженъ подвергаться непременно позорной смертной казни, а въ общей части установить слѣдующее правило: если въ самомъ законѣ не означено того или другаго вида смертной казни, то назначеніе его, сообразно свойству преступленія, зависитъ отъ усмотрѣнія суда. Такимъ образомъ законъ, даруя облегченіе въ способѣ исполненія наказанія тѣмъ, которые этого заслуживаютъ, предоставитъ возможность увеличивать въ то же время строгость кары для наиболѣе виновныхъ. Усиленіе этой строгости будетъ главнымъ образомъ дѣйствовать на чувство чести и потому должно быть признаваемо соответствующимъ духу, которымъ въ особенности отличается военная служба. (стр. 184—185).

11. Смертная казнь безъ соединенія съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 3) допускается, по приговору суда, исключительно *въ военное время* и притомъ за такія преступленія противъ обязанностей службы, которыя хотя и влекутъ за собою въ военное время смертную казнь, однако не сопряжены съ корыстными или другими постыдными побужденіями. Смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ

состоянія исполняется всегда чрезъ разстрѣляніе и не можетъ сопровождаться позорнымъ лишеніемъ воинской чести.

12. Родъ и продолженіе каторжныхъ работъ, опредѣляются по роду преступленія и мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Работы въ рудникахъ безъ срока.

Степень 2. Работы въ рудникахъ на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ.

Степень 3. Работы въ рудникахъ на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Степень 4. Работы въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Степень 5. Работы въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

Степень 6. Работы на заводахъ на время отъ шести до восьми лѣтъ.

Степень 7. Работы на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

См. дополненіе 285 ст.

13. Ссылка на поселеніе въ Сибирь въ мѣста болѣе или менѣе отдаленныя назначается, по роду преступленія и мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности.

Степень 1. Ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

Степень 2. Ссылка на поселеніе въ мѣстахъ Сибири не столь отдаленныхъ.

Примѣчаніе. Ссылка за Кавказъ, опредѣляемая въ Улож. о Наказ. лишь за нѣкоторые особые роды преступленій, назначается и по приговорамъ военнаго суда въ тѣхъ же случаяхъ и на томъ же основаніи.

14. Соединяемая съ ссылкой въ Сибирь на поселеніе отдача обязанныхъ срочною службою нижнихъ чиновъ въ крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе въ Сибири *) опредѣляется судомъ на время отъ двухъ до шести лѣтъ, смотря по продолжительности времени, остающагося осужденному до выслуги обязательнаго срока службы, а также по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину.

Привнимая во вниманіе: 1) что въ настоящее время срокъ обязательной службы нижнихъ чиновъ сокращенъ до 15 л., съ тѣмъ, что послѣ выслуги отъ 8 до 10 л. они увольняются обыкновенно во временные отпуска, а по выслугѣ 12 л. получаютъ безсрочный отпускъ, 2) что крѣпостное отдѣленіе учреждается не для усиленія собственно тягости наказанія, а потому, что въ Сибири нѣтъ достаточныхъ способовъ для непремѣннаго выдержанія ссылочно-поселенцевъ изъ лицъ простаго званія въ обязательномъ положеніи въ теченіе нѣкотораго времени, и 3) что содержаніе заключенныхъ въ этомъ отдѣленіи должно быть во всякомъ случаѣ слабѣе того, какому подвергаются ссылаемые въ каторжную работу на заводахъ и въ крѣпостяхъ, признано достаточнымъ установить срокъ заключенія въ отдѣленіи отъ 2 до 6 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы по отбытіи назначенныхъ сроковъ, аре-

*) Примѣч. См. прик. Воен. Мин. подѣ 2 ст.

стацты были водворяемы на общемъ основаніи въ Сибири на поселеніе. (стр. 186).

Опредѣленіе срока пребыванія въ крѣпостномъ военно-арестантскомъ отдѣленіи, согласно 14 ст., завися отъ усмотрѣнія суда, не подлежитъ обжалованію въ кассационномъ порядкѣ (1869 г. № 47).

15. Послѣдствія лишенія всѣхъ правъ состоянія при смертной казни, ссылки въ каторжныя работы или на поселеніе суть тѣ же, какія для наказаній сего рода опредѣлены въ общихъ уголовныхъ законахъ (Улож. о Наказ. ст. 22—28).

Примѣчаніе. Обрядъ исполненія приговора надъ лишенными всѣхъ правъ состоянія опредѣляется въ Военно-Судебномъ Уставѣ.

16. Въ тѣхъ случаяхъ, когда военно-служащіе приговариваются къ ссылкѣ въ каторжныя работы или въ Сибирь на поселеніе за воинскія преступленія, предоставляется на усмотрѣніе суда, смотря по свойству преступнаго дѣянія, подвергать или не подвергать осужденнаго обряду позорнаго лишенія всѣхъ правъ состоянія.

17. Заточеніе въ крѣпости опредѣляется на время отъ десяти до двадцати лѣтъ и сопровождается всегда исключеніемъ изъ службы съ лишеніемъ чиновъ. Осужденные къ заточенію содержатся въ особыхъ внутри крѣпостей помѣщеніяхъ, на основаніи особаго о томъ положенія.

18. Заточеніе въ крѣпости назначается единственно за воинскія преступленія, по особому велѣдствію обстоятельствъ

уменьшающихъ вину ходатайству суда о замѣнѣ симъ наказаніемъ смертной казни, или лишенія всѣхъ правъ состоянія со ссылкой въ каторжныя работы, или въ Сибирь на поселеніе. Подобныя ходатайства судебныхъ мѣстъ представляются въ мирное время на Высочайшее разрѣшеніе, а въ военное—на разрѣшеніе Главнокомандующаго.

Въ виду практическихъ неудобствъ какъ отъ освобожденія нижнихъ чиновъ отъ каторжной работы за важныя воинскія, преимущественно противъ дисциплины, преступленія, такъ и отъ затрудненій по содержанію ихъ въ крѣпостномъ заточеніи, въ Военно-Кодификаціонной Коммисіи произошло разномысліе по этому предмету и заключено, по большинству голосовъ, допустить замѣну позорныхъ уголовныхъ наказаній заточеніемъ въ крѣпости единственно для офицеровъ, не распространяя того на нижнихъ чиновъ, которые должны за важнѣйшія воинскія преступленія подвергаться во всякомъ случаѣ лишенію всѣхъ правъ состоянія.

Впослѣдствіи, при обсужденіи этого вопроса, принято прежде всего на видѣ, что, на основаніи п. 2 ст. 141 Улож., вина учинившаго какое либо преступленіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и мѣра слѣдующаго за то наказанія, увеличиваются по мѣрѣ того, чѣмъ выше было состояніе, званіе и степень образованія преступника, а въ ст. 95 I кн. Воен.-Угол. Уст. постановлено, что чѣмъ выше чинъ преступника, тѣмъ болѣе вина его въ учиненномъ преступленіи. Слѣдуя этимъ кореннымъ основаніямъ нашей наказательной системы, которыя должны перейти и въ Уставъ, признано, что никакія практическія затрудненія, какъ бы они ни были важны, не могутъ служить причиною нарушенія того существеннаго правила, по которому офицеры не только не должны быть наказываемы слабѣе нижнихъ чиновъ, но въ большей части случаевъ слѣдуетъ подвергать ихъ сравнительно болѣе строгимъ наказаніямъ. Съ другой стороны приняты во вни-

маніе тѣ затрудненія, съ которыми было бы сопряжено заточеніе въ крѣпости нижнихъ чиновъ, какъ по значительности числа нижнихъ чиновъ, которые могутъ подвергаться наказаніямъ за важныя нарушенія воинскихъ обязанностей, такъ и по необходимости, въ видахъ охраненія дисциплины, не ослаблять строгости нынѣ положенныхъ за эти преступленія наказаній. Вслѣдствіе того найдено необходимымъ остановиться на томъ, что заточеніе въ крѣпости можетъ быть допущено какъ замѣна смертной казни безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія *въ военное время*, или какъ замѣна ссылки въ каторжную работу и въ Сибирь на поселеніе въ мирное время, только въ особенно рѣдкихъ случаяхъ, когда подобная мѣра не будетъ вызывать практическаго неудобства и опасенія ослабить строгость воен. дисциплины. Обращаясь съ этою цѣлью къ разсмотрѣнію тѣхъ видовъ преступленій, которыя наказываются смертною казнію, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленія совершены были безъ корыстныхъ или другихъ постыдныхъ побужденій, оказывается, что нѣкоторыя изъ этихъ преступленій случаются лишь въ воен. время и не иначе могутъ быть совершаемы, какъ при столкновеніи съ непріателемъ, или въ виду его, или наконецъ при усмиреніи внутреннихъ смуть и беспорядковъ въ мѣстѣ, объявленномъ въ осадномъ или военномъ положеніи, такъ: сдача крѣпости безъ предварительнаго выдержанія приступа, превышеніе власти въ дѣйствіяхъ, несогласныхъ съ предписаніями начальства и не вынужденныхъ обстоятельствами, отлучка съ поля сраженія, и т. п. Въ этихъ случаяхъ не представляется никакого сомнѣнія въ возможности примѣнять какъ смертную казнь безъ лишенія правъ состоянія, такъ и замѣну ея заточеніемъ въ крѣпости, какъ по рѣдкости подобныхъ случаевъ, такъ и потому, что по самому свойству этихъ преступленій, они могутъ примѣняться почти исключительно къ начальствующимъ лицамъ, причемъ слѣдовательно устраняются и тѣ практическія неудобства, съ которыми сопряжено заточеніе въ крѣпости нижнихъ чиновъ. Но независимо отъ означенныхъ преступленій полевые законы угрожаютъ смертною казнію и за другія слу-

жебныя нарушенія, которыя могутъ быть совершаемы какъ въ военное, такъ и въ мирное время, и за которыя въ послѣднемъ случаѣ вмѣсто смертной казни всегда опредѣляется лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ каторжную работу. Сюда преимущественно относятся явное неповиновеніе начальству, въ особенности предъ фронтомъ, и нанесеніе оскорбленія начальнику дѣйствіемъ. Если бы допустить за преступленія этого рода въ воен. время смертную казнь безъ лишенія правъ, или замѣнить ея заточеніе въ крѣпости, также безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, то слѣдовало бы и въ мирное время отмѣнить за подобныя преступленія каторжную работу съ установленіемъ, вмѣсто нея, заточенія въ крѣпости уже не въ качествѣ замѣны, но въ видѣ самостоятельнаго наказанія. Между тѣмъ, независимо отъ упомянутыхъ выше практическихъ затрудненій, нельзя не замѣтить, что при настоящемъ положеніи нашей арміи и за послѣдовавшей недавно еще отмѣною наказанія пшпцрутенами, едва ли настало время къ какому либо дальнѣйшему ослабленію строгости наказаній, налагаемыхъ за нарушеніе воинскаго повиновенія и чинопочитанія, безъ опасенія ослабить тѣмъ дисциплину, составляющую непремѣнное условіе существованія всякой благоустроенной арміи.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, положено, что смертная казнь безъ лишенія правъ состоянія, или замѣна ея заточеніемъ въ крѣпости могутъ быть назначаемы только за тѣ преступленія противъ обязанностей службы, несопряженныя съ корыстными или другими позорными побужденіями, которыя могутъ быть совершаемы исключительно въ воен. время. Что же касается до важныхъ воинскихъ преступленій такого рода, которыя могутъ быть совершаемы какъ въ военное, такъ и въ мирное время, то они должны подвергаться виновныхъ въ первомъ случаѣ смертной казни съ лишеніемъ правъ, или замѣнить ея ссылкой въ каторжную работу, а въ мирное время всегда послѣднему роду наказанія. Но въ виду тѣхъ, хотя и непогихъ случаевъ, когда особенныя уменьшающія вину обстоятельства будутъ вызывать необходимость смягченія наказаній за преступ-

ленія подобнаго рода, можно допустить, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, что какъ смертная казнь въ воен. время, такъ и ссылка въ каторжную работу или въ Сибирь на поселеніе въ мирное время могутъ быть замѣняемы заточеніемъ въ крѣпости, въ первомъ случаѣ съ разрѣшенія Главнокомандующаго, а въ мирное время съ Высочайшаго соизволенія. (стр. 213 и слѣд.).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О наказаніяхъ исправительныхъ.

I. Для офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и нижнихъ чиновъ, пользующихся особенными правами состоянія и не состоящихъ на срочной службѣ.

1. О ссылкѣ на житье въ Сибирь и другія отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ губерній.

19. Мѣста, болѣе или менѣе отдаленныя для ссылаемыхъ на житье въ Сибирь, и продолженіе какъ заключенія ихъ въ сихъ мѣстахъ, такъ и безвыѣзднаго въ отдаленнѣйшихъ пребыванія опредѣляются, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ трехъ до четырехъ лѣтъ, и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Степень 2. Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до

трехъ лѣтъ, и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ восьми до десяти лѣтъ.

Степень 3. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Степень 4. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Степень 5. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую.

Ссылаемые на основаніи сей статьи въ губерніи Иркутскую или Енисейскую могутъ, по истеченіи опредѣленныхъ въ приговорѣ сроковъ, просить дозволенія переселиться на житье въ губерніи Тобольскую или Томскую.

20. Для жителей Сибири опредѣленная въ предшедшей 19 ст. ссылка на житье назначается по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 32 Улож. о Наказ.

21. Продолженіе временнаго заключенія ссылаемыхъ на житье въ другія, кромѣ Сибирскихъ, отдаленныя губерніи опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Степень 2. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года.

Степень 3. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

Степень 4. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ.

Примѣчаніе 1. О губерніяхъ, въ которыя, на основаніи сей статьи, осужденные могутъ быть отправлены на житье, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ежегодно сообщаетъ Военному Министерству.

Примѣчаніе 2. Относительно ссылаемыхъ на житье соблюдаются правила, изложенныя въ §§ II и III приложенія II къ 70 ст. Улож. о Наказ.

22. Вмѣстѣ съ приговоромъ къ ссылкѣ на житье осужденный исключается изъ военнаго вѣдомства, съ лишеніемъ чинцовъ, и подвергается всѣмъ тѣмъ послѣдствіямъ, какія для наказанія сего рода опредѣлены въ общихъ уголовныхъ законахъ (Улож. о Наказ. ст. 43, 44, 46 и 47).

2. О заключеніи въ крѣпости.

23. Продолженіе временнаго заключенія въ крѣпости, съ потерю лишь нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ, или службою пріобрѣтенныхъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

Степень 2. Заключеніе въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ.

24. Предложеніе временнаго заключенія въ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. Заключеніе въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 3. Заключеніе въ крѣпости на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

25. Заключеніе въ крѣпости, съ потерю лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою приобретенныхъ, сопровождается исключеніемъ изъ службы и всѣми тѣми послѣдствіями, какія для наказанія сего рода опредѣлены въ общихъ уголовныхъ законахъ (Улож. о Наказ. ст. 50 и 51).

26. Заключеніе въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, не влечетъ за собою исключенія изъ службы, но сопровождается:

1) Воспрещеніемъ производства по линіи и за выслугу лѣтъ, впредь до особаго засвидѣтельствованія начальства объ отличномъ подвигѣ или усердной и безпорочной службѣ, и разрѣшенія не считать понесеннаго виновнымъ наказанія препятствіемъ къ награжденіямъ и повышеніямъ его по службѣ.

2) Ограниченіємъ права на полученіе орденовъ и другихъ знаковъ отличія, установленныхъ за безпорочное прохожденіе службы, согласно статутамъ сихъ орденовъ и знаковъ отличія.

3) Для нижнихъ чиновъ, сверхъ того, лишеніемъ унтеръ-офицерскаго или ефрейторскаго званія, права на полученіе прибавочнаго жалованья и права, исключая лишь случая отличнаго подвига, на приобрѣтеніе знаковъ отличія, впредь до прощенія штрафа.

27. Осужденные къ заключенію въ крѣпости содержатся въ назначенныхъ для того внутри крѣпостей помѣщеніяхъ.

3. О заключеніи въ смирительномъ домѣ.

28. Продолженіе временнаго заключенія въ смирительномъ домѣ, съ потерю лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою приобрѣтенныхъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 2. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

29. Заключеніе въ смирительномъ домѣ, опредѣляемое на основаніи предшедшей статьи, сопровождается исключе-

ніемъ изъ службѣ и веѣми тѣми послѣдствіями, какія для сего наказанія опредѣлены въ общихъ уголовныхъ законахъ (улож. о наказ. ст. 50, 51 и 53).

4. О заключеніи въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства.

30. Продолженіе заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

31. Военно-служащіе приговариваются, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда вмѣстѣ съ опредѣленіемъ за преступное дѣяніе сего рода наказанія признается необходимымъ уволить осуждаемаго отъ службѣ; въ другихъ же случаяхъ, военно-служащіе приговариваются, въ замѣнъ заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, къ содержанію на гауптвахтѣ.

5. О содержаніи на гауптвахтѣ.

32. Продолженіе содержанія на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣляется въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Содержаніе на гауптвахтѣ на время отъ четырехъ до шести мѣсяцевъ.

Степень 2. Содержаніе на гауптвахтѣ на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

33. Содержаніе на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, сопровождается тѣми же послѣдствіями, какія опредѣлены выше въ ст. 26.

34. Содержаніе на гауптвахтѣ, безъ ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣляется на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

6. О денежныхъ взысканіяхъ.

35. Размѣръ денежныхъ взысканій опредѣляется на основаніи особыхъ постановленій о каждомъ, подвергающемъ взысканію сего рода, противозаконномъ дѣяніи. При наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію суда.

36. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, постановленіемъ о денежномъ съ него взысканіи не нарушаются права другихъ лицъ по какимъ либо искамъ и по обязательствамъ, прежде учиненія того преступленія или проступка заключеннымъ.

37. Денежныя взысканія, не имѣющія по закону особаго назначенія, присоединяются къ капиталамъ Комитета о Раненныхъ, а въ иррегулярныхъ войскахъ обращаются

въ принадлежащія этимъ войскамъ капиталы, назначенные на благотворительные предметы.

7. *Объ исключеніи изъ службы.*

38. Осужденный къ исключенію изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, теряетъ все чины, ордена и другіе знаки отличія, кромѣ медалей за участіе въ войнахъ и походахъ и крестовъ равнаго съ ними достоинства, а также и все прочія преимущества, службою приобретенныя. Исключенный изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, сохраняетъ однакожь приобретенныя чинами или орденами права дворянства или почетнаго гражданства.

39. Исключенный изъ службы, безъ лишенія чиновъ, сохраняетъ какъ ордена и другіе знаки отличія, такъ и соединенныя съ чинами, орденами и знаками отличія права и преимущества, но лишается всехъ прочихъ службою приобретенныхъ правъ и преимуществъ.

40. Исключенные изъ службы, какъ съ лишеніемъ, такъ и безъ лишенія чиновъ, теряютъ право вступать снова въ государственную службу, участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ должности по назначенію дворянства, городовъ и селеній. Подвергшіеся однако исключенію изъ службы за воинскія собственно преступленія, не изъ корыстныхъ, или иныхъ гнусныхъ побужденій содѣянные, могутъ быть, по усмотрѣнію военнаго начальства, вновь принимаемы въ военную службу, не иначе, какъ рядовыми и только по истеченіи трехъ, послѣ исключенія, лѣтъ,

когда послѣдуетъ засвидѣтельствованіе мѣстнаго начальства о безпорочномъ ихъ поведеніи.

Исключеніе изъ службы соотвѣтствуетъ по значенію его такому же наказанію, опредѣленному въ Уложеніи за преступленія по службѣ, но, согласно съ дѣйствовавшими въ военно-уголовныхъ законахъ правилами, найдено полезнымъ и вполне сообразнымъ съ особенными потребностями воен. службы сохранить двѣ степени этого рода наказанія, а именно исключеніе изъ службы съ лишеніемъ и безъ лишенія чиновъ.

Принявъ затѣмъ во вниманіе, что военнслужащіе могутъ иногда подлежать этому наказанію за чисто воинскія преступленія и что въ этихъ случаяхъ излишне было бы простирать строгость наказанія до того, чтобы пресѣчь исключенному всякую возможность къ служебной дѣятельности и къ возврату чрезъ новую усердную службу утерянныхъ имъ правъ, признано полезнымъ постановить, что исключаемые изъ службы за воинскія преступленія могутъ быть по усмотрѣнію начальства принимаемы вновь въ воен. службу, но не иначе, какъ рядовыми и только по истеченіи трехъ, послѣ исключенія, лѣтъ, когда будетъ засвидѣтельствованіе мѣстнаго начальства о безпорочномъ ихъ поведеніи. (стр. 192).

См. разъяск. 94 ст.

41. Находящіеся въ отставкѣ, подвергшіеся суду за такія преступленія и проступки, совершенные ими во время бытности въ военной службѣ, которые влекутъ за собою исключеніе изъ службы, считаются, по приговору о томъ суда, исключенными изъ службы, съ соединенною съ симъ наказаніемъ потерю правъ и преимуществъ.

8. *О разжалованіи въ рядовые.*

42. Разжалованіе въ рядовые влечетъ за собою лишеніе чиновъ, орденовъ и другихъ знаковъ отличія, кромѣ лишь медалей за участіе въ войнахъ и походахъ и крестовъ равнаго съ ними достоинства, а также лишеніе прочихъ преимуществъ, службою пріобрѣтенныхъ. Разжалованный въ рядовые сохраняетъ однакожъ пріобрѣтенные чинами и орденами права дворянства или почетнаго гражданства.

Разжалованіе въ рядовые допускалось по Воен.-Уголов. Уст. съ лишеніемъ и безъ лишенія дворянства, но въ видахъ возвышенія нравственности въ войскахъ указано въ Высоч. повел. 2 Августа 1861 г., что несомѣстно съ честнымъ званіемъ солдата обременять ряды арміи такими разжалованными, которые, по предосудительному свойству преступленій, должны подвергаться лишенію принадлежащихъ имъ правъ состоянія. Такъ какъ разжалованіе можетъ быть съ пользою примѣняемо, какъ наказаніе, лишь въ такихъ случаяхъ, въ которыхъ преступленіе относится къ упущеніямъ по службѣ и не заключаетъ въ себѣ ничего позорнаго въ нравственномъ отношеніи, то оставленъ на будущее время одинъ только видъ разжалованія, т. е. безъ лишенія дворянства и другихъ сословныхъ правъ. (стр. 192).

43. Разжалованный въ рядовые, за исключеніемъ только случаевъ отличнаго военнаго подвига, можетъ получить офицерскій чинъ, не иначе, какъ по предварительномъ вослѣдованіи Высочайшаго соизволенія о нечисланіи понесеннаго имъ штрафа препятствіемъ къ наградамъ. Не дозволяется входить съ представленіями о нечисланіи разжа-

лованному понесеннаго имъ штрафа препятствіемъ къ наградамъ, прежде истеченія трехъ лѣтъ безпорочной и усердной службы послѣ разжалованія.

44. По истеченія трехъ-лѣтняго срока службы, разжалованный въ рядовые, если и не удостоится получить прощеніе понесеннаго имъ штрафа, имѣеть право на увольненіе въ отставку по прошенію.

См. разъяск. Г. В. С. лит. б ст. 4.

45. Разжалованію въ рядовые могутъ подлежать какъ офицеры и гражданскіе чиновники военного вѣдомства, такъ равно юнкера и унтеръ-офицеры изъ вольно-опредѣляющихся, пользующіеся особенными правами и преимуществами.

9. Объ отставленіи отъ службы.

46. Отставленіе отъ службы не сопровождается, ни лишеніемъ чиновъ, орденовъ и другихъ знаковъ отличія, ни соединенныхъ съ чинами, орденами и знаками отличія правъ и преимуществъ, но влечетъ за собою потерю прочихъ правъ и преимуществъ, службою пріобрѣтенныхъ, а также лишеніе права, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отставленія, поступать снова на службу государственную или общественную.

47. Отставленіе отъ службы, какъ наказаніе по суду, можетъ быть примѣняемо и къ находящимся въ отставкѣ

на томъ же основаніи, какъ постановлено въ ст. 41, относительно исключенія изъ службы.

10. *Объ отрѣшеніи отъ должности.*

48. Отрѣшеніе отъ должности по приговору суда не подвергаетъ ограниченію правъ и преимуществъ, означенному въ ст. 26, но отрѣшенный отъ должности не иначе можетъ быть допущенъ къ занятію той же, или соотвѣтствующей должности, какъ съ особаго Высочайшаго соизволенія, по засвидѣтельствованіи начальства объ отлично-усердной его службѣ.

Отставленіе отъ службы равнозначуще по послѣдствіямъ съ наказаніемъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи подъ названіемъ *отрѣшеніе отъ должности*. Подвергающіеся этому наказанію увольняются всегда отъ службы и не могутъ въ теченіе 3 лѣтъ поступить снова въ государственную или общественную службу; но въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ встрѣчаются случаи, въ которыхъ при извѣстномъ положеніи служащаго, допустившаго болѣе или менѣе важныя упущенія по службѣ *отрѣшеніе отъ должности* съ оставленіемъ на службѣ представляется наказаніемъ болѣе соотвѣтствующимъ и весьма ощутительнымъ для подвергающагося тому по судебному приговору. На этомъ основаніи признано полезнымъ ввести въ Уставъ особый видъ наказанія подъ названіемъ—*отрѣшеніе отъ должности*, постановивъ, для приданія этому наказанію существеннаго значенія и чтобы положить различіе между отрѣшеніемъ по суду и административнымъ смѣщеніемъ съ должности, что отрѣшенный отъ должности по суду не иначе можетъ быть допущенъ къ занятію той же или соотвѣтствующей должности, какъ съ особаго Высочайшаго соизволенія, по засвидѣтельствованіи начальства объ отлично-усердной его службѣ. (стр. 193).

II. Для нижних чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ *), и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами состоянія.

1. Объ отдачѣ въ военно-исправительныя роты.

49. Отдача въ военно-исправительныя роты соединяется всегда съ потерей всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою приобретенныхъ, и определяется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ пяти до шести лѣтъ.

Степень 2. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Степень 3. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ трехъ до четырехъ лѣтъ.

Степень 4. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Степень 5. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 6. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ одного года и трехъ мѣсяцевъ до одного года и шести мѣсяцевъ.

Степень 7. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ одного года до одного года и трехъ мѣсяцевъ.

*) Примѣч. См. разъясн. Г. В. С. ст. 4.

Изъ числа вопросовъ, возбуждавшихся при обсужденіи правъ объ отдачѣ въ воен.-исправит. роты, представлялся, между прочимъ, слѣдующій: подвергать ли отдачѣ въ эти роты тѣхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, которые происходятъ изъ дворянъ и вообще пользуются особыми правами состоянія?

Хотя по гражд. вѣдомству лица, изъятія по правамъ ихъ отъ тѣлеснаго наказанія, не отдаются въ арестантскія роты и рабочіе дома, а подвергаются вмѣсто того ссылкѣ на житье въ Сибирь и другія отдаленныя губерніи, но неудобно было бы распространить это безусловно на военнослужащихъ, потому, что нижніе чины изъ дворянъ и другихъ привилегированныхъ сословій, поступая по найму на мѣсто очередныхъ рекрутъ, освобождались бы съ ссылкой на житье отъ выслуги обязательнаго срока. Въ виду этого и принимая въ соображеніе, что дворяне и почетные граждане съ поступленіемъ на обязательную службу ставятъ себя въ особое исключительное положеніе, теряя уже нѣкоторую долю принадлежащихъ имъ правъ, признано, что они, наравнѣ со всѣми другими нижними чинами, состоящими на срочной службѣ, должны быть на общемъ основаніи подвергаемы за преступленія, въ замѣнъ ссылки на житье, отдачѣ въ военно-исправит. роты. (стр. 198).

См. разгл. 6 ст.

50. Соединяемая съ отдачею въ военно-исправительныя роты потеря всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ не влечетъ за собою для нижнихъ чиновъ, обязанныхъ срочною службою, исключенія изъ военнаго вѣдомства, но имѣетъ для нихъ и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ тѣ же послѣдствія, какія для наказанія сего рода опредѣлены въ общихъ уголовныхъ законахъ (Улож. о Наказ. ст. 43 и 46),

и сверхъ того сопровождается лишеніемъ всѣхъ преимуществъ, службою приобрѣтенныхъ; но при семъ осужденные, лишаясь знаковъ отличія, сохраняютъ медали за участіе въ войнахъ и походахъ и кресты равнаго съ ними достоинства.

51. Время нахождения въ военно-исправительныхъ ротахъ не зачитается въ службу.

52. Выбывшіе изъ военно-исправительныхъ ротъ нижніе чины, не состоящіе на срочной службѣ, исключаются изъ военного вѣдомства и передаются въ распоряженіе гражданскаго начальства для поступленія съ ними по правиламъ, опредѣленнымъ относительно выбывающихъ изъ арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства, а состоящіе на срочной службѣ обращаются въ прежніе полки, или команды, или въ другіе, на основаніи особыхъ по военному вѣдомству правилъ, и зачисляются въ разрядъ штрафованныхъ.

53. Тѣ изъ нижнихъ чиновъ, которые, не состоя на срочной службѣ, окажутся по дряхлости, старости, или по болѣзнямъ, совершенно неспособными ни къ какимъ работамъ и занятіямъ въ военно-исправительныхъ ротахъ, исключаются изъ военного вѣдомства и передаются въ распоряженіе гражданскаго начальства для поступленія съ ними по правиламъ о неспособныхъ къ работамъ въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства, а тѣ изъ арестантовъ, которые состоятъ на срочной службѣ и окажутся по тѣмъ же причинамъ совершенно неспособными ни къ какимъ работамъ и занятіямъ въ военно-исправительныхъ ротахъ, передаются гражданскому начальству для содержанія

въ тюрьмахъ гражданскаго вѣдомства до окончанія срока, на которѣй приговорены были къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты и затѣмъ обращаются въ вѣдѣніе гражданскаго начальства, для поступленія съ ними на основаніи правилъ, существующихъ для лицъ, выбывающихъ изъ арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства, по окончаніи опредѣленнаго имъ срока работъ.

2. Объ одиночномъ заключеніи въ военной тюрьмѣ.

54. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ соединяется съ различными лишеніями правъ и преимуществъ, означенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ и опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Степень 2. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 3. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 4. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 5. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

По дѣлу ряд. Никитина разъяснено, что опредѣляемое въ особенной части Устава одиноч. заключеніе въ воен. тюрьмѣ отъ 3 до 6 мѣс. обнимаетъ собою лишь первыя двѣ степени этого заключенія. (1869 г. № 54).

55. Время нахождения въ военной тюрьмѣ не зачитается въ службу. Состоящіе на срочной службѣ, при осужденіи ихъ къ заключенію въ военной тюрьмѣ, по выбытіи изъ оной, обращаются на службу на основаніи особыхъ по военному вѣдомству правилъ.

56. Соединяемое съ одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ лишеніе правъ и преимуществъ опредѣляется на слѣдующемъ основаніи:

I. Для пользующихся особенными правами состоянія:

а) При осужденіи къ одиночному заключенію *по первымъ четыремъ* степенямъ они подвергаются потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (Улож. о Наказ. ст. 30 и 31) и потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, при чемъ состоящіе на срочной службѣ оставляются въ оной впродъ до выслуги обязательнаго срока безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ.

б) При осужденіи къ одиночному заключенію *по пятой* степени они подвергаются потерѣ лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

II. Для непользующихся особенными правами состоянія.

а) При осужденіи къ одиночному заключенію *по первой и второй степенямъ*:

Имѣющіе нашивку за безпорочную службу лишаются сей нашивки и зачисляются въ разрядъ штрафованныхъ, а *не имѣющіе нашивки* зачисляются въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ семь разрядѣ отъ одного года до двухъ лѣтъ.

б) При осужденіи къ одиночному заключенію *по третьей и четвертой степенямъ*: *имѣющіе нашивку за безпорочную службу* лишаются сей нашивки безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ, а *не имѣющіе нашивки* зачисляются въ разрядъ штрафованныхъ.

Сверхъ того, при осужденіи къ одиночному заключенію *по первымъ четыремъ степенямъ*, не пользующіеся особенными правами состоянія подвергаются, на томъ же основаніи, какъ и пользующіеся сими правами (п. 4 лит. а), потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ (Улож. о Наказ. ст. 50 и 51), а равно потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

в) При осужденіи къ одиночному заключенію *по пятой степени*:

Имѣющіе нашивку за безпорочную службу лишаются сей нашивки безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ; а *неимѣющіе нашивки* зачисляются въ разрядъ штрафованныхъ. Какъ тѣ, такъ и другіе подвергаются при

этомъ и потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

Ряд. Ларионовъ, состоя уже, по приговору баталіон. суда, въ разрядѣ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ на 2 г., за новое преступленіе былъ приговоренъ Судомъ къ тѣлесному наказанію съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ еще на 1 г. Въ протестѣ на такой приговоръ объяснено, что такъ какъ по рѣшенію баталіон. суда, 12 Іюля 1868 г., срокъ обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ окончится Ларионову 12 Іюля 1871 г., а срокъ увеличеннаго пребыванія 12 Іюля 1873 г., то можетъ возникнуть сомнѣніе въ томъ, съ какого времени слѣдуетъ считать Ларионову обязательное пребываніе въ разрядѣ, а равно послѣднимъ или предшествовавшимъ рѣшеніемъ слѣдуетъ руководствоваться въ отношеніи опредѣленія срока увеличеннаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ, или, оставивъ въ силѣ оба эти рѣшенія, слѣдуетъ прибавить къ прежнимъ 2 годамъ такого пребыванія еще 1 или $1\frac{1}{2}$ г.—Г. В. Судъ нашель, что Судъ, имѣя въ виду, что Ларионовъ присужденъ уже, по вошедшему въ законную силу приговору баталіон. суда, къ продолженію обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ на 2 г. и присудивъ его, между прочимъ, къ продолженію обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ на 1 г., долженъ былъ объяснить, слѣдуетъ ли, по мнѣнію его, присоединить означенный срокъ къ тому, на который онъ уже приговоренъ баталіон. судомъ, или же исчисленіе этого срока должно считаться со времени вступленія въ законную силу самаго приговора Окружнаго Суда; не исполнивъ же этого, судъ допустилъ существенное нарушеніе. (1869 г. № 8).

57. Упоминаемая въ предшедшей статьѣ *потеря нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ* заклю-

чается: а) въ лишеніи унтеръ-офицерскаго или ефрейторскаго званія; б) въ лишеніи пріобрѣтеннаго прежнею службою права на полученіе прибавочнаго жалованья, и в) въ лишеніи права, исключая лишь случая отличнаго подвига, на полученіе знаковъ отличія впредь до прощенія установленнымъ порядкомъ понесеннаго штрафа.

58. Нижніе чины, не состоящіе на срочной службѣ, приговариваются, по выбитіи изъ военной тюрьмы: при осужденіи къ заключенію *по первой и второй степенямъ*—къ *исключенію изъ службы, по третьей и четвертой степенямъ*—къ *отставленію отъ службы, а по пятой степени* обращаются на службу наравнѣ съ нижними чинами, обязанными срочною службою. Приговоренные къ исключенію или отставленію подвергаются тѣмъ же послѣдствіямъ, какія опредѣлены выше, относительно исключаемыхъ изъ службы или отставляемыхъ отъ оной въ ст. 40 и 46. Осуждаемые къ одиночному заключенію *по пятой степени* не лишаются права, по выбитіи изъ тюрьмы, выходить въ отставку, а равно могутъ быть увольняемы отъ службы по распоряженію начальства.

3. О денежныхъ взысканіяхъ.

59. Денежныя взысканія опредѣляются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ установлено въ ст. 35—37, при чемъ однако нижніе чины не подвергаются вычету изъ получаемого ими жалованья.

См. разъясн. лит. б ст. 70.

4. О лишеніи нашивки за безпорочную службу и другихъ знаковъ отличія, дающихъ нижнимъ чинамъ особыя права и преимущества.

60. Лишеніе нашивки и другихъ знаковъ отличія опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Лишеніе нашивки и другихъ знаковъ отличія, съ зачисленіемъ въ разрядъ штрафованныхъ.

Степень 2. Лишеніе нашивки и другихъ знаковъ отличія, безъ зачисленія въ разрядъ штрафованныхъ.

Послѣ дарованія права для получающихъ нашивку за безпорочную службу на совершенное изытіе отъ тѣлеснаго наказанія, лишеніе этого знака отличія составляетъ само по себѣ весьма ощутительное наказаніе и потому найдено весьма полезнымъ, для наибольшей равномерности наказаній за разныя преступленія, установить двѣ степени этого наказанія съ переводомъ и безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ. (стр. 199).

61. Лишеніе нашивки и другихъ знаковъ отличія влечетъ за собою потерю всѣхъ правъ и преимуществъ, соединенныхъ съ сими знаками отличія, а сверхъ того и потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ на основаніи 57 ст.

62. Не состоящіе на срочной службѣ нижніе чины, вмѣстѣ съ осужденіемъ къ лишенію нашивки и другихъ знаковъ отличія, приговариваются къ отставленію отъ службы (ст. 58).

5. *О переводѣ въ разрядъ штрафованныхъ.*

63. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, опредѣляется лишь для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, и влечетъ за собою потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, въ статьѣ 57 сего Устава и въ Дисциплинарномъ Уставѣ опредѣленныхъ. Не состоящіе на срочной службѣ нижніе чины, подвергаясь той же потерѣ правъ и преимуществъ по службѣ, вмѣсто зачисленія въ разрядъ штрафованныхъ, отставляются (ст. 58), или увольняются отъ службы по усмотрѣнію суда.

Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ какъ самостоятельное наказаніе для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами и преимуществами, хотя и значится въ числѣ дисциплин. взысканій, но такъ какъ, на основаніи самаго Полож. о дисциплин. взысканій, онъ назначался не по личному усмотрѣнію начальства, а по приговору скоротечнаго суда, который замѣняютъ полковые суды, то поэтому и по самой важности взысканія признано умѣстнымъ перенести всѣ правила о наказаніи переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ изъ Дисциплин. Положенія въ Уставѣ. (стр. 199).

Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, но пользующихся правами по происхожденію, *всегда соединяется съ лишеніемъ этихъ правъ.* (1868 г. № 20 и 1869 г. № 35).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О замѣнѣ однихъ наказаній другими.

64. Смертная казнь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, по особому Высочайшему соизволенію, а въ военное время по распоряженію Главнокомандующаго, въ силу предоставленнаго ему права, можетъ быть замѣнена для осужденнаго къ разстрѣлянню совершеніемъ надъ нимъ одного лишь обряда разстрѣлянія, а для приговореннаго къ повѣщенію—поставленіемъ его подъ висѣлицею на публичномъ мѣстѣ, съ позорнымъ лишеніемъ воинской чести. Сія казнь знаменуетъ *политическую смерть* и за оною слѣдуетъ всегда ссылка въ каторжныя работы безъ срока, или на определенное время.

Смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, можетъ, на томъ же основаніи, быть замѣнена означеннымъ выше обрядомъ разстрѣлянія, но за тѣмъ слѣдуетъ всегда *заточеніе въ крѣпости* на определенное время (ст. 17).

65. Для престарѣлыхъ, достигшихъ семидесяти лѣтъ, каторжная работа замѣняется ссылкойю на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

66. Въмѣсто ссылки на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерній, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ или службою приобрѣтенныхъ, тѣ изъ состоящихъ въ военной службѣ иностранцевъ, которые пользуются особыми правами состоянія, высылаются за границу, также съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично

и по прежнему ихъ состоянію въ Россіи имъ привоенныхъ или службою приобрѣтенныхъ и съ воспрещеніемъ возвращаться въ предѣлы государства. Не пользующіеся особенными правами состоянія иностранцы, послѣ окончанія опредѣленнаго срока работъ въ военно-исправительныхъ ротахъ, вмѣсто отдачи подъ надзоръ мѣстной полиціи, также высылаются за границу, съ воспрещеніемъ возвращаться въ предѣлы государства.

Примѣчаніе. Военные суды, приговаривая иностранцевъ за преступленія и проступки къ высылкѣ за границу, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляютъ имъ въ замѣнъ высылки за границу, и то общее наказаніе, коему подвергаются русскіе подданные за такіе же преступленія и проступки, на случай, если бы, по собраннымъ свѣдѣніямъ, оказалось, что иностранцы сіи не могутъ быть приняты въ прежнее свое отечество.

67. Заключение въ крѣпости на время менѣе года и четырехъ мѣсяцевъ, въ случаѣ отдаленности крѣпостей и затруднительности пересылки туда осужденныхъ, можетъ быть замѣняемо содержаніемъ въ теченіе того же ерока на гауптвахтѣ или въ особо устроенномъ для того помѣщеніи, но съ тѣми же послѣдствіями, которыя влечетъ за собою заключеніе въ крѣпости (ст. 26).

68. Если за преступленія или проступки, влекущіе за собою исключеніе изъ службы или отставленіе отъ оной, не опредѣлено особаго наказанія для разжалованныхъ въ рядовые, они приговариваются:

1) Въмѣсто исключенія изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ—къ заключенію въ крѣпости отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

2) Въмѣсто исключенія изъ службы, безъ лишенія чиновъ—къ заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ;

3) Въмѣсто отставленія отъ службы—къ заключенію въ крѣпости отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

69. Въмѣсто помѣщенія въ военныхъ тюрьмахъ, когда представляется явная къ тому невозможность, нижніе чины, подвергаясь тѣмъ же послѣдствіямъ относительно лишенія и ограниченія правъ и преимуществъ, какія опредѣлены для различныхъ степеней сего рода наказанія, приговариваются, вмѣсто содержанія въ военной тюрьмѣ, къ другимъ наказаніямъ, на основаніи особо установленныхъ о семъ по военному вѣдомству правилъ.

Примѣчаніе. Впредь до устройства въ военномъ вѣдомствѣ мѣстъ заключенія, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ замѣняется порядкомъ, указаннымъ въ прилагаемыхъ при семъ временныхъ правилахъ.

При соображеніи правилъ о замѣнѣ военно-исправит. ротъ и воен. тюремъ другими наказаніями, въ случаѣ недостатка помѣщенія въ нихъ, найдено, что для этихъ случаевъ предполагается допустить въ отношеніи неизъятыхъ по правамъ ихъ отъ тѣлеснаго наказанія—*наказаніе розгами*. Хотя Воен. Министерствомъ и прилагаетъ все зависящее отъ него пощеченіе о скорѣйшемъ устройствѣ воен. тюремъ въ достаточномъ числѣ, но такъ какъ при обширности нашихъ пространныхъ нельзя ожидать

повсемѣстнаго учрежденія ихъ въ непродолжительномъ времени, то въ виду этого и самой необходимости подвергать порочныхъ нижнихъ чиновъ ошутительному наказанію за преступленія, не представляется еще для насъ возможности обойтись совсѣмъ безъ употребленія въ войскахъ тѣлеснаго наказанія, взамѣнъ содержанія въ воен. тюрьмахъ. При обсужденіи же вопроса о томъ — слѣдуетъ ли опредѣлить въ Уставѣ различныя степени этого наказанія по числу ударовъ, сообразно различнымъ степенямъ заключенія въ воен. тюрьмахъ, или же удобнѣе, не дѣлая такихъ дробныхъ опредѣленій, оставить назначеніе числа ударовъ усмотрѣнію суда, ограничивъ лишь *maximum* числа, было обращено вниманіе на то, что въ Высоч. повел. 17 Апрѣля 1863 г. указано, что тѣлесное наказаніе въ войскахъ по судебнымъ приговорамъ оставляется лишь какъ мѣра временная, впредь до устройства воен. тюремъ и исправительныхъ заведеній. При такомъ Высоч. рѣшеніи этого вопроса едва ли представляются основанія включать въ Уставъ наказаніе розгами даже и въ правлахъ о замѣнѣ однихъ наказаній другими; временной характеръ этой мѣры показываетъ, что она должна и будетъ примѣняема лишь тамъ и тогда, когда нѣтъ никакой возможности къ назначенію, иного, соответствующаго наказанія, а потому точное опредѣленіе правилъ о томъ—гдѣ, въ какихъ случаяхъ и на какихъ основаніяхъ можетъ быть допускаемо наказаніе розгами, завися преимущественно отъ административныхъ соображеній, принадлежитъ Воен. и Морс. Министерствамъ, которыя будутъ, безъ сомнѣнія, стремиться постоянно къ возможному уменьшенію случаевъ употребленія розогъ и будутъ пользоваться всеми тѣми способами, какіе могутъ представляться для припятія и другихъ, кромѣ тѣлеснаго наказанія, мѣръ взысканія для замѣны одиноч. заключенія.

Въ этихъ видахъ, а равно въ томъ вниманіи, что внесеніе въ Уставъ, долженствующій имѣть значеніе постоянного кодекса, какихъ бы то ни было правилъ наказанія розгами, взамѣнъ заключенія въ воен. тюрьмахъ, можетъ только стѣснять административныя по этому предмету распоряженія воен. и морс. вѣдомствъ призвано удобнѣе издать особыя временныя правила

о замѣнѣ одиноч. заключенія другимъ наказаніемъ, въ случаяхъ недостатка тюремъ или помѣщенія въ нихъ. Такое заключеніе послѣдовало еще и въ виду того, что при обсужденіи настоящаго предмета Его Императорское Высочество, указывая на учрежденныя у насъ особыя бригады изъ штрафованныхъ нижнихъ чиновъ для работъ по проводимымъ линиямъ желѣзныхъ дорогъ, изволилъ объяснить, что по примѣру французскихъ дисциплинарныхъ фузилерныхъ ротъ и рабочихъ африканскихъ баталіоновъ, признается можетъ быть удобнымъ образовать и у насъ на извѣстныхъ основаніяхъ особыя штрафованныя команды, въ которыя порочные нижніе чины, съ подверженіемъ различнымъ лишеніямъ и ограниченіямъ въ правахъ, могли бы быть отдаваемы замѣнѣ заключенія въ воен. тюрьмѣ; Военный же Министръ отозвался, что собраны уже подробныя свѣдѣнія объ учрежденныхъ во французской арміи дисциплинарныхъ ротамъ и рабочихъ баталіонахъ, но въ какой степени возможно у насъ примѣненіе подобныхъ мѣръ и для какой категоріи порочныхъ нижнихъ чиновъ, все это требуетъ еще весьма многихъ практическихъ соображеній; если же окажется возможнымъ дать нѣкоторое развитіе въ смыслѣ карательныхъ мѣръ вышеупомянутымъ бригадамъ изъ штрафованныхъ нижнихъ чиновъ для работъ по нѣкоторымъ линиямъ желѣзныхъ дорогъ, то мѣра эта можетъ представлять съ очевидною пользою всѣ удобства для замѣны ею тѣлеснаго наказанія при недостаткѣ воен. тюремъ.

Согласно съ такими соображеніями и отзывами положено:

- 1) При опредѣленіи въ Уставѣ правилъ о замѣнѣ однихъ наказаній другими не упоминать вовсе о тѣлесномъ наказаніи.
- и 2) Въ виду недостатка на первое время воен. тюремъ доставить Воен. и Морс. Министерствамъ составить и издать въ свое время, по испрошеніи Высоч. утвержденія, особыя временныя правила о замѣнѣ одиноч. заключенія иными способами наказанія, при чемъ можетъ быть допускаемо для нижнихъ чиновъ, не изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, и наказаніе розгами не свыше 200 ударовъ, въ опредѣленной по мѣрѣ виновности соразмѣрности. (стр. 217).

70. Въмѣсто опредѣленныхъ за преступленія и проступки денежныхъ взысканій, нижніе чины, не имѣющіе собственного имущества для пополненія оныхъ, подвергаются:

1) когда сумма взысканія не превышаетъ пятидесяти рублей—аресту не свыше одного мѣсяца;

2) когда сумма взысканія не превышаетъ ста рублей—одиночному заключенію отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ;

3) когда сумма взысканія не превышаетъ трехъ сотъ рублей—одиночному заключенію отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ;

4) когда сумма взысканія выше трехъ сотъ рублей—одиночному заключенію до шести мѣсяцевъ.

Опредѣляемое по сей статьѣ одиночное заключеніе не влечетъ за собою послѣдствій, означенныхъ въ статьяхъ 56, 57 и 58.

а) Упомянутое въ 70 ст. одиноч. заключеніе въ военной тюрьмѣ, какъ замѣна денежныхъ взысканій, на основаніи Прилож. къ 69 ст., должно быть замѣняемо впредь до устройства воен. тюремъ содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на гауптвахтѣ или въ особо устроенномъ для того помѣщеніи, согласно правиламъ Дисциплин. Устава (1869 г. № 22).

б) Судъ, признавъ ряд. Егорова, между прочимъ, виновнымъ въ утратѣ казенныхъ вещей, опредѣлилъ: стоимость утраченныхъ имъ казенныхъ вещей взыскать съ него, а при неимѣніи у него собственности принять на счетъ казны и съ Егоровымъ поступить порядкомъ, указаннымъ въ 59 и 70 ст. Уст., т. е. выдержать его подъ арестомъ 7 дней.—Г. В. Судъ нашелъ, что Судъ неправильно приговорилъ подсудимаго къ содержанію

подъ арестомъ на одну недѣлю, въ случаѣ непополненія утраченныхъ имъ казенныхъ вещей, такъ какъ принятыя Судомъ въ руководство 59 и 70 ст. о замѣнѣ денежнаго взысканія арестомъ относятся до денежныхъ взысканій, налагаемыхъ въ видѣ самостоятельнаго наказанія, а не въ видѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки. (1869 г. № 27).

71. Когда осужденные къ исправительнымъ наказаніямъ офицеры или гражданскіе чиновники военного вѣдомства не въ состояніи заплатить всего или части наложеннаго на нихъ денежнаго взысканія, то они подвергаются вычету опредѣленной части изъ получаемого ими содержанія, согласно съ особыми о томъ постановленіями, а въ случаѣ увольненія отъ службы, до уплаты всего слѣдовавшаго съ нихъ взысканія, подвергаются замѣняющимъ наказаніямъ, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ.

Для необязанныхъ срочною службою нижнихъ чиновъ, когда при осужденіи ихъ къ исправительнымъ наказаніямъ они окажутся несостоятельными къ уплатѣ слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія, замѣна сего взысканія другимъ наказаніемъ опредѣляется, въ случаѣ увольненія ихъ отъ службы, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О вознагражденіи за вредъ и убытки.

72. Виновные въ преступленіи или проступкѣ, причинившемъ кому либо вредъ или убытки, сверхъ наказанія, къ коему присуждаются, обязаны вознаградить понесшаго

вредъ или убытки, по точному о семъ постановленію суда, на основаніи общихъ законовъ или особыхъ военныхъ постановленій, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) когда вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность, то количество вознагражденія опредѣляется въ самомъ приговорѣ военного суда;

2) когда вредъ или убытки не приведены въ положительную извѣстность, то предоставляется понесшему оныя отыскивать удовлетворенія въ порядкѣ гражданского суда, а казнѣ сверхъ того въ порядкѣ административномъ, по приведеніи вреда, или убытковъ въ положительную извѣстность тѣмъ начальствомъ и управленіемъ, въ вѣдѣніи коего они послѣдовали.

а) Когда вредъ или убытки, причиненные преступленіемъ, приведены въ извѣстность и заявлены предъ судомъ, то судъ не можетъ уклоняться отъ постановленія приговора по этому предмету. (1869 г. № 108).

б) *См. разъясн. лит. а ст. 242.*

73. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами и главные виновные не въ состояніи вознаграждать за причиненные вредъ или убытки, то слѣдующая на вознагражденіе денежная сумма присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, или же, въ случаѣ ихъ несостоятельности, и съ тѣхъ, которые, зная съ достовѣрностію объ умыслѣ на оное, не довели сего до свѣдѣнія начальства, или того лица, противъ коего противозаконное дѣяніе было умышляемо.

Взысканіе вознагражденія за причиненные вредъ или убытки, въ случаѣ смерти главныхъ виновныхъ и участниковъ ихъ, распространяется и на ихъ наслѣдниковъ, но требуется только изъ того имѣнія, которае имъ досталось отъ виновныхъ.

74. Виновные, не имѣющіе никакихъ средствъ къ вознагражденію за причиненные ими вредъ или убытки, могутъ по требованію обиженной стороны, если они не присуждены къ наказанію уголовному, быть подвергнуты: оставаемые на службѣ—вычету изъ жалованья въ мѣрѣ, законами опредѣленной, а не оставаемые на службѣ—тюремному заключенію, на основаніи гражданскихъ законовъ.

Въ случаѣ несостоятельности подсудимаго къ уплатѣ растраченныхъ имъ прогонныхъ или подъемныхъ денегъ, онъ можетъ быть подвергнутъ тюремному заключенію лишь въ случаѣ требованія о томъ казны, которая въ подобныхъ дѣлахъ дѣйствуетъ въ качествѣ потерпѣвшей отъ преступленія стороны. (1869 г. № 11).

75. Въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ вознагражденія и къ денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ или убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное за тѣмъ имущество его.

76. Постановленія ст. 72, 74 и 75 распространяются и на нижнихъ чиновъ, но съ соблюденіемъ при томъ означенныхъ въ ст. 70 и 71 правилъ.

77. Убытки, причиненные цѣлою командою, или частью оной, въ случаѣ несостоятельности самихъ виновныхъ, обращаются на состоявшаго при командѣ или части начальника, признаннаго судомъ виновнымъ въ бездѣйствіи власти.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ опредѣленіи наказаній по преступленіямъ и проступкамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О причинахъ, по коимъ содѣянное не должно быть вменяемо въ вину.

78. Зло, сдѣланное случайно, (Улож. о Наказ. ст. 5), не вменяется въ вину, когда со стороны учинившаго оное не было при томъ невнимательности къ обязанностямъ его по службѣ.

79. Въ случаѣ совершенія, по приказанію начальства, дѣянія, признаннаго судомъ преступнымъ, подчиненные подлежатъ ответственности только тогда, когда они превысили данное имъ приказаніе, или же, исполняя приказаніе начальника, не могли не видѣть, что онъ имъ предписываетъ нарушить присягу и вѣрность службы, или совершить дѣяніе, явно преступное.

80. Всякое нарушеніе обязанностей службы изъ страха личной опасности, если въ самомъ законѣ не положено особаго за то наказанія, наказывается съ тою же строгостію, какъ и содѣянное съ намѣреніемъ.

81. Общія правила о необходимой оборонѣ не примѣняются въ случаѣ нарушенія служебныхъ отношеній подчиненнаго къ начальнику, развѣ бы начальникъ дозволилъ себѣ противное закону и обязанностямъ службы нападеніе на подчиненнаго, угрожавшее явною ему опасностью; но и въ семъ послѣднемъ случаѣ оборона должна ограничиваться защитою въ мѣрѣ необходимой для личнаго самосохраненія. Въ огражденіе подчиненныхъ отъ законопротивныхъ поступковъ начальниковъ, сіи послѣдніе подвергаются въ такихъ случаяхъ наказаніямъ, постановленнымъ въ законѣ за злоупотребленіе власти.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О мѣрѣ наказаній.

I. О наказаніи по мѣрѣ участія въ преступленіи или проступкѣ.

82. Въ преступленіяхъ и проступкахъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ воинской дисциплины и обязанностей службы, начальникъ, а при отсутствіи его—старшій въ званіи или чинѣ, при равенствѣ же званій и чиновъ—старшій въ семъ званіи или чинѣ, участвовавшій въ совершеніи преступнаго дѣйствія, подвергается всегда наказанію, положенному въ законѣ для главныхъ виновныхъ или зачинщиковъ, а если при семъ онъ былъ главнымъ виновнымъ или зачинщикомъ, то всегда въ высшей мѣрѣ или съ увеличеніемъ одною степеню.

83. Начальники, избличенные въ укрывательствѣ, или попустившіе совершеніе преступленія или проступка по легкомыслію или нерадѣнію въ исполненіи обязанностей, подвергаются наказанію на основаніи общихъ правилъ, но при семъ неисполненіе служебныхъ обязанностей признается обстоятельствомъ увеличивающимъ вину.

84. Виновные въ недонесеніи о содѣянномъ уже преступленіи или проступкѣ подвергаются, смотря по важности преступленія или проступка и обстоятельствамъ дѣла, или заключенію въ крѣпости, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ личныхъ правъ и преимуществъ, или съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или отставленію отъ службы, или содержацію на гауптвахтѣ, или же взысканіямъ дисциплинарнымъ. Для нижнихъ чиновъ, обязанныхъ срочною службою или не пользующихся особенными правами состоянія, наказанія эти замѣняются на основаніи правилъ сего Устава о соотвѣтствіи наказаній.

85. Означенныя въ ст. 128 Улож. о Наказ. общія правила объ освобожденіи отъ отвѣтственности за недонесеніе объ извѣстномъ зломъ умыслѣ или о совершенныхъ другими преступленіяхъ или проступкахъ, а равно и за укрывательство, не распространяются на тѣ случаи, когда виновными въ недонесеніи или укрывательствѣ нарушена чрезъ то прямая ихъ обязанность по службѣ, и самое преступленіе совершено въ кругѣ ихъ вѣдомства.

86. Когда преступленіе учинено цѣлою командою или частью оной, или когда число подсудимыхъ весьма значительно, то наказанію, положенному въ законѣ, всегда подвергаются главные виновные, или зачинщики и сообщники, а также начальникъ, участвовавшій въ преступленіи, или старшій по званію или чину, или же при равенствѣ званий и чиновъ, старшій по службѣ, хотя бы онъ и не былъ въ числѣ главныхъ виновныхъ или зачинщиковъ. Отвѣтственность прочихъ лицъ опредѣляется судомъ, соображаясь съ важностію вѣны ихъ и обстоятельствами противозаконнаго дѣянія, при чемъ подвергаются болѣе строгому наказанію тѣ, которые наиболѣе виновны въ принятіи участія въ преступленіи или проступкѣ, или въ пособствованіи оному, или въ непринятіи зависѣвшихъ отъ нихъ мѣръ къ предупрежденію его.

Независимо отъ наказаній по суду, опредѣляемыхъ виновнымъ въ преступленіи, учиненномъ цѣлою командою, или частью оной, можетъ быть опредѣляемо за преступленія сего рода, по особому Высочайшему повелѣнію и лишеніе отличій, Всемилостивѣйше пожалованныхъ командъ, или части оной, а также уничтоженіе состава команды, или части оной, размѣщеніемъ нижнихъ чиновъ, оставляемыхъ на службѣ, въ другія войска, и увольненіемъ офицеровъ отъ службы, или переводомъ ихъ въ другіе полки или команды.

II. Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ и уменьшающихъ вину и наказаніе.

87. Сверхъ означенныхъ въ общихъ уголовныхъ законахъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, таковыми, въ отношеніи къ военно-служащимъ, признаются:

1) совершеніе преступленія или проступка въ строю, или предъ фронтомъ, или въ присутствіи нижшихъ чиновъ, или собравшагося народа;

2) совершеніе преступленія при такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ учиненіе онаго противъ службы или дисциплины можетъ давать поводъ къ соблазнительному примѣру для другихъ;

3) совершеніе преступленія при обстоятельствахъ, могущихъ нарушить общественное спокойствіе и безопасность.

См. разгласн. 88 ст.

88. Къ числу обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе, принадлежатъ и повтореніе того же преступленія или учиненіе другаго послѣ суда и наказанія за первое и впаденіе въ новое преступленіе, когда прежде, не менѣе важное, было прощено виновному вслѣдствіе общаго милостиваго манифеста, или по Монаршему снисхожденію, или вслѣдствіе конфирмаціи Главнокомандующаго и лицъ, равныхъ съ нимъ по власти.

Въ случаяхъ, упоминаемыхъ въ 87 и 88 ст., наказаніе можетъ быть увеличено только въ мѣрѣ, а не въ степени. (1868 г. № 14 и 1869 г. № 27).

89. При опредѣленіи военно-служащимъ наказаній за преступленія и проступки, сіи наказанія, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть возвышаемы одною или даже двумя степенями:

1) когда преступленіе или проступокъ совершены во время отправленія обязанностей службы, въ особенности же часовымъ, конвойнымъ или караульнымъ;

2) когда употреблены во зло военная сила, или воинское оружіе, или власть, присвоенная по званію, чину или мѣсту служенія;

3) когда преступное дѣяніе учинено въ виду или вблизи непріятеля, или во время войны, особенно въ районѣ военныхъ дѣйствій, или во время похода, осаднаго либо военнаго положенія, или же во время возмущенія;

4) когда при содѣянніи преступленія или проступка нарушена святость присяги и прямыя обязанности военной службы.

4 п. 89 ст. можетъ имѣть примѣненіе только къ преступленіямъ такого рода, въ которыхъ нарушеніе обязанностей службы не входитъ въ составъ самаго преступленія, т. е. къ преступленіямъ, которыя по самому свойству своему не имѣютъ ничего общаго съ служебными нарушеніями, и противное этому толкованіе предоставило бы воен. судамъ возможность во всѣхъ преступленіяхъ противъ службы произвольно возвышать наказаніе до двухъ

степеней, вопреки кореннымъ основаніямъ Военно-Судеб. Устава, указывающаго точные предѣлы власти суда въ назначеніи наказаній. (1869 г. № 26).

90. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы, кратковременное нахождение въ оной, а именно не болѣе года, можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію наказанія въ мѣрѣ и даже одною степенью. Но если рекруты и служащіе не болѣе года будутъ виновны въ повтореніи одного и того же преступленія или проступка по службѣ, или участвуя съ другими, будутъ зачинщиками, сообщниками или главными виновными, то званіе рекрута и кратковременное нахождение на службѣ не пріемлются за основаніе къ смягченію наказанія.

Законъ, предоставляя судамъ право смягчать наказаніе въ мѣрѣ и даже одною степенью вслѣдствіе кратковременнаго нахожденія подсудимаго на службѣ, не вмѣняетъ этого имъ въ неотъемлемую обязанность и судъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ руководствоваться только своимъ убѣжденіемъ какъ о степени важности уменьшающихъ или увеличивающихъ вину обстоятельствъ, такъ и о вліяніи ихъ на мѣру наказанія. (1867 г. № 5, 1868 г. №№ 3 и 35).

91. Несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ роду болѣе семнадцати лѣтъ, но менѣе двадцати одного года, подвергаются, за преступленія и проступки, положенному въ законѣ наказанію, но обстоятельство это можетъ быть принято судомъ въ соображеніе для смягченія наказанія въ предѣлахъ,

определенныхъ 98 ст. сего Устава. Несовершеннолѣтніе сего возраста офицеры, гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и нижніе чины, пользующіея особенными правами состоянія и не состоящіе на срочной службѣ за преступленія и проступки, не сопряженные съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, подвергаются наказаніямъ согласно правиламъ 139 и 140 ст. Улож. о Наказ.

Статья эта, точно также какъ и 135 ст. Улож., предоставляя суду право смягчать наказаніе не только въ мѣрѣ, но даже 1 или 2 степенями, не вмѣняетъ ему этого въ непремѣнную обязанность, а потому судъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ руководствоваться только своимъ убѣжденіемъ какъ о степени важности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, такъ и о томъ вліяніи, какое они должны имѣть на мѣру наказанія, слѣдующаго виновному по закону. (1868 г. № 18).

92. Несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ роду болѣе четырнадцати лѣтъ, но менѣе двадцати одного года, за преступленія, подвергающія смертной казни, безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, осуждаются къ заточенію въ крѣпости, съ сокращеніемъ срока содержанія одию третью.

93. Наказаніе имѣющихъ отъ десяти до семнадцати лѣтъ отъ роду и учинившихъ преступленіе съ разумѣніемъ смягчается на томъ же основаніи, какъ определено сіе въ Улож. о Наказ., но съ тѣмъ во 1-хъ, что родъ наказанія опредѣляется виновному согласно съ постановленіями настоящаго Устава по соотвѣтствію наказаній, означенныхъ въ

ономъ, съ наказаніями по Уложенію (ст. 6), и во 2-хъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда недостигшіе четырнадцати лѣтъ должны быть, на основаніи Уложенія, подвергнуты исправительному домашнему наказанію, по распоряженію родителей, или опекуновъ ихъ, они подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ по распоряженію начальства.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О власти и обязанностяхъ военнаго суда въ опредѣленіи наказаній.

94. Когда положенное закономъ, за преступленіе или проступокъ *по службѣ*, наказаніе надлежитъ уменьшить одною, или нѣсколькими степенями, то въ случаѣ, если въ наказаніи того рода, которое опредѣлено закономъ, нѣтъ все степеней, или же нѣтъ низшей, соответствующей сему правилу степени, судъ переходитъ къ другому, менѣ строгому роду наказаній, на слѣдующемъ основаніи:

1) Отъ смертной казни съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія къ каторжной работѣ въ рудникахъ, а отъ смертной казни безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія къ заточенію въ крѣпости.

2) Отъ каторжной работы къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; отъ ссылки въ Сибирь на поселеніе къ ссылкѣ на житье въ Сибирь и другія отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерній, а для нижнихъ чиновъ, не обязанныхъ срочною службою и не пользующихся особенными правами

состоянія, и для всѣхъ обязанныхъ срочною службою, къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты.

3) Отъ ссылки на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерній къ заключенію въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, а отъ отдачи въ военно-исправительныя роты къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ.

4) Отъ заключенія въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, къ заключенію въ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или къ отставленію отъ службы; отъ заключенія въ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ къ содержанію на гауптвахтѣ, или къ отрѣшенію отъ должности.

5) Отъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ: относительно *пользующихся особенными правами состоянія*—къ содержанію подъ арестомъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава; относительно же *не пользующихся особенными правами состоянія*: для имѣющихъ нашивку за безпорочную службу—къ лишенію сей нашивки безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ, а для неимѣющихъ нашивки—къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ, или же въ отношеніи, какъ имѣющихъ, такъ и неимѣющихъ нашивки,—къ дисциплинарному взысканію.

Въ приложеніи къ ст. 6, по примѣру Уложенія, нѣкоторые роды исправит. наказаній вовсе не введены въ общую лѣстницу наказаній. Сюда относятся назначаемыя для лицъ, не состоящихъ на срочной службѣ, исключеніе изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, разжалованіе въ рядовые, отставленіе отъ службы и отрѣшеніе отъ должности.

Всѣ означенныя взысканія, какъ относящіяся исключительно къ лицамъ, состоящимъ на службѣ, не введены въ лѣстницу наказаній, установленную общими уголовными законами, потому, что изъ числа лицъ, подсудныхъ уголовному суду въ гражд. вѣдомствѣ, только весьма немногія состоятъ на государственной службѣ. Напротивъ того всѣ лица, подлежащія воен. суду, состоятъ на службѣ и примѣнительно къ нимъ казалось бы весьма полезнымъ ввести означенныя выше взысканія въ общую лѣстницу наказаній. Предположеніе это было въ виду при окончательномъ пересмотрѣ общей части Устава и оставлено безъ послѣдствій потому только, что при установленіи приложеніемъ къ ст. 6 строгой соразмѣрности между наказаніями, установленными Уставомъ и Уложеніемъ затруднительно было бы приискать соответствующія этимъ наказаніямъ мѣры взысканія по общимъ уголовнымъ законамъ. Въ виду этого неудобства, признавая невозможнымъ колебать въ этомъ отношеніи установленныя общемою частью Устава правила, тѣмъ не менѣе найдено неудобнымъ исключеніе означенныхъ взысканій изъ общей лѣстницы наказаній. На основаніи приложенія къ ст. 6 и ст. 95 проекта Устава, въ случаѣ смягченія наказанія одною или болѣе степенями, судъ переходитъ отъ высшихъ къ низшимъ наказаніямъ въ слѣдующей постепенности: отъ ссылки на житье, съ лишеніемъ всѣхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, къ заключенію въ крѣпости, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, отъ этого послѣдняго вида наказанія къ заключенію въ крѣпости съ ограниченіемъ лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и наконецъ къ содержанію на гауптвахтѣ. Между тѣмъ, по установленной въ военно-судномъ вѣдомствѣ практикѣ, при уменьшающихъ вину обстоя-

тельстввахъ въ преступленіяхъ по службѣ, обыкновенно соблюдается слѣдующій переходъ: отъ ссылки на житье къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ; отъ послѣдняго къ исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ и къ оставленію отъ службы. Означенный порядокъ представляется несравненно болѣе удобнымъ потому, во 1) что при недостаткѣ помѣщений въ крѣпостяхъ и неудобствѣ пересылки туда осуждаемыхъ изъ отдаленныхъ отъ крѣпостей мѣстностей, частое присужденіе виновныхъ къ этому роду наказанія встрѣтило бы затрудненія на практикѣ, и во 2) по установившимся въ обществѣ нашемъ понятіямъ, заключеніе въ крѣпости должно быть назначаемо за проступки, хотя и важные, но не заключающіе въ себѣ постыднаго характера. Между тѣмъ ссылка на житье, соединенная съ лишеніемъ всѣхъ правъ и преимуществъ, устанавливается въ большей части случаевъ за злоупотребленія по службѣ, совершаемая съ корыстными цѣлями и за которыя, даже при уменьшающихся виду обстоятельстввахъ, не всегда будетъ удобно допустить переходъ отъ ссылки на житье къ заключенію въ крѣпости. По этимъ соображеніямъ, признано возможнымъ, не колебля установленной приложеніемъ къ ст. 6 лѣстницы наказаній, измѣнить лишь 94 ст., изложивъ 3 и 4 п. п. ея въ слѣдующемъ видѣ:

3) „Отъ ссылки на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи—къ заключенію въ крѣпости, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, а отъ отдачи въ военно-исправит. роты—къ одиноч. заключенію въ воен. тюрьмѣ.“

4) „Отъ заключенія въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ,—къ заключенію въ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ или къ оставленію отъ службы и отъ заключенія въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ—къ содержанію на гауптвахтѣ или къ отрѣшенію отъ должности.“

Такимъ образомъ наиболѣе употребительныя въ воен. въ домствѣ мѣры взысканій за преступленія по службѣ найдутъ себѣ мѣсто въ Уставѣ, не нарушая системы, принятой при составленіи лѣстницы наказаній и впѣ этой лѣстницы останется одно разжалованіе въ рядовые, которое должно быть употребляемо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ за тѣ именно проступки, за которые назначено въ Уставѣ, и не можетъ служить замѣною другимъ наказаніямъ, даже при умынающихъ вину обстоятельствахъ. (стр. 623 и слѣд.).

См. разъясн. 279 ст.

95. При смягченіи наказанія на изъясненномъ въ предшедшей статьѣ основаніи, когда положено въ законѣ одно изъ опредѣленныхъ въ ст. 5 сего Устава наказаній, и нѣтъ въ немъ низшей, соотвѣтствующей винѣ подсудимаго, степени, судъ переходитъ къ слѣдующему за тѣмъ роду наказанія, въ томъ порядкѣ, въ какомъ оныя означены въ помянутой статьѣ.

96. Когда на точномъ основаніи постановленій закона, определенное оными наказаніе должно быть возвышено одною, или нѣсколькими степенями, и въ наказаніи того рода, которое положено закономъ, нѣтъ уже высшей, соотвѣтствующей сему правилу степени, судъ наблюдаетъ опредѣленный выше сего въ ст. 94, токмо въ обратномъ смыслѣ, порядокъ.

Но судъ не можетъ переходить, отъ заключенія въ крѣпости къ ссылкѣ въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерній, и отъ одиночнаго заключенія къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты, ни отъ высшихъ наказаній

исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ. Въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода въ другому роду наказанія, увеличиваетъ лишь мѣру онаго, т. е. продолжительность опредѣленныхъ закономъ для высшей того наказанія степени работъ въ военно-исправительныхъ ротахъ, или заключенія въ крѣпости, или одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, или заключенія въ мѣстѣ ссылки, прибавляя къ назначенному закономъ въ высшей степени сроку: при одиночномъ заключеніи—отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, а при другихъ наказаніяхъ—или нѣсколько мѣсяцевъ, или годъ, или же два, или три года, смотря по тому, одною, двумя, или тремя степенями надлежало бы, сообразно съ постановленіями закона, возвысить то наказаніе противъ самой высшей онаго по сему Уставу мѣры.

97. Если въ законѣ, за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе, нѣтъ опредѣленнаго наказанія, то судъ приговариваетъ виновнаго къ одному изъ наказаній, предназначенныхъ за преступленія, по важности и роду своему, наиболѣе съ онымъ сходныя.

98. Въ случаѣ *совокупности* такихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, по коимъ въ законѣ положено возвышать наказаніе одною, двумя или болѣе степенями, сіе возвышеніе опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ каждое влечетъ за собою возвышеніе наказанія въ различныхъ степеняхъ онаго, то судъ подвергаетъ подсудимаго высшей степени наказанія,

назначаемой по важнѣйшему изъ увеличивающихъ вину его обстоятельствъ, т. е. когда при стеченіи обстоятельствъ одно изъ нихъ увеличиваетъ наказаніе одною, а другое двумя степенями, то подсудимый долженъ быть приговоренъ къ наказанію, возвышенному не тремя, а двумя степенями, токмо въ высшей мѣрѣ онаго.

2) Когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ за каждое положено въ равной степени возвышеніе онаго, а именно когда при двухъ такихъ обстоятельствахъ за каждое изъ нихъ виновный долженъ, на основаніи закона, быть подвергнутъ наказанію двумя степенями выше, то судъ возвышаетъ наказаніе не четырьмя, а только двумя степенями, и также въ высшей мѣрѣ онаго.

Въ случаѣ совокупности обстоятельствъ, уменьшающихъ вину, судъ можетъ уменьшить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему роду наказаній, хотя бы въ законѣ по свойству преступленія или проступка, сіе не было положено. При совокупности же такихъ обстоятельствъ, изъ которыхъ одни увеличиваютъ, а другія уменьшаютъ вину и наказаніе, опредѣленіе строгости онаго въ предѣлахъ, закономъ положенныхъ, представляется усмотрѣнію суда.

99. Въ военное время, когда какіе либо преступленія или проступки чрезмѣрно увеличиваются въ войскѣ, или въ мѣстахъ, занимаемыхъ арміею, или въ крѣпости, или укрѣпленіи, или городѣ, находящихся въ осадномъ или военномъ

положеніи, Главнокомандующему и лицамъ, пользующимся равною съ нимъ властію, а также и коменданту или начальнику осажденной крѣпости, укрѣпленія или города, разрѣшается усяливать временно строгость наказаній въ законѣ положенныхъ, объявляя о томъ предварительно во всеобщее извѣстіе; но они обязаны доносить въ то же время, по порядку подчиненности, Государю Императору о принятыхъ ими мѣрахъ и о причинахъ ихъ настоятельности. Симв же лицамъ присвоивается, на томъ же основаніи, право, когда вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ или во время возмущенія для общей безопасности приняты будутъ особья мѣры предосторожности, за нарушеніе оныхъ опредѣлять наказанія, объявляя о томъ также предварительно во всеобщее извѣстіе.

100. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено хотя и въ мирное время, но по особенной важности обстоятельствъ, коими оно сопровождалось, представляется необходимымъ, для охраненія воинской дисциплины, или общественной безопасности или для самаго примѣра, судить виновнаго или виновныхъ по всей строгости военно-уголовныхъ законовъ, они подвергаются съ Высочайшаго разрѣшенія, или по распоряженію Главнокомандующаго и лицъ, облеченныхъ равною съ нимъ властью, наказаніямъ, опредѣленнымъ въ семъ Уставѣ для военнаго времени.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Объ отмѣнѣ и смягченіи наказаній.

101. Наказаніе отмѣняется за давностію:

1) Когда со времени учиненія преступленія, за которое опредѣляется смертная казнь, или ссылка въ каторжныя работы, или на поселеніе, или же заточеніе въ крѣпости, прошло *десять лѣтъ*, и когда во все сіе время то преступленіе не сдѣлалось гласнымъ, т. е. когда по оному не было никакого дѣлопроизводства, или слѣдствія, ниже донесенія или жалобы, извѣта или иного показанія, или же когда въ теченіе тогоже времени, т. е. полныхъ со дня содѣянія преступленія десяти лѣтъ, виновный въ ономъ, не смотря на произведенное слѣдствіе, не былъ обнаруженъ.

2) Когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется ссылка на житье въ Сибирь или отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, или отдача въ военно-исправительныя роты, прошло *восемь лѣтъ*, и когда также во все то время законопротивное дѣяніе не сдѣлалось гласнымъ, или же когда виновный въ ономъ, не смотря на произведенное слѣдствіе, въ теченіе тогоже времени, не былъ обнаруженъ.

3) Когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется разжалованіе въ рядовые, или заключеніе въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, или исключеніе изъ службы, или же отставленіе отъ оной, а также одиночное заключеніе по первымъ тремъ степенямъ, прошло *пять лѣтъ*, и когда преступле-

ніе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или же когда виновный въ ономъ, не смотря на произведенное слѣдствіе, въ теченіе тогоже времени не былъ обнаруженъ.

4) Когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое, опредѣляется заключеніе въ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или содержаніе на гауптвахтѣ, или лишеніе нашивокъ и другихъ знаковъ отличія, или одиночное заключеніе по послѣднимъ двумъ степенямъ или денежныя взысканія, прошло *три года* и когда законопротивное дѣяніе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или виновный въ ономъ слѣдствіемъ въ теченіе тогоже времени не былъ обнаруженъ.

Въ преступленіяхъ и проступкахъ общихъ военно-служашимъ съ лицами гражданскаго званія, учиненныхъ независимо отъ службы, сроки давности исчисляются на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ.

102. Сверхъ изыятій, установленныхъ общими уголовными законами (ст. 161 и 162 Улож. о Наказ.), сила постановленій о давности не распространяется также на побѣги нижнихъ чиновъ.

103. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, которые могутъ быть обнаруживаемы начальствомъ только при инспекторскихъ смотрахъ или ревизіи дѣлъ, давность считается со времени окончанія смотра или ревизіи.

104. Помплованіе и прощеніе виновныхъ ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ суда. Оно непосредственно исхо-

дить отъ Верховной Самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствиємъ Монаршаго милосердія. Сила и пространство дѣйствія сего милосердія, какъ изытія изъ законовъ, опредѣляются въ томъ самомъ Высочайшемъ повелѣніи, коимъ смягчается участь виновныхъ или же даруется имъ совершенное прощеніе. Властію прощать виновныхъ облечены отъ Его Императорскаго Величества лишь Главнокомандующій и лица, пользующіяся равными съ нимъ правами.

РАЗДѢЛЬ ВТОРОЙ.

О воинскихъ и другихъ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ военной.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нарушеніи воинскаго чинопочитаія и подчиненности.

При тѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ состоятъ между собою подчиненные и начальники въ воен. вѣдомствѣ и которые составляютъ одно изъ коренныхъ основаній воен. дисциплины, угрозы, произносимыя подчиненнымъ противъ начальника, должны считаться однимъ изъ видовъ нарушенія воинскаго чинопочитаія и подчиненности. Хотя же въ гл. I разд. II Устава и не содержится положительнаго правила о наказаніи за угрозы начальнику, по умолчаніе закона по этому предмету послѣдовало потому, что угрозы при тѣхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ онѣ проявляются, въ нѣкоторыхъ случаяхъ мо-

гутъ имѣть характеръ только неокazanія начальнику должнаго уваженія, въ другихъ же могутъ быть приравниваемы къ оскорбленію начальника неприличнымъ или даже дерзкимъ противъ него дѣйствіемъ. По этимъ соображеніямъ, изъ Устава исключены помѣщенные въ первоначальную редакцію статьи о наказаніяхъ за угрозы подчиненнымъ начальнику, такъ какъ признано возможнымъ соединить всѣ случаи нарушенія воинскаго чинопочитанія въ 105, 106, 107 и 108 ст. (1870 г. № 25).

105. За неокazanіе съ намѣреніемъ должнаго начальнику уваженія, за неприличное съ нимъ обращеніе, а равно за всякій поступокъ, обнаруживающій пренебреженіе къ лицу начальника, виновный подвергается :

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль, или лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а когда сіе учинено во время исполненія обязанностей службы:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ ;

или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ.

При рассмотрѣніи проекта Устава въ Соединенномъ Собраніи Главный Военный Прокуроръ обратилъ вниманіе Собранія на примѣчаніе къ этой статьѣ, въ которомъ содержалось опредѣленіе слова *начальникъ*, при чемъ было сказано, что подѣ

этимъ словомъ слѣдуетъ понимать не только лицо, у котораго виновный находится подъ командою, но и всякаго другаго военно-служащаго, которому учинившій преступленіе былъ подчиненъ во время его совершенія, или который находился относительно виновнаго въ условіяхъ, опредѣленныхъ § 19 Полож. о взыск. дисциплин. Сверхъ того признается начальникомъ вообще старшій въ чинѣ при совмѣстномъ отправленіи служебныхъ обязанностей. Изъ § 19 Положенія, на который въ настоящемъ случаѣ сдѣлана ссылка, видно, что при опредѣленіи обязанности старшихъ чиномъ дѣлать младшимъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, напоминаніе и даже подвергать ихъ аресту, обязанность эта возлагается: 1) въ отношеніи Штабъ-Офицеровъ на Генераловъ; 2) въ отношеніи Оберъ-Офицеровъ на Генераловъ и Штабъ-Офицеровъ и 3) въ отношеніи нижнихъ чиновъ на всѣхъ офицеровъ. При этомъ оказавшіе послушаніе напоминанію старшаго или приказанію его идти подъ арестъ признаются наравнѣ съ виновными въ послушаніи начальству и подлежатъ опредѣленному за это въ воен. законахъ наказанію. При обсужденіи содержащихся въ означенной статьѣ правилъ, Коммисія, Высоч. учрежд. для разсмотрѣнія проекта Полож. о дисциплин. взыск., коснулась вопроса и о томъ, въ какихъ случаяхъ младшій, за оскорбленіе словомъ или дѣйствіемъ старшаго по званію или чину, подвергается наказанію, какъ за оскорбленіе начальника. По единогласному заключенію Коммисіи, такими случаями признаны: 1) когда оскорбленіе нанесено младшимъ старшему во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы и 2) когда старшій, по высокому своему чину или званію, имѣлъ право на особенное къ нему со стороны младшаго уваженіе. Постановленіе же заключенія о существованіи въ разсматриваемомъ дѣлѣ такихъ особыхъ между младшимъ и старшимъ отношеній во всякомъ случаѣ должно быть предоставлено воен. суду. Означенное правило вошло въ составъ 109 ст. Устава и, за существованіемъ его, едва ли представляется надобность въ примѣчаніи къ ст. 105 потому: во 1) что самое опредѣленіе слова начальникъ, какъ лица, у котораго виновный находится подъ командою, разумѣется са-

мо собою, 2) что послѣдствія нарушенія чинопочитанія при условіяхъ, указанныхъ 19 § Положенія, опредѣлены въ этомъ положеніи и 3) что послѣдняя часть этого примѣчанія о томъ, что начальникомъ признается вообще старшій въ чинѣ при совмѣстномъ отправленіи служебныхъ обязанностей совершенно тождественна съ 1 ч. ст. 109, въ которомъ говорится, что наказаніямъ какъ за оскорбленіе начальника подвергаются виновные въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе нанесено младшимъ старшему во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы.

Соединенное Собраніе, не отвергая правильности заключенія Главнаго Военнаго Прокурора о томъ, что содержащееся въ I ч. примѣчанія къ ст. 105 опредѣленіе слова начальникъ, какъ лица, у котораго виновный находится подъ командою, разумѣется само собою, признало, однакожь, что во избѣжаніе недоразумѣній, означенную часть примѣчанія не бесполезно было бы сохранить въ Уставѣ. Но при этомъ 2 Члена, по соображеніямъ, изложеннымъ въ заключеніи Главнаго Военнаго Прокурора, полагая, какъ эту часть, такъ и все примѣчаніе вовсе исключить изъ Устава. Что же касается II ч. упомянутаго примѣчанія, въ которой сдѣлана ссылка на § 19 Положенія, Соединенное Собраніе раздѣляя вполнѣ мнѣніе Главнаго Военнаго Прокурора, полагало часть эту изъ Устава исключить.

Относительно послѣдней части примѣч. къ ст. 105, въ которомъ упоминается, что начальникомъ признается вообще старшій въ чинѣ при совмѣстномъ отправленіи служебныхъ обязанностей, Ген.-Адъют. Дрентельпъ объяснилъ, что польза службы и поддержаніе воинской дисциплины требуютъ, чтобы при совмѣстномъ отправленіи военно-служащими служебныхъ обязанностей въ тѣхъ случаяхъ, когда отношенія между ними не опредѣлены въ точности, или когда они встрѣчаются случайно при исполненіи какого нибудь общаго для нихъ служебнаго порученія, старшій изъ нихъ по званію или чину имѣлъ непреложное убѣжденіе, что при обстоятельствахъ, вызываемыхъ порядкомъ и пользою службы, онъ не только вправѣ отдать приказаніе младшему, но и обязанъ это сдѣлать, при этомъ онъ долженъ

быть увѣренъ, что въ этомъ случаѣ младшій обязанъ исполнить его приказаніе подъ страхомъ ответственности, какъ за неповиновеніе начальству. Отсутствие такой увѣренности въ военно-служащихъ можетъ повести къ уклоненію отъ всякаго участія въ какомъ бы то ни было служебномъ дѣлѣ, къ которому они не привлекаются положительными приказаніями или распоряженіями прямого начальства. Такое уклоненіе вообще вредно для службы и можетъ повести къ весьма прискорбнымъ послѣдствіямъ. Въ виду этого, а также и въ разъясненіе недоразумѣній, встрѣчающихся въ рядахъ воен. сословія, Ген.-Адъют. Дрентельнъ полагаетъ, что послѣднюю часть примѣчанія къ ст. 105 Уст. необходимо сохранить.

При обсужденіи этого вопроса *6 Членовъ* нашли, что опредѣленіе значенія начальника, помѣщенное въ послѣдней части примѣч. къ ст. 105, не имѣетъ ничего общаго съ 1 п. 109 ст., въ которомъ упоминается объ оскорбленіи, нанесенномъ младшимъ старшему во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы; между тѣмъ какъ примѣч. къ 105 ст. объясняетъ правило о совмѣстномъ исполненіи обязанностей службы старшимъ и младшимъ и притомъ не исключительно по дѣламъ о нанесеніи оскорбленія, а примѣнительно ко всѣмъ отношеніямъ, при которыхъ можетъ выразиться нарушеніе чинопочитанія или подчиненности младшимъ предъ старшимъ. Правило это, по мнѣнію ихъ, должно быть признаваемо однимъ изъ коренныхъ условій благоустроенной воен. организаци и всегда понималось на практикѣ въ томъ смыслѣ, какъ оно изложено въ примѣч. къ ст. 105. Если же до настоящаго времени оно не было опредѣлительно выражено въ нашихъ воен. законодательствахъ, то при составленіи Устава казалось бы всего умѣстнѣе освятить это укоренившееся обычаемъ правило санкціею закона. Въ подтвержденіе необходимости означеннаго правила приведенъ между прочимъ слѣдующій примѣръ: при совмѣстномъ командированіи двухъ ротъ или баталіоновъ, для исполненія служебныхъ обязанностей, старшій въ чинѣ ротный или баталіонный командиръ долженъ вступить въ права начальника отряда, а младшій въ

тинѣ командиръ роты или баталіона обязанъ ему повиноваться и въ случаѣ неисполненія его приказанія долженъ подвергнуться ответственности какъ за неповиновеніе начальнику. Подобныя же отношенія младшихъ къ старшимъ во время исполненія обязанностей службы могутъ возникать во многихъ другихъ случаяхъ, которыхъ ни опредѣлить, ни предвидѣть невозможно. Поэтому 6 членовъ полагали сохранить въ Уставѣ послѣднюю часть примѣч. къ 105 ст.

Напротивъ того 5 членовъ нашли, что вопросъ объ отношеніи младшихъ къ старшимъ уже былъ подвергнемъ всестороннему обсужденію въ особомъ специальномъ Комитетѣ при составленіи Полож. о взыск. дисцип., при чемъ признано было невозможнымъ распространить на нашу армію существующее въ французскомъ воен. законодательствѣ правило, по которому старшій чиномъ всегда признается начальникомъ младшаго.

Существенная причина такого различія между обоими законодательствами зависитъ преимущественно отъ того, что во французской арміи чину всегда соответствуетъ должность, между тѣмъ, какъ у насъ правило это не только не соблюдается во всей строгости, но при различіи значенія чиновъ въ арміи и гвардіи безусловно строгій порядокъ чинопочитанія оказывается рѣшительно невозможнымъ. Поэтому и согласно заключенію Воен. Министра, удостоившемуся Высоч. утвержденія установлены уже тѣ условія, при которыхъ старшій можетъ быть признаваемъ начальникомъ младшаго, и указаны случаи, въ которыхъ младшій за оскорбленіе старшаго долженъ быть наказываемъ какъ за оскорбленіе начальника. Между тѣмъ устанавливаемое проектомъ въ послѣдней части примѣч. къ 105 ст. правило косвеннымъ образомъ возстановляетъ въ нашемъ воен. законодательствѣ тѣ же начала, которыя приняты во французской арміи и которыя уже были отвергнуты по заключенію особой Комисіи, удостоившемуся Высоч. утвержденія. Что же касается до приведеннаго примѣра, то вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что въ указанномъ случаѣ совмѣстнаго командованія частями въ одномъ отрядѣ младшій изъ начальниковъ частей обязанъ повиновеніемъ

старшему, они (5 членовъ) указали на другой примѣръ въ томъ же случаѣ, который приведенъ выше, а именно на взаимныя отношенія въ томъ же самомъ отрядѣ субалтернъ-офицеровъ, которые, не смотря на различіе между ними старшинства въ чинахъ, не обязаны повиновеніемъ одинъ другому. Обстоятельство это только указываетъ на дѣйствительную необходимость опредѣленія случаевъ, въ которыхъ старшій можетъ быть признаваемъ начальникомъ младшаго, но не можетъ быть предметомъ обсужденія настоящаго законодательнаго собранія, на обязанность котораго возложены занятія только по одной специальной отрасли воен. законодательства, усовершенствованію уголовныхъ законовъ, а должно составить предметъ обсужденія Воен. Совѣта при пересмотрѣ устава о службѣ. По этимъ соображеніямъ они, согласно съ заключеніемъ Главнаго Военнаго Прокурора, полагаютъ послѣднюю часть примѣчанія къ ст. 105 изъ проекта исключить.

Къ этому 2 члена, согласно съ заключеніемъ Главнаго Военнаго Прокурора, присовокупили, что соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ, они полагаютъ необходимымъ, какъ выше сказано, исключить вообще примѣчаніе къ ст. 105 изъ проекта, такъ какъ при оставленіи въ своей силѣ одной только 1-й части, въ которой подъ словомъ начальникъ опредѣляется безусловно только то лицо, которому виновный былъ подчиненъ, или у котораго находился подъ командою, судъ будетъ лишь въ возможности подводить подъ это опредѣленіе тѣ многоразличные случаи столкновеній между младшимъ и старшимъ, которые называютъ иногда необходимость расширенія значенія слова начальникъ далѣе предѣловъ того тѣснаго опредѣленія, которое заключается въ 1 ч. примѣч. къ ст. 105.

При окончательномъ обсужденіи вышеизложенныхъ различныхъ мнѣній, Соединенное Собраніе, имѣя въ виду, что разсматриваемый вопросъ имѣетъ тѣсную связь съ вопросомъ объ опредѣленіи отношеній младшихъ къ старшимъ, составляющій предметъ Полож. о взыск. дисцип., и принимая во вниманіе, что Положеніе это тоже предполагается пересмотрѣть въ непродол-

жительномъ времени, пришло къ единогласному заключенію о возможности исключить изъ Устава все примѣч. къ 105 ст. (стр. 640 и слѣд.).

а) По дѣлу ряд. Ляпина, признаннаго виновнымъ въ томъ, что на вопросъ предсѣдателя полковаго суда отвѣтилъ: «Я ничего не боюсь, судите какъ хотите, не боюсь, ни...», причемъ прибавилъ въ высшей степени неприличное слово, разъяснено, что *произнесенное подсудимымъ въ присутствіи суда неприличное слово* не было обращено къ присутствію суда или личности котораго либо изъ его членовъ, но *выражало однако явное неуваженіе къ присутственному мѣсту*, тѣмъ болѣе преступное, что по самому составу полковаго суда изъ офицеровъ, подсудимымъ вмѣстѣ съ тѣмъ нарушены были обязанности чиновочитанія и воен. дисциплины. Тѣмъ не менѣе, при отсутствіи признаковъ, чтобы выраженіе это было отнесено подсудимымъ къ судебному присутствію, *судъ неправильно применилъ* къ винѣ подсудимаго 2 ч. 282 ст. Улож., опредѣляющую наказаніе за ругательство на присутствіе или составляющихъ его членовъ, тогда какъ по существу дѣйствій, въ которыхъ онъ признанъ виновнымъ, къ преступленію его *ближе относится* 1 ч. 282 ст. Улож., предусматривающая неоказаніе уваженія присутственному мѣсту произнесеніемъ неприличныхъ словъ и ст. 106 Устава, (1869 г. № 65).

б) См. разъясн. лит. б ст. 106.

в) Судъ, признавъ инт.-кап. Бажанова виновнымъ въ неоказаніи своимъ начальникамъ майору Баранову и полков. Бярюкову должнаго уваженія объясненіемъ получаемыхъ отъ нихъ предписаній по службѣ личностями къ себѣ и названіемъ ихъ дѣйствій и распоряженій противозаконными и произвольными, а также въ помѣщеніи въ рапортахъ оскорбительныхъ для тѣхъ начальниковъ выраженій, причемъ оскорбленіе это нанесено во время исполненія обязанностей службы,—вопреки 1 п. 855 ст., XXIV, С. В. П., не изложилъ въ подробности предметовъ об-

виненія и обстоятельствъ, сопровождавшихъ совершеніе преступленія, т. е. не указалъ когда, по поводу какихъ предписаній начальства, а также на словахъ или на письмѣ и, въ послѣднемъ случаѣ, въ какихъ именно бумагахъ выразилось неуваженіе къ начальству; равнымъ образомъ не объяснилъ въ приговорѣ, при обвиненіи въ оскорбленіи начальства на письмѣ, какою содержанія были рапорты подсудимаго, когда и при какихъ обстоятельствахъ были поданы. Г. В. Судъ нашелъ, что приговоръ постановленъ съ нарушеніемъ существенныхъ формъ судопроизводства, такъ какъ невозможно обсудить, правильно ли опредѣлено судомъ преступленіе подсудимаго и дѣйствительно ли оно происходило при исполненіи обязанностей службы и подходитъ подъ 2 ч. 105, а не 176 ст. Уст., какъ утверждалъ подсудимый, основываясь на томъ, что предписанія были ему даны неправильно и что представленныя имъ вслѣдствіе того донесенія, съ употребленіемъ указанныхъ въ приговорѣ выраженій относительно этихъ предписаній, заключали жалобу его высшему начальству на несправедливыя дѣйствія Баранова и Бирюкова; точно также нельзя удостовѣриться, что допущенныя подсудимымъ въ рапортахъ выраженія составляютъ оскорбленіе начальниковъ его во время исполненія какъ имъ, такъ и начальниками обязанностей службы (ст. 106), такъ какъ подсудимый объяснилъ, что рапорты представлены имъ во время содержанія на гауптвахтѣ и заключали въ себѣ жалобу высшему начальству. (1870 г. № 26).

106. За оскорбленіе начальника на словахъ, на письмѣ или въ печати, или же неприличнымъ дѣйствіемъ, виновный подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ,

или разжалованію въ рядовые, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ; а когда сіе учинено во время исполненія обязанностей службы: потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь;

или такой же потерѣ правъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года и шести мѣсяцевъ до шести лѣтъ.

а) Судъ призналъ фейерверкера Неймана виновнымъ въ оскорбленіи начальника неприличнымъ дѣйствіемъ, заключавшимся въ томъ, что когда поруч. Айгустовъ, замѣтивъ Неймана на улицѣ въ нетрезвомъ видѣ, подошелъ къ нему съ намѣреніемъ сдать его городовому, то Нейманъ, на приказаніе Айгустова идти впередъ, шелъ съ нимъ рядомъ и отвѣчалъ, что никакой офицеръ не имѣетъ права говорить ему ты. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что судъ неправильно примѣнилъ къ преступленію подсудимаго 106 ст., опредѣляющую наказаніе за оскорбленіе начальника на словахъ или неприличнымъ дѣйствіемъ, такъ какъ вина подсудимаго составляетъ лишь ослушаніе начальнику и неумѣстное ему возраженіе или дерзость въ случаяхъ маловажныхъ, т. е. проступки, означенные въ § 5 Полож. о дисциплин. взыск., изд. 1863 г., или неокazanіе съ намѣреніемъ

должнаго начальнику уваженія, за что, по 105 ст. можетъ быть опредѣлено и дисциплин. взысканіе.—Г. В. Судъ нашелъ, что установившіяся въ общественномъ мнѣніи понятія о значеніи личныхъ обидъ не имѣютъ ничего общаго съ тѣми отношеніями, которыя устанавливаются въ воен. службѣ между начальникомъ и подчиненнымъ и которыя обязываютъ послѣдняго не только къ исполненію общепринятыхъ условій вѣжливости, но и къ строгому соблюденію правилъ чинопочитанія, нарушеніе которыхъ подвергаетъ виновнаго наказанію какъ за оскорбленіе начальника. Равнымъ образомъ не могутъ быть подведены подъ разсматриваемый случай и упоминаемая въ § 5 дисциплин. полож. правила о несоблюденіи подчиненнымъ относительно начальника должнаго уваженія или послушанія ему въ случаяхъ маловажныхъ, такъ какъ статья эта можетъ быть примѣняема въ подобныхъ случаяхъ только тогда, когда подчиненнымъ нарушены относительно начальника правила чинопочитанія, по нерадѣнію и неосмотрительности. Поэтому и имѣя въ виду, что дѣйствія, въ которыхъ Нейманъ признанъ виновнымъ, въ совокупности своей составляютъ умышленное оскорбленіе начальника дѣйствіемъ предусмотрѣнное 106 ст., Г. В. Судъ оставилъ жалобу защитника безъ послѣдствій (1869 г. № 7).

б) Въ Уставѣ не указаны признаки, которыми отличается оскорбленіе начальника, предусмотрѣнное 106 ст., отъ неоканія ему уваженія, подвергающаго виновныхъ наказанію по 105 ст.; при чемъ для оскорбленія начальника на словахъ вовсе не требуется произнесенія собственно бранныхъ или ругательныхъ словъ и отнесеніе подобныхъ преступленій къ тому или другому роду нарушенія чинопочитанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла, по соображеніи ихъ съ условіями воен. службы и требованіями дисциплины. (1869 г. № 80 и 1870 г. №№ 5 и 46).

в) См. разъясн. лит. б, п. 2, ст. 107.

г) Нижніе чины, виновные въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 106 и 107 ст. и совершенныхъ во время исполненія обязанностей службы, подвергаются усиленному наказанію и въ

томъ случаѣ, когда означенныя преступленія касаются *чиновниковъ воен. вѣдомства* при тѣхъ условіяхъ (109 ст.), которыя приравниваютъ ихъ къ значенію начальника (1870 г. № 20).

д) *См. разъясн. Г. В. С. лит. о, 105 ст.*

107. За нанесеніе начальнику удара, или поднятіе на него съ такимъ же намѣреніемъ руки или оружія, а также за всякаго рода насильственное, или въ высшей степени дерзкое противъ него дѣйствіе, виновныйъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ;

а когда сіе учинено въ время исполненія обязанностей службы, или когда вмѣстѣ съ оскорбленіемъ были причинены раны, или увѣче, или послѣдовала смерть, но безъ умысла на убійство, то виновныйъ подвергается:

а) въ мирное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока, или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

б) въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

а) Судъ, разсмотрѣвъ дѣло о рлд. Богдановѣ, преданномъ суду по законамъ воен. времени, призналъ его виновнымъ въ томъ, что онъ 27 Юня 1869 г., около 3 часовъ по полуночи, прийдя въ квартиру подпор. Сухонина, объявилъ ему, что при-

сланъ фельдфебелемъ для уборки комнатъ, по когда Сухонинъ замѣтилъ, что еще рано убирать, то Богдановъ ушелъ; возвратясь же въ шестомъ часу утра и, выбравъ минуту, когда Сухонинъ, сидя въ креслѣ, оборотившись спиною къ двери, углубился въ чтеніе письма и пересталъ за нимъ слѣдить, онъ нанесъ ему обукомъ топора ударъ по головѣ, причеъ Сухонинъ упалъ и Богдановъ нанесъ ему топоромъ еще ударъ, отъ котораго сломилось топориче; тогда онъ нанесъ еще нѣсколько ударовъ по ловой щеткою, по не смотря на эти удары Сухонинъ былъ еще въ состояніи выбѣжать на лѣстницу и крикнуть о помощи, а Богдановъ скрылся, не успѣвъ совершить убійства до независѣвшимъ отъ него обстоятельствомъ. Находя, что совершенное Богдановымъ преступленіе есть покушеніе на убійство своего начальника, съ обдуманымъ заранѣ намѣреніемъ, остановленное по независящимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, и принимая во вниманіе увеличивающее вину его обстоятельство большую обдуманность въ его дѣйствіяхъ, судъ на основаніи 284 ст. Уст., ст. 144 и 4 п. 129 Улож., приговорилъ его къ ссылке въ кааторжную работу въ рудникахъ на 20 лѣтъ.

Въ протестъ на этотъ приговоръ объяснено, что къ преступленію Богданова должна быть примѣнена не 284, а послѣдняя часть 107 ст. Уст., такъ какъ первая изъ этихъ статей предусматриваетъ только случаи убійства, совершенные военнослужащими независимо отъ службы и не имѣющіе характера нарушения воинскихъ обязанностей, а такъ какъ дѣйствія Богданова были направлены на непосредственного его начальника и выразились въ поднятїи на него руки и нанесенїи ранъ, то преступленіе это, по 107 ст. Уст., заключаетъ въ себѣ нарушеніе воинскаго чинопочитанія и подчиненности, и затѣмъ намѣреніе, которое онъ имѣлъ при совершенїи этихъ дѣйствій, убить Сухонина, могло только служигъ увеличивающимъ вину обстоятельствомъ. Судъ же въ представленномъ противъ протеста объясненїи изложилъ: 1) что 107 ст. предусматриваетъ нанесеніе начальнику ранъ, увѣчья и даже причиненіе смерти въ тѣхъ случаяхъ, когда подчиненный имѣлъ прямое намѣреніе нанести этимъ

оскорбленіе своему начальнику и тѣмъ нарушить долгъ воинскаго чинопочитанія и подчиненности, а такъ какъ Богдановъ признанъ былъ виновнымъ въ нанесеніи Сухонину ранъ не съ цѣлю оскорбленія, а съ цѣлю убійства, то Судъ долженъ былъ примѣнить къ преступленію его 284 ст., опредѣляющую наказаніе, между прочимъ, за умышленное убійство въ воен. время, тѣмъ болѣе, что въ моментъ совершенія преступления между подсудимымъ и Сухонинымъ не было никакихъ служебныхъ отношеній; 2) что по буквальному смыслу 107 ст. видно, что смертная казнь примѣняется только къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ насилія сопровождалась оскорбленіемъ начальника, но безъ умысла на убійство; между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ преступленіе совершено съ намѣреніемъ лишить жизни Сухонина и, по всей вѣроятности, съ цѣлю ограбленія, и 3) что всякое насильственное противъ начальника дѣйствіе со стороны подчиненнаго и даже убійство и грабежъ влекутъ за собою наказанія, установленныя за нарушенія воинской дисциплины только тогда, когда совершены подчиненнымъ съ цѣлю оскорбить начальника и въ лицѣ его унижить присвоенную ему власть.

Г. В. Судъ нашелъ, что военно-уголовные законы наши, устанавливая наказанія за оскорбленіе подчиненнымъ начальника, нигдѣ не указываютъ на то, чтобы преступленіе это не было вмѣняемо въ вину, если вмѣстѣ съ нанесеніемъ оскорбленія виновный имѣлъ въ виду другую болѣе преступную цѣль. Напротивъ того по 129 ст. Улож., обязательной и для воен. судовъ, вина совершившаго преступленіе и мѣра наказанія увеличиваются, чѣмъ болѣе противозаконны и безнравственны были побужденія его къ совершенію преступления и чѣмъ болѣе имъ нарушено особыхъ личныхъ обязанностей въ отношеніи къ лицамъ, противъ которыхъ оно предпринято. Въ виду подобныхъ правилъ, основанія, принятыя судомъ при рѣшеніи дѣла, оказываются совершенно несогласными съ точнымъ разумомъ законовъ, въ особенности же въ примѣненіи ихъ къ военной службѣ, гдѣ *всякое насильственное дѣйствіе подчиненнаго противъ начальника, независимо отъ цѣли, съ которою оно*

совершенно, совмѣщаетъ въ себѣ нарушеніе чиновничьяго и воен. дисциплины. Вслѣдствіе сего, судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ нанесеніи Сухопину ударовъ и причиненіи ранъ, обязанъ былъ примѣнить къ нему 107 ст. Уст. Въ виду этихъ соображеній Г. В. Судъ опредѣлялъ: приговоръ Суда отмѣнять, а ряд. Богданова подвергнуть смертной казни разстрѣляніемъ, приведя приговоръ въ исполненіе на мѣстѣ преступленія (1869 № 84).

б) Рѣшеніями Г. В. Суда (1870 №№ 24 и 35) разъяснено: 1) по дѣлу казеннаго деньщика *Жачка*—что Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что на приказаніе Поруч. Костенецкаго идти подъ арестъ, онъ отвѣчалъ, что не пойдеть, а когда затѣмъ Костенецкій вошелъ въ комнату, въ которой былъ запертъ Жачекъ, то послѣдній, поднимая руку къверху съ сжатымъ кулакомъ, сказалъ: „попаду я тебя въ свои руки“ и произносилъ при этомъ бранныя слова, относя то и другое къ Костенецкому, совершенно правильно примѣнилъ къ его винѣ 107 ст., такъ какъ преступленіе подсудимаго, состоящее въ поднятіи кулака и въ произнесеніи при томъ угрозы, по важности нарушенія дисциплины, должно быть признаваемо *въ высшей степени дерзкимъ дѣйствіемъ* противъ начальника (№ 24), и 2) по дѣлу ряд. *Дудина*—что Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ, между прочимъ, въ произнесеніи бранныхъ словъ противъ унтеръ-офицера и въ томъ, что схватилъ его за воротникъ, но безъ намѣренія нанести ударъ, долженъ былъ приговорить его къ наказанію по 110 (лит. в) и 107 ст., предусматривающихъ не только поднятіе руки на начальника, съ намѣреніемъ нанести ударъ, но и всякое въ высшей степени дерзкое противъ него дѣйствіе, а такимъ дѣйствіемъ должно быть признано *взятіе за воротникъ своего унтеръ-офицера*, такъ какъ дѣйствіе это, по характеру преступной рѣшимости, *равносильно поднятію руки на начальника съ намѣреніемъ нанести ударъ или даже само-му нанесенію удара* (№ 35).

а) С.м. разъясн. лит. г ст. 106.

108. За вызовъ начальника на поединокъ, виновныйъ подвергается:

исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

а когда вызовъ на поединокъ былъ послѣдствіемъ дѣла, касающагося службы, то виновныйъ подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или разжалованію въ рядовые, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

Начальникъ, принявшій вызовъ, подлежитъ тому же наказанію, какъ и сдѣлавшій ему вызовъ.

Буде велѣдствіе вызова поединокъ состоялся, то наказаніе опредѣляется на основаніи правилъ о совокупности преступленій.

109. Опредѣленнымъ въ предшедшихъ 105, 106, 107 и 108 ст. наказаніямъ за оскорбленіе начальника офицеры и гражданскіе чиновники военного вѣдомства подвергаются и въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда оскорбленіе нанесено младшимъ старшему во время исполненія слмъ послѣднимъ обязанностей службы, и

2) когда старшій по высокому звоему званію, или чину имѣлъ право на особенное къ нему со стороны младшаго уваженіе.

Постановленіе заключенія о существованіи въ разсма-
триваемомъ дѣлѣ такихъ особенныхъ между младшимъ и стар-

шимъ отношеній во всякомъ случаѣ предоставляется военному суду.

Нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ оскорбленіи офицера какого бы то ни было вѣдомства или гражданского чиновника веннаго вѣдомства, во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы, а также состоящаго въ одномъ съ ними полку или управленіи.

При разсмотрѣніи проекта этой ст., признано, что въ ней содержится правило, на основаніи котораго нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника. во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ оскорбленіи офицера какого бы то ни было вѣдомства, но при томъ ничего не упомянуто о *чиновникахъ войскъ вѣдомства*. Если съ одной стороны они подойдутъ подъ общее опредѣленіе слова начальникъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по служебному положенію будутъ имѣть подъ непосредственнымъ своимъ начальствомъ военно-служащихъ, а съ другой стороны невозможно было бы уравнивать ихъ во всѣхъ отношеніяхъ съ офицерами, состоящими на дѣйствительной воен. службѣ, то многіе примѣры изъ военно-судебной практики указываютъ на необходимость сдѣлать нѣкоторое исключеніе изъ этого общаго правила. Были примѣры, что нижніе чины подвергали тяжкимъ оскорбленіямъ аудиторъвъ при объявленіи имъ судебныхъ приговоровъ; нижніе госпитальные чины или нижніе чины другихъ командъ, пользующіеся въ госпиталяхъ, оказывались виновными въ дерзости противъ госпитальныхъ ординаторовъ и т. п. Во многихъ изъ этихъ случаевъ, по важности преступленій, Генераль-Аудиторіатъ признавалъ необходимымъ примѣнять къ подобнымъ нижнимъ чинамъ всю строгость наказанія за оскорбленіе начальника и дѣйствительно, если нижній чинъ обязанъ повиновеніемъ и почте-

нѣмъ всякому офицеру, то безъ сомнѣнія долженъ находиться въ тѣхъ же отношеніяхъ къ полковому лекарю, аудитору и т. п., состоящимъ на службѣ въ одномъ съ нимъ полку. Вслѣдствіе этого признано необходимымъ дополнить эту статью особымъ прибавленіемъ. (стр. 646).

а) Нижніе чины подвергаются наказанію какъ за оскорбленіе начальника и въ томъ случаѣ, если окажутся виновными въ оскорбленіи *полицейскаго офицера*. (1869 г. № 45).

б) Наказаніе нижнихъ чиновъ, какъ за оскорбленіе начальника, только въ отношеніи чиновниковъ воен. вѣдомства обусловливается бытностію послѣднихъ при исполненіи обязанностей службы или въ одномъ съ ними полку или управленіи; за оскорбленіе же офицера какого бы то ни было вѣдомства нижніе чины *безусловно* подвергаются наказанію, какъ за оскорбленіе начальника. (1869 г. № 87).

в) *См. разъясн. лит. г ст. 106.*

110. Нижніе чины, виновные въ нарушеніи чинопочтатія или подчиненности противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера, смотря по степени вины, подвергаются:

а) за преступленія, означенныя въ ст. 105 сего Устава, взысканію дисциплинарному;

б) за преступленія, означенныя въ ст. 106 сего Устава, лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;

если же преступленіе учинено предъ фронтомъ, то виновный подвергается:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ;

в) за преступленія, означенныя въ ст. 107 сего Устава, такой же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

а если сіе учинено предъ фронтомъ, или при совершеніи преступленія причинены раны, или увѣчье, или послѣдовала смерть, но безъ умысла на убійство, то виновный подвергается:

въ мирное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ;

въ военное время,—

той же ссылкѣ на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ.

См. разгласн. 111 ст.

X
111. Нижніе чины за оскорбленіе, нанесенное своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру, или заступающему ихъ мѣсто, или всякому другому фельдфебелю, унтеръ-офицеру, ефрейтору или рядовому, которому совершившій преступленіе былъ подчиненъ во время исполненія служебныхъ обязанностей, при которыхъ нанесено оскорбленіе, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ предшедшей статьѣ, но всегда въ высшей мѣрѣ.

При опредѣленіи за нарушенія чинопочитанія нижними чинами противъ начальниковъ того же званія менѣе строгихъ наказаній, чѣмъ за такія же нарушенія относительно офицеровъ, принято въ руководство слѣдующія соображенія: начальствующія лица изъ нижнихъ чиновъ находятся совершенно въ другихъ условіяхъ относительно людей, имъ подчиненныхъ, чѣмъ офицеры. Фельдфебеля и унтеръ-офицеры выходятъ изъ той же среды нижнихъ чиновъ, живутъ вмѣстѣ, ихъ связываютъ общіе интересы; такіе же интересы могутъ ихъ ставить во враждебное другъ къ другу положеніе, независимо отъ служебныхъ отношеній, но не безъ вліянія на эти отношенія. Все это, при недостаткѣ образованія между нижними чинами вообще, вынуждаетъ быть нѣсколько снисходительнѣе при опредѣленіи наказаній за нарушеніе чинопочитанія нижними чинами противъ фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ.

Въ Воен.-Угол. Уставѣ, а равно въ проектѣ Устава опредѣляется наказаніе за совершеніе этого преступленія противъ *своего* фельдфебеля или унтеръ-офицера. Вѣроятно, что предполагалось признавать своимъ только того фельдфебеля или унтеръ-офицера, которому нижній чинъ подчиненъ непосредственно. Само собою разумѣется, что оказаніе неуваженія своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру составляетъ болѣе важное нарушеніе правилъ чинопочитанія, чѣмъ совершеніе того же проступка противъ тѣхъ же чиновъ, у которыхъ виновный не находился подъ командою, но которые принадлежатъ къ той же части или даже къ той же ротѣ; во всякомъ случаѣ проступокъ этотъ составляетъ нарушеніе дисциплины и въ интересахъ ея не можетъ быть оставленъ безъ взысканія.

На основаніи этихъ соображеній опредѣлено изложить преступленія этого рода въ двухъ статьяхъ, въ 110 и 111, изъ нихъ въ первой излагаются всѣ виды нарушенія чинопочитанія сравнительно съ первыми тремя статьями этой главы, совершенные нижними чинами противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера *вообще*, а въ слѣдующей 111 ст. опредѣлено наказаніе за оскорбленіе, нанесенное *своему* фельдфебелю или унтеръ-офицеру, при

этомъ значительно расширенъ кругъ начальниковъ этихъ двухъ званій, въ томъ вниманіи, что, для пользы и достоинства службы, всякій начальникъ, хотя онъ будетъ и простой рядовой, долженъ быть огражденъ отъ оскорбленія подчиненными. (стр. 313).

а) Судь, признавъ нижнихъ чиновъ ремонтной команды резервнаго эскадрона унт.-офиц. Гунько и ряд. Москалева, Недбайлова и Соболева виновными въ томъ, что во время нахождения ремонтной команды при резервномъ эскадронѣ для обмундирования, по приходѣ и. д. старшаго вахмистра эскадрона Дрижерюка въ нетрезвомъ видѣ на занимаемый этою командою дворъ, изъ подсудимыхъ Москалевъ, Недбайловъ и Соболевъ самовольно связали его, а Гунько послѣ того приказалъ имъ привязать Дрижерюка къ столбу, и находя, что унт.-офиц. Гунько, состоявшій за старшаго въ ремонтной командѣ, былъ равенъ Дрижерюку по служебнымъ обязанностямъ и что отданное имъ приказаніе заключаетъ въ себѣ лишь превышеніе власти, а поступки прочихъ подсудимыхъ составляютъ насильственное дѣйствіе противъ унтеръ-офицера, приговорилъ ихъ къ наказанію, на основаніи 107, 110, 147 и 153 ст.—Г. В. Судь нашель, что преступленіе состоявшаго за старшаго въ ремонтной командѣ унт.-офиц. Гунько и остальныхъ подсудимыхъ совершено до состоянія Прик. по воен. вѣдом. 1869 г. № 166, по которому въ ремонтныхъ командахъ полагается одинъ унтеръ-офицеръ, съ тѣмъ же жалованьемъ, какое присвоено старшему вахмистру; поэтому унт.-офиц. Гунько, прибывъ съ ремонтною командою для обмундирования въ свой резервный эскадронъ, къ которому принадлежала команда, не имѣлъ правъ старшаго вахмистра и долженъ былъ подчиняться и. д. старшаго вахмистра въ эскадронѣ Дрижерюку. Къ тому же и съ назначеніемъ въ ремонтную команду одного унтеръ-офицера за вахмистра, послѣдній можетъ пользоваться этими правами лишь во время состоянія команды въ командировкѣ отъ эскадрона, а при расположеніи команды въ составъ эскадрона, подчиняется старшему вахмистру наравнѣ съ другими унтеръ-офицерами. Вслѣдствіе этого, Гунько и прочіе

подсудимые за нанесенное и. д. старшаго вахмистра оскорбленіе должны подлежать наказанію по 110 и 111 ст., какъ за нарушеніе чинопочитанія противъ своего вахмистра. (1869 г. № 85).

б) *Панесеніе* своему фельдфебелю *раны* осколкомъ бутылки, брошеннымъ не въ фельдфебеля, а въ уходившихъ изъ его квартиры женщинъ и *случайно* попавшимъ въ фельдфебеля, подведено Г. В. Судомъ подъ 1483 ст. Улож., а не подъ 110 и 111 ст. Уст. (1869 г. № 58).

в) Судъ, признавъ ряд. Балакина, состоявшаго въ дисциплинарной командѣ, въ числѣ порочныхъ нижнихъ чиновъ, виновнымъ, между прочимъ, въ панесеніи утюгомъ, въ запальчивости и раздраженія, удара старшему въ той командѣ ряд. Бублису, въ то время, когда послѣдній, по приказанію унтеръ-офицера, обыскивалъ его, для отобранія отъ него спрятанной въ сапогъ водки, и находя, что подсудимый не былъ подчиненъ Бублису и послѣдній въ то время не состоялъ при исполненіи обязанностей службы, на основаніи 1483 ст. Улож., приговорилъ его къ отдачѣ въ военно-исправ. роты.—Г. В. Судъ нашелъ что *по смыслу инструкціи, составленной для дисциплинарныхъ командъ, нижніе чины постолннаго состава должны пользоваться отъ состоящихъ въ тѣхъ командахъ штрафованныхъ особымъ уваженіемъ и даже правами непосредственно надъ ними начальства наравнѣ съ унтеръ-офицерами*; поэтому и имѣя въ виду, что подсудимый нанесъ ударъ состоящему за старшаго въ командѣ ряд. Бублису, въ то время, когда послѣдній обыскивалъ его, по приказанію унтеръ-офицера и, слѣдовательно, находился при исполненіи служебныхъ обязанностей,—Г. В. Судъ, признавая, что къ преступленію подсудимаго, соединенному съ нарушеніемъ долга чинопочитанія, Судомъ неправильно приѣнана 1483 ст. Улож., вмѣсто 107, 110 лит. в, и 111 ст. Уст., устанавливающихъ наказаніе за оскорбленіе нижнимъ чиномъ фельдфебеля или другого нижняго чина, которому виновный былъ подчиненъ во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, опредѣлилъ: подсудимаго сослать въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на 10 лѣтъ. (1869 г. № 61).

г) Въ случаѣ нарушенія нижними чинами дисциплины противъ *своего* фельдфебеля или унтеръ-офицера, судъ не имѣетъ права избирать степень и мѣру наказанія изъ определенныхъ 110 ст., но *обязанъ* назначить виновному тяжчайшее изъ слѣдующихъ за его вину наказаній и въ самой высшей мѣрѣ. (1869 г. №№ 69 и 103).

д) Подъ именемъ *своего* унтеръ-офицера слѣдуетъ разумѣть всякаго унтеръ-офицера той роты, въ которой состоитъ на службѣ нижній чинъ. (1868 г. № 10).

112. Виновный въ неисполненіи общихъ или лично до него относящихся приказаній начальника, если дисциплинарное взысканіе окажется несоответствующимъ важности вины, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности, или отставленію отъ службы;

или же переводу въ разрядъ штрафованныхъ, или лишенію нашивки, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

За неисполненіе же какого либо важнаго по службѣ приказанія, если отъ сего могли произойти вредныя для службы послѣдствія:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или разжалованію въ рядовые, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣся-

цевъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Въ виду непріятеля, когда неисполненіе приказанія могло имѣть важныя послѣдствія для безопасности арміи, или вліяніе на успѣхъ предпринятой операціи, или на успѣхи снабженія арміи или отряда боевыми, продовольственными, или другими припасами, съ виновнаго взыскивается:

какъ за неповиновеніе, на основаніи послѣдующей статьи.

См. разъясн. лит. в, 113 ст.

113. За неповиновеніе, т. е. за отказъ въ исполненіи приказанія начальника, виновный подвергается:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ.

При обстоятельствахъ же особенно увеличивающихъ вину, когда неповиновеніе сопровождалось упорствомъ, или когда чрезъ неповиновеніе могли произойти вредныя для службы послѣдствія, виновный подвергается:

а) въ мирное время, —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

б) въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, или ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

в) въ виду непріятели,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

а) *Признаніе* въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ *увеличивающихъ вину обстоятельствъ, о которыхъ упоминается во 2 ч. 113 ст., предоставляется* внутреннему убѣжденію судей и потому не можетъ быть обжаловано въ кассац. порядкѣ. (1869 г. № 49).

б) Судь, признавъ капонира Кронштадтской Крѣпостной Артиллеріи Заходустина виновнымъ въ томъ, что онъ представилъ командиру Артиллеріи докладную записку, въ которой, изъясняя неудовольствіе на приговоръ полковаго суда, между прочимъ заявилъ, что не хочетъ служить въ Кронштадтской Артиллеріи, и находя дѣйствіе это выраженіемъ нежеланія нести службу и отказа отъ исполненія всякаго приказанія, т. е. неповиновеніемъ, приговорилъ его къ наказанію по 1 ч. 113 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что дѣйствіе подсудимаго составляетъ не преступленіе, предусмотрѣнное 113 ст., а только покушеніе на него, такъ какъ нежеланіе служить выражено только на письмѣ.—Г. В. Судь нашелъ, что *письменное заявленіе начальнику о нежеланіи служить составляетъ не*

покушение на преступление, а совершившийся противозаконный фактъ, свидетельствующій въ каждомъ служащемъ, а тѣмъ болѣе въ нижнемъ чинѣ, обязанномъ срочною службою, отказъ отъ исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей, и должно быть подводимо подъ 113 ст. (1869 г. № 110).

в) По дѣлу вахтера провіантскаго магазина Аникіева разъяснено, что судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ томъ: 1) что когда непосредственный его начальникъ смотритель магазина, отпуская провіантъ, послалъ за Аникіевымъ, то послѣдній отвѣтилъ посланному, что пойдетъ съ женою въ церковь, а на вторичное требованіе велѣлъ сказать смотрителю: «какъ отпустили безъ меня 10 кулей на вольную продажу, такъ пусть и теперь отпустятъ»; по явкѣ же затѣмъ къ смотрителю и по полученіи отъ него приказанія идти въ магазинъ, отозвался, что идетъ къ обѣднѣ и что отпуска въ праздники не полагается и ушелъ; возвратясь же изъ церкви сталъ просить у смотрителя позволенія сходить въ Интендантство, а когда смотритель отказалъ ему, то, повернувшись къ нему спиною, сказала: «не пустите, такъ пойду» и тотчасъ ушелъ, и 2) въ томъ, что когда онъ былъ пьянъ и смотритель, пайдя нужнымъ его арестовать, послалъ къ нему нижнихъ чиновъ, то онъ отвѣчалъ, что не пойдетъ подъ арестъ, почему былъ отправленъ туда силою, — обязанъ былъ подвергнуть его наказанію не по 112, а по 113 ст., такъ какъ дѣйствія подсудимаго составляютъ не одно только неисполненіе приказанія начальства, но заключаютъ въ себѣ явное неповиновеніе и прямой отказъ отъ исполненія данныхъ ему лично начальникомъ приказаній. (1869 г. № 114).

г) Судъ призналъ подсудимаго писаря Игнатѣева виновнымъ въ томъ, что онъ вслѣдствіе распоряженія подпоруч. Мартынова о выводѣ изъ казармъ пьяной женщины, сказалъ, что ее выводить не за что, а на замѣчаніе Мартынова, что при входѣ офицера въ казарму слѣдуетъ надѣть шинель, отвѣтилъ, что онъ у себя въ комнатѣ можетъ быть и безъ шинели; по уходѣ же Мартынова изъ комнаты схватилъ сперва полено, а потомъ стулъ, съ цѣлью недопустить нижнихъ чиновъ къ исполненію

приказанія Мартянова о выводѣ пьяной женщины, но не успѣлъ въ своемъ намѣреніи потому, что предметы эти были отъ него отобраны и женщина ушла изъ казармъ сама; на другой же день на замѣчаніе поруч. Сабо о поступкахъ, совершенныхъ имъ наканунѣ, возвысивъ голосъ, утверждалъ, что имѣетъ право принимать въ казармахъ женщинъ и на приказаніе Сабо идти въ темный карцеръ, сказалъ, что не пойдетъ, такъ какъ неподлежитъ этому наказанію, а когда люди, по приказанію Сабо, повели его подъ арестъ, то онъ вырвался отъ нихъ и возвратился къ Сабо подъ предлогомъ просить прощенія, и только когда снова былъ задержанъ отправился подъ арестъ. Находя, что преступленія эти составляютъ неоказаніе начальнику должнаго уваженія и неприличное съ нимъ обращеніе, покушеніе на вооруженное сопротивленіе, остановленное по независящимъ отъ виновнаго обстоятельствамъ, неповиновеніе и сопротивленіе исполненію распоряженій начальства, Судъ, на основаніи 1, 87, 105, 113 (ч. 1), 114 и 115 ст. Уст., 114 и 152 Улож., приговорилъ Игнатѣва къ отдачѣ въ военно-исправ. роты на 6 лѣтъ. Въ протестѣ на этотъ приговоръ объяснено, что дѣйствія подсудимаго, дозволившаго себѣ, для противодѣйствія исполненію распоряженій начальника, вооружиться сначала пистолемъ, а потомъ схватить стулъ, составляютъ не покушеніе на вооруженное сопротивленіе, а самое совершеніе этого преступленія, такъ какъ для признанія этого преступленія совершившимся 115 ст. Уст. вовсе не требуется, чтобы при этомъ былъ нанесенъ кому либо вредъ. Точно также и другое дѣйствіе подсудимаго, состоящее въ томъ, что онъ отказался идти подъ арестъ и, когда по приказанію начальника былъ отводимъ подъ арестъ нижними чинами, вырвался отъ нихъ, составляетъ не два самостоятельныя преступленія: неповиновеніе и сопротивленіе исполненію распоряженій начальства, но продолженіе одного и того же преступленія, именно неповиновенія, сопровождавшагося упорствомъ, и что вслѣдствіе сего подсудимый, на основаніи 1 п. 152 ст. Улож. подлежитъ тягчайшему изъ наказаній, опредѣленныхъ во 2 ч. 113 и 115 ст. Уст.—Г. В. Судъ нашелъ, что по 9 ст. Улож.

покушеніемъ на преступленіе признается всякое дѣйствіе, которымъ начинается или продолжается приведеніе злаго намѣренія въ исполненіе, а по 10 ст. преступленіе считается совершившимся, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ или же иное отъ его дѣйствій зло. По соображеніи этихъ статей въ примѣненіи ихъ къ настоящему дѣлу и съ законодательными источниками, принятыми въ основаніе при составленіи Устава, оказывается, что *подъ именемъ сопротивленія слѣдуетъ разумѣть неповиновеніе органамъ власти начальника, а не ему лично*. Оба означенныя преступленія — *неповиновеніе и сопротивленіе, не имѣютъ своею цѣлью причиненія какого либо матеріальнаго вреда, а заключаютъ въ себѣ нарушеніе священной для каждаго военно-служащаго обязанности безпрекословнаго исполненія приказаній начальника*. Поэтому всякое внѣшнее проявленіе злой воли, свидѣтельствующее о нарушеніи военно-служащимъ означенной обязанности, должно быть признаваемо вполне совершившимся преступленіемъ, не смотря на степень или важность оказаннаго сопротивленія, которыя могутъ быть принимаемы въ соображеніе лишь при назначеніи ему мѣры наказанія. Вслѣдствіе этого при обстоятельствахъ настоящаго дѣла, когда подсудимый, чтобы воспротивиться нижнимъ чинамъ, исполнявшимъ распоряженіе начальства, двукратно брался за польшу и за стулъ, которые были отнимаемы у него силою Судь неправильно примѣнялъ къ винѣ его 9 ст. Улож. о покушеніи на преступленіе и преступное дѣяніе подсудимаго, выразившееся въ сопротивленіи распоряженіямъ начальства, должно признать виновнѣ съвершившимся. Что же касается до примѣненія къ винѣ подсудимаго 2 ч. 113 ст. Уст., вмѣсто 1 ч. 113 и 114 ст., то въ виду приведеннаго разъясненія о значеніи сопротивленія и отличіи его отъ неповиновенія, разрѣшеніе возбужденнаго протестомъ вопроса о томъ *слѣдуетъ ли назначить Игнатъеву, признанному виновнымъ въ томъ, что онъ вырвался отъ нижнихъ чиновъ, которые вели его подъ арестъ, наказаніе положенное за неповиновеніе съ упорствомъ (113), или за сопротивленіе (114), исключительно зависитъ отъ того, происхо-*

дали ли означенныя дѣйствія въ присутствіи поруч. Сабо, приказавшаго отправить Игнатѣва подъ арестъ, или безъ его бытности, чего въ приговорѣ не объяснено. (1870 г. № 18).

114. За сопротивление исполненію распоряженій начальника, однако безъ употребленія оружія виновный подвергается:

а) въ мирное время,—

исключенію изъ службы, съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ;

б) въ военное время,—

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи;

или же отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ, также съ потерей всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

См. разъясн. лит. 1, 113 ст.

115. За означенное въ предшедшей статьѣ сопротивленіе съ употребленіемъ при этомъ оружія, или же хотя безъ употребленія оружія, но въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, виновные подвергаются:

а) въ мирное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ;

б) въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока, или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

в) въ виду непріятели,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

а) По смыслу и цѣли 115 ст. подъ именемъ упоминаемаго въ ней *оружія*, слѣдуетъ разумѣть не только воинское оружіе, но и всякое другое, могущее нанести вредъ, орудіе, напр. польно, ножъ и т. п. (1870 г. №№ 10 и 15).

б) См. *разъясн. лит. г.*, 113 ст.

116. За ропотъ противъ распоряженій начальства или на тягость службы и на претерпѣваемыя при томъ лишенія, виновные подвергаются:

въ случаяхъ маловажныхъ,—

взысканію дисциплинарному;

а когда ропотъ имѣлъ послѣдствіемъ болѣе или менѣе важный безпорядокъ:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ, съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

117. За явное возстаніе въ числѣ восьми или болѣе человѣкъ, съ намѣреніемъ воспротивиться начальству, или нарушить долгъ службы, виновные подвергаются:

а) въ мирное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока;

б) въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

118. За всякаго рода соглашеніе, въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, съ цѣлію противодействовать начальству или его распоряженіямъ, а также за составленіе прошеній, заявлений и тому подобныхъ бумагъ и за собираніе подписей къ нимъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ;

а когда отъ такого рода преступныхъ дѣйствій могли произойти вредныя для службы послѣдствія:

а) въ мирное время,—

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи;

или такой же потерѣ правъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ;

б) въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

119. За подговоръ или подстрекательство къ неисполненію приказанія, неповиновенію, или сопротивленію, подговорщики и подстрекатели подвергаются наказанію на основаніи ст. 120 Улож. о Наказ. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики и подстрекатели подлежатъ и въ такомъ случаѣ, когда преступленіе или покушеніе на оное, или приготовленіе къ нему, не были учинены тѣмъ, кто былъ подговариваемъ или подстрекаемъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ оскорбленіи и насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ караула и должностныхъ лицъ военнаго званія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ оскорбленіи часовыхъ и военнаго караула и о насильственномъ на нихъ нападеніи.

120. За оскорбленіе часоваго или военнаго караула словомъ, или неприличнымъ дѣйствіемъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Часовымъ называется всякій солдатъ, поставленный на какой бы то ни было постъ, съ ружьемъ или обнаженнымъ холоднымъ сружіемъ. Военнымъ карауломъ признаются чины вооруженной военной команды во время отправленія воинскихъ обязанностей гарнизонной или полевой службы.

а) Въ этомъ примѣчаніи подъ военнымъ карауломъ разумѣются чины вооруженной военной команды, во время отправленія служебныхъ обязанностей, причемъ не опредѣленъ самый видъ вооруженія караула ружьями или обнаженнымъ холоднымъ оружіемъ; напротивъ того, означенныя условія вооруженія упоминаются въ опредѣленіи значенія военнаго часоваго въ отличіе отъ опредѣленія караула. Поэтому всякій обходъ, наряженный

отъ войскъ по распоряженію воен. начальства, для исполненія воинскихъ обязанностей, если чины обхода вооружены присвоеннымъ ихъ обмундированію оружіемъ, подходитъ подь опредѣленіе воен. караула. (1867 г. № 1).

б) Опредѣленіе воен. караула относится не только къ составу всей находящейся въ караулѣ команды, но и къ каждому чину ея въ отдѣльности. Поэтому за оскорбленіе каждаго чина означенной команды виновные подлежатъ наказаніямъ, установленнымъ за оскорбленіе воен. караула. (1868 г. № 13).

121. За оскорбленіе часоваго или военнаго караула нанесеніемъ удара, но безъ употребленія при этомъ оружія, виновные подвергаются:

заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи;
или же лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

122. За неисполненіе законныхъ требованій часоваго или военнаго караула, или сопротивленіе имъ, безъ употребленія оружія, виновные подвергаются:

а) въ мирное время, —

наказаніямъ, опредѣленнымъ выше сего въ ст. 120 сего Устава;

б) въ военное время, —

заклученію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ

мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ;

или же лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ;

в) въ виду непріятеля,—

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по третьей степени 19 ст. сего Устава;

или же лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ трехъ до четырехъ лѣтъ.

123. За насиліе противъ часоваго или военнаго караула, за нападеніе на нихъ, а равно за вооруженное сопротивление военному караулу, виновные подвергаются:

а) въ мирное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ;

б) въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

в) въ виду непріятеля,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

Наказаніе определенное для мирнаго времени, возвышается одною или двумя степенями за насиліе или нападеніе съ оружіемъ въ рукахъ, а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя въ сей статьѣ преступленія совершены нѣсколькими лицами.

124. За убійство часоваго виновные подвергаются:

а) въ мирное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія исылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока или на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ;

б) въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

125. Установленныя предшествующими статьями наказанія для военнаго времени въ виду непріятели примѣняются и въ мирное время за всякое насиліе противъ караула или часовыхъ, охраняющихъ Священную Особу Государя Императора и Членовъ Императорскаго Дома. (1868 г. Дек. 5, Выс. пов., прик. Воен. Мин. № 376).

126. Наказанія за преступленія противъ военнаго караула примѣняются и къ виновнымъ въ тѣхъ же преступленіяхъ противъ залоговъ.

Примѣчаніе. Залогамі именуются нижніе чины, оставаемые въ мѣстностяхъ, занимаемыхъ арміею, для охраненія какихъ либо лицъ или мѣстъ въ военное время.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Объ оскорбленіи должностныхъ лицъ военнаго званія.

127. За оскорбленіе дежурнаго или должностнаго офицера или чиновника словомъ, на письмѣ или неприличнымъ дѣйствіемъ виновный подвергается:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ;

а за оскорбленіе нанесеніемъ удара, или другаго рода насиліе:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

128. За оскорбленіе словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ дежурныхъ, дневальныхъ и другихъ тому подобныхъ должностныхъ лицъ изъ нижнихъ чиновъ, равно командъ, не имѣющихъ значенія военнаго караула, виновный, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль, или лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а за оскорбленіе нанесеніемъ удара, или другаго рода насиліе:

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Къ виновному въ преступленіи, въ послѣднихъ двухъ статьяхъ означенномъ, нарушившему вмѣстѣ съ тѣмъ правила подчиненности, примѣняются наказанія, опредѣленные въ ст. 105—111 сего Устава.

Такъ какъ, на основаніи примѣч. къ ст. 128, за оскорбленіе дежурныхъ примѣняются наказанія, означенныя въ 105—111 ст., лишь въ томъ случаѣ, когда виновными нарушены правила подчиненности, то судъ, примѣняя 110 и 111 ст., обязанъ выяснитъ въ приговорѣ, что при оскорбленіи дежурнаго нарушены были со стороны подсудимаго и правила подчиненности. (1869 г. № 103).

Постановленія этой главы, предусматривающія случаи оскорбленія часовыхъ и воен. караула и насильственнаго на нихъ нападенія, рассмотрѣны Коммисією прежде всѣхъ другихъ отдѣловъ особенной части проекта Устава.

Обратившись къ существу правилъ о преступленіяхъ противъ воен. караула, Коммисія нашла нужнымъ прежде всего опредѣлить главныя начала, полагаемыя въ основаніе разработкѣ этихъ правилъ, для примѣненія ихъ къ военно-служащимъ. Недовольствительность постановленій Воен.-Угол. Устава о преступленіяхъ этого рода выражается главнымъ образомъ въ слѣдующихъ свойственныхъ имъ недостаткахъ. Постановленія эти не предусматриваютъ различныхъ видовъ означеннаго преступленія, угрожая за него во всѣхъ случаяхъ строгимъ наказаніемъ, мѣра котораго остается неопредѣленною. Столь несоразмѣрная строгость въ опредѣленіи наказаній, безъ различія большей или

меньшей важности каждаго отдѣльнаго вида преступленій этого рода, побуждаетъ обыкновенно къ ходатайствамъ о замѣнѣ этихъ наказаній другими болѣе соответствующими мѣрѣ вины. Но еще чаще встрѣчается въ этихъ случаяхъ то, что крайняя строгость закона влечетъ за собою совершенную безнаказанность, такъ какъ ближайшее начальство не рѣшается прибѣгать къ законному преслѣдованію виновныхъ, не желая подвергнуть ихъ слишкомъ строгой отвѣтственности. Обстоятельства эти возбуждаютъ потребность, при систематическомъ исправленіи дѣйствующихъ постановленій, озаботиться устраненіемъ неудобствъ, происходящихъ отъ чрезвычайной строгости закона, не всегда применимой къ возникающимъ на практикѣ случаямъ оскорбленія караула и часовыхъ.

По соображеніи различныхъ видовъ преступленій, совершаемыхъ противъ воен. караула, Коммисія положила принять въ численіи ихъ слѣдующія подраздѣленія:

- 1) Оскорбленіе часоваго или воен. караула словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ.
- 2) Оскорбленіе ударомъ, но безъ употребленія при этомъ оружія.
- 3) Неисполненіе законныхъ требованій воен. караула или часоваго или сопротивленіе имъ, но безъ оружія.
- 4) Насиліе противъ нихъ или нападеніе, а равно вооруженное сопротивленіе караулу.
- и 5) Убіиство часоваго.

Вышепоименованную классификацію различныхъ видовъ преступленій противъ караула, Коммисія нашла вполне достаточною для опредѣленія всѣхъ случаевъ, относящихся къ преступленіямъ этого рода. Въ проектѣ предполагалось допустить болѣе подробныя подраздѣленія, основанныя на большей или меньшей важности караульнаго поста, противъ котораго совершается преступленіе, но правила эти едва ли могутъ имѣть на дѣлѣ значеніе, какъ неоказывающія вліянія на увеличеніе или уменьшеніе мѣры наказанія, кромѣ случаевъ преступленій этого рода *въ военное время и въ виду непріятеля*. Коммисія не усматрива-

ла другихъ поводовъ къ измѣненію мѣры наказанія за означенныя проступки, смотря по тому, на какомъ посту, или противъ кого именно изъ караульныхъ чиновъ были они допущены, такъ какъ преступленія противъ всякаго воен. караула одинаково важны и виновные въ-тѣмъ должны подлежать одинаково строгому наказанію, не смотря на личное званіе караульныхъ чиновъ. Изложенныя основанія Коммисія признала весьма важными въ виду особеннаго значенія, присвоеннаго въ воен. службѣ обязанностямъ караула и часоваго и необходимости въ огражденіи полной безопасности отправленія этихъ обязанностей, и по этимъ соображеніямъ положила исключить правила проекта, касавшіяся относительной важности поста, занимаемаго карауломъ или часовымъ, и о постахъ, учреждаемыхъ при арестантахъ.

Далѣе Коммисія нашла, что въ ст. 204 проекта полагается наказаніе за ослушаніе или сопротивленіе безъ насилія противъ караула. Такъ какъ ослушаніемъ называется обыкновенно неисполненіе приказаній начальника подчиненнымъ, а упоминаемыя въ статьѣ этой проступки могутъ быть совершаемы лицами и неподчиненными караулу, то Коммисія признала болѣе удобнымъ опредѣлить характеръ этихъ проступковъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: неисполненіе законныхъ требованій часоваго или воен. караула, или сопротивленіе имъ, безъ употребленія оружія.

Въ отдѣлѣ проекта объ оскорбительныхъ и насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ воен. караула опредѣлены наказанія только за преступленія противъ часоваго или караула, въ тѣспомъ смыслѣ этихъ выраженій. Между тѣмъ законамъ этого отдѣла, по мнѣнію Коммисіи, полезно дать болѣе обширное примѣненіе. Въ проектѣ не предусмотрѣны случаи оскорбленія воен. командъ, встречающіеся во время политическихъ смутъ въ нашемъ обширномъ отечествѣ. Если нужны строгія мѣры для огражденія безопасности часоваго, то преступленія противъ вооруженной воен. команды, при исправленіи ею служебныхъ обязанностей, весьма часто могутъ побуждать къ столь же строгимъ мѣрамъ, какъ имѣющія не менѣе важное значеніе по своей преступной дерзости. Въ этихъ видахъ Коммисія признала нужнымъ случаи

эти поставить наравнѣ съ преступленіями, направленными противъ воен. караула и затѣмъ опредѣлить значеніе послѣдняго.

Въ заключеніе, Коммисія обратилась къ соображеніямъ объ условіяхъ, принимаемыхъ въ основаніе *при опредѣленіи наказаній* за различные виды преступленій противъ воен. караула. Для исполненія этого она признала полезнымъ предварительно установить норму наказанія, соответствующаго наименѣе важному виду преступленія. Затѣмъ, восходя постепенно къ нарушеніямъ большей важности, будетъ вполне удобно, по мнѣнію Коммисіи, примѣнить къ каждому случаю соразмѣрное наказаніе. По упомянутой выше классификаціи разныхъ видовъ преступленій, къ наименѣе важному нарушенію, слѣдуетъ отнести оскорбленіе часоваго или воен. караула словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ. За такіе проступки, по 199 ст. проекта, полагается заключеніе въ крѣпости, или содержаніе на гауптвахтѣ отъ 3 до 6 мѣс.; по Воен.-Угол. же Уставу (ст. 292) наказаніе за нихъ можетъ восходить до лишенія чиновъ для офицеровъ, или ссылки въ арестант. роты для нижнихъ чиновъ. Поэтому и имѣя такъ же въ виду, что возвышеніе въ надлежащемъ размѣрѣ строгости наказаній за оскорбленіе караула можетъ содѣйствовать распространенію между военно-служащими убѣжденій о неприкосновенности лицъ, отправляющихъ караульную службу, Коммисія не признала достаточными наказанія, которыми по проекту положено было ограничиться за вышеозначенные проступки. Чтобы отыскать основаніе для опредѣленія соответственной мѣры наказанія за оскорбленіе воен. караула, Коммисія сочла полезнымъ обратиться къ постановленіямъ Уложения: къ ст. 285, 286 и 288, опредѣляющимъ наказанія за подобныя преступленія противъ должностныхъ лицъ.

Составленныя Коммисіею на основаніи этихъ соображеній правила были внесены на разсмотрѣніе Генераль-Аудиторіата, который разсмотрѣвъ означенныя правила и не встрѣчая препятствія согласиться съ ними, остановился лишь на возбужденномъ въ Коммисіи вопросѣ о томъ, не слѣдуетъ ли измѣнять степеніи наказаній за нападеніе на часовыхъ соответственно важ-

ности занимаемого ими поста. Въ этомъ отношеніи Коммисія, имѣя въ виду то важное значеніе, которое присвоено въ воен. службѣ обязанностямъ караула и часоваго и необходимость огражденія ихъ безопасности во всѣхъ случаяхъ и независимо отъ того поста, который они занимаютъ, не признала нужнымъ устанавливать различіе въ наказаніяхъ за нападеніе на карауль, кромѣ преступленій этого рода въ воен. время или въ виду непріятели. Соглашаясь съ этимъ заключеніемъ, Генераль-Аудиторіатъ призналъ однакожъ необходимымъ допустить въ этомъ отношеніи одно исключеніе для внутренняго караула, охраняющаго Священную Особу Государя Императора и Членовъ Императорскаго Дома. Исключительная важность подобнаго поста вызываетъ необходимость установленія особыхъ мѣръ строгости противъ всякаго дерзкаго покушенія на безопасность караула, исполняющаго столь священную обязанность. Въ этихъ видахъ Генераль-Аудиторіатъ положилъ установитъ правиломъ, что нападеніе на подобный карауль должно подвергать виновныхъ тѣмъ же строгимъ наказаніямъ, какія установлены проектомъ правилъ для преступленій этого рода въ воен. время и притомъ въ виду непріятели.

Составленные, на основаніи настоящаго опредѣленія Генераль-Аудиторіата, правила о наказаніяхъ за оскорбленіе часовыхъ и воен. караула и насильственное на нихъ нападеніе удостоились Высоч. утвержденія 22 Юня 1867 года.

Независимо отъ этого, еще при первоначальномъ составленіи проекта правилъ, Коммисія обратила вниманіе на значительный пропускъ въ нашемъ законодательствѣ въ томъ отношеніи, что въ немъ нигдѣ не предусматривается возможность преступленій противъ лицъ воен. званія; находящихся при отправленіи службы, которая не можетъ быть признана караульною. Таковы у насъ дежурные, дневальные или ночные, которые ставятся къ воротамъ, подъѣздамъ или внутри дворовъ и зданій для полицейскаго наблюденія за порядкомъ; къ этому разряду должны быть также отнесены и тѣ нижніе чины, которые приставляются безъ ружья или безъ обпашеннаго оружія къ какому нибудь

имуществу, когда на основаніи опредѣленія, изложеннаго въ примѣч. къ ст. 120 объ оскорбленіи воен. караула, они не могутъ быть признаны часовыми.

Коммисія нашла въ этомъ вопросѣ существенной важности какъ въ видахъ соблюденія интересовъ службы, такъ и въ видахъ огражденія виновныхъ отъ произвольнаго опредѣленія степени важности преступнаго нарушенія воинскихъ обязанностей. На основаніи ст. 283 Воен.-Угол. Устава, дежурство въ отношеніи исправности во всѣхъ частяхъ и неотлучки отъ него, равняется по всемъ съ нахожденіемъ въ караулѣ; вслѣдствіе этого, многіе приравниваютъ дежурныхъ къ находящимся въ караулѣ. Коммисія полагала, что это уравненіе ни въ какомъ случаѣ допущено быть не можетъ, такъ какъ отъ этого можетъ потерпѣть важность значенія часоваго или воен. караула, не говоря уже о привзанной бесполезности въ излишней строгости, не соответствующей степени вины. Поэтому, Коммисія нашла необходимымъ проектировать двѣ новыя статьи 127 и 123, которыя должны служить дополненіемъ къ главѣ объ оскорбленіи воен. караула. Первая изъ означенныхъ статей касается оскорбленія должностныхъ лицъ офицерскаго званія, а вторая—оскорбленія нижнихъ чиновъ какъ при исполненіи ими должностей дежурныхъ, дневальныхъ и т. п., такъ и въ составѣ командъ, не имѣющихъ значенія воен. караула. Наказанія, опредѣляемыя этими статьями, соображены съ 285, 286 и 288 ст. Улож., причемъ мѣра наказанія нѣсколько усилена.

Примѣчаніе къ этимъ статьямъ опредѣляетъ правило, что въ случаѣ, когда съ оскорбленіемъ должностнаго лица будетъ соединено нарушеніе чинопочитанія, то виновный присуждается къ наказанію, опредѣленному за это, болѣе важное, преступленіе. При этомъ самый фактъ оскорбленія должностнаго лица будетъ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину нарушителя воинскаго чинопочитанія и подчиненности (стр. 321 и сл.).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ уклоненіи отъ службы.

129. За уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, а равно за неоднократныя упущенія и проступки по службѣ, пропсходящія отъ нерадѣнія, виновный, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ випѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль, или лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

130. За повтореніе, послѣ наказанія по суду, проступковъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, виновный подвергается:

отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ.

131. Наказанія, опредѣленныя въ двухъ предъидущихъ статьяхъ, повышаются одною или двумя степенями, если при уклоненіи отъ службы виновный будетъ изобличенъ въ

умышленномъ показаніи, или представленіи свидѣтельства, что страдаетъ болѣзнію, которой онъ не имѣеть, или же въ умышленномъ учиненіи неважнаго поврежденія своего здоровья, или въ другомъ какомъ либо обманѣ для освобожденія себя отъ обязанности нести службу.

Примѣчаніе. Неважнымъ поврежденіемъ здоровья признается такое, которое препятствовало исполненію служебныхъ обязанностей не болѣе мѣсяца.

Въ ст. 131 изложены тѣ случаи уклоненія отъ службы, которые дѣлаются подѣ предлогомъ болѣзни или съ помощію обмана. Статья эта изложена въ видѣ дополненія къ 129 и 130 ст. Къ ней же отнесенъ и случай умышленнаго причиненія неважнаго поврежденія своего здоровья съ цѣлію уклоненія отъ исполненія обязанностей службы. По существу, обстоятельство это подходитъ къ содержанію 132 ст., опредѣляющей наказаніе за умышленное членовредительство; но раздѣленіе между важнымъ и неважнымъ поврежденіемъ здоровья сдѣлано въ томъ вниманіи, что на самомъ дѣлѣ нельзя поставить наравнѣ членовредительство, дѣлающее человека совершенно неспособнымъ къ какой бы то ни было службѣ, съ ничтожнымъ причиненіемъ какой нибудь болѣзни, освобождающей его отъ несенія служебныхъ обязанностей въ теченіи нѣсколькихъ дней. Примѣчаніемъ къ этой статьѣ опредѣлена черта, раздѣляющая важное поврежденіе здоровья отъ неважнаго. Опредѣленіе это, при всей кажущейся произвольности, должно облегчить судамъ назначеніе соотвѣствующаго важности вины наказанія (стр. 336).

132. За умышленное причиненіе себѣ непосредственно или чрезъ другое лицо, съ цѣлію уклоненія отъ службы, увѣчья, или растравленія своихъ ранъ, или же иного важнаго поврежденія своему здоровью, виновный подвергается:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерній;
или таковой же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-неправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ.

Тому же наказанію подвергается и тотъ, кто съ намѣреніемъ изувѣчить другаго, дабы доставить ему чрезъ то способъ получить увольненіе отъ службы, или съ тою же цѣлію причинить важное поврежденіе его здоровью, или растравить ему раны, или окажетъ ему въ томъ содѣйствіе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О побѣгѣ, самовольной отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу.

133. Самовольное отсутствіе военно-служащаго отъ команды или отъ мѣста своего служенія, продолжающееся въ мирное время долѣ шести дней, а въ военное долѣ трехъ дней, признается побѣгомъ.

Нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ менѣе шести мѣсяцевъ, признаются находящимися въ побѣгѣ лишь по истеченіи, со дня отлучки, пятнадцати дней въ мирное и семи дней въ военное время.

Для всѣхъ военно-служащихъ отсутствіе отъ команды въ виду непріятели, продолжающееся долѣ сутокъ признается побѣгомъ.

а) *См. разъясн. Г. В. С. лит. а, 139 ст.*

б) Такъ какъ по 133 и 134 ст. самовольное отсутствіе военно-служащаго отъ команды или отъ мѣста своего служенія, продолжавшееся въ мирное время болѣе 6 дней счтяется побѣгомъ, причемъ не установлено никакого правила объ исчисленіи срока отлучки, превышающаго 6 дней, непременно сутками, а не часами, то отсутствіе, продолжавшееся болѣе означеннаго срока хотя бы и на *нѣсколько часовъ*, слѣдуетъ признавать побѣгомъ. (1869 г. №№ 51 и 76).

134. Самовольное отсутствіе отъ команды или мѣста служенія въ теченіе времени, менѣе указаннаго въ предшедшей статьѣ, признается отлучкою и виновный подвергается взысканію на основаніи Дисциплинарнаго Устава; въ случаяхъ же особенно важныхъ, виновный приговаривается:

къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же къ лишенію нашивки, или къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

а) Судъ, признавъ ряд. Семячкина и Тюрина виновными въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, а Тюрина, сверхъ того, въ потерѣ казенной шинели, и находя, что за проступки эти они, на основаніи 8 и 9 ст. Дисц. Уст., подлежатъ взысканію по усмотрѣнію своего начальства, въ приговорѣ своемъ *не опредѣлили или никакого наказанія*.—Г. В. Судъ нашелъ, что судъ обязанъ былъ, на точномъ основаніи 3 п. 834 ст., XXIV, С. В. П., 1869 г., постановить приговоръ и о наказаніи подсудимыхъ за означенные поступки, тѣмъ болѣе, что дисциплин. взысканія 5 ст. Уст. включены въ перечень наказаній, которыя могутъ быть налагаемы по суду. (1869 г. № 109).

б) Совершеніе отлучки въ 3 разъ во время исполненія служебныхъ обязанностей и сопровождавшея притомъ сносомъ казенныхъ вещей, подведено Г. В. Судомъ подъ дѣйствіе *последней части 134 ст.*, такъ какъ означенныя обстоятельства вполнѣ соотвѣтствуютъ указываемымъ въ законѣ признакамъ, которые вызываютъ необходимость наложенія на виновныхъ въ отлучкѣ наказанія болѣе строгаго, чѣмъ дисципли. взыскапіе. (1869 г. № 16).

135. За означенныя въ 133 ст. преступныя дѣянія офицеры, гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и нижніе чины, пользующіеся особенными правами состоянія и не состоящіе на срочной службѣ, подвергаются:

а) въ мирное время,—

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной;

б) въ военное время,—

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.

136. За означенныя въ 133 ст. преступныя дѣянія, нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ и всѣ прочіе нижніе чины, не пользующіеся особенными правами состоянія, подвергаются:

въ первый разъ,—

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль;

во второй разъ,—

такому же заключенію отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ

особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до одного года и трехъ мѣсяцевъ;

въ третій разъ,—

такой же потерѣ правъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года и трехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

въ четвертый разъ,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе.

Означенныя въ сей статьѣ наказанія возвышаются въ военное время одною или двумя степенями.

Явившемуся добровольно изъ побѣга опредѣленныя въ сей статьѣ наказанія могутъ быть смягчаемы въ мѣрѣ или даже одною или двумя степенями.

Примѣчаніе. Нижніе чины, пользующіеся особыми правами состоянія и состоящіе на срочной службѣ, за первый побѣгъ, независимо отъ заключенія въ военной тюрьмѣ, подвергаются и лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ.

Въ первоначальномъ проектѣ Устава не было примѣчанія къ 136 ст., между тѣмъ по лѣстницѣ наказаній установлено строгое различіе между нижними чинами, пользующимися особыми правами состоянія, состоящими на срочной службѣ и не состоящими на ней. Различіе это несоблюдено при опредѣленіи 136 ст. наказаній за побѣгъ. Такимъ образомъ юнкеръ, на основаніи этой статьи, подвергаясь, за побѣгъ, заключенію въ воен. тюрьмѣ, лишится утѣрь офицерскаго званія и будетъ исключенъ или отставленъ отъ службы, а рядовой изъ дворянъ, поступившій на

службу по найму, будетъ только лишень права на получение знаковъ отличій, впредь до прощенья штрафа; изъ этого усматривается, что видимая равномерность въ назначеніи наказанія за побѣгъ для нижнихъ чиновъ, напротивъ того, не согласна ни съ лѣстницею наказаній, ни съ чувствомъ справедливости. Къ тому же, по опыту извѣстно, что наемщики изъ привилегированныхъ сословій составляютъ одинъ изъ наименѣ надежныхъ элементовъ арміи и требуютъ за собою особаго бдительнаго надзора, чѣмъ самымъ вызывается необходимость примѣненія къ нимъ исключительно строгихъ наказаній. Наконецъ, лишеніе правъ состоянія за побѣгъ не составляетъ поповведенія въ нашемъ законодательствѣ и что общіе уголовные законы, устанавливая, за малоцѣнные кражи, одно тюремное заключеніе, безъ лишенія правъ, допускаютъ однако исключеніе для лицъ привилегированныхъ сословій, которыя и за малоцѣнные кражи подвергаются лишенію правъ состоянія. Если же кража и не имѣетъ ничего общаго съ побѣгомъ, по самому способу ея совершенія, то по свойству своему оставленіе своего знамени и свѣей команды составляетъ для военно-служащаго, обязаннаго срочною службою, не менѣе постыдный видъ преступленія. По этимъ соображеніямъ признано необходимымъ дополнить 136 ст. особымъ примѣчаніемъ (стр. 663).

а) При опредѣленіи числа побѣговъ, судъ долженъ принимать во вниманіе прежде послѣдовавшіе о подсудимомъ приговоры, вошедшіе въ законную силу, причемъ однако не имѣетъ никакого права входить въ обсужденіе ихъ правильности. (1868 г. №№ 22 и 29).

б) Судившіеся одновременно за два побѣга, по присужденные рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, къ наказанію какъ за второй побѣгъ, при совершеніи новаго побѣга, подлежатъ наказанію, опредѣленному за 3-й побѣгъ. (1868 г. № 29).

в) Такъ какъ на основаніи прежнихъ военно-уголовныхъ законовъ, бывшіе *военные послы* за отлучки съ мѣста жительства судились воен. судомъ, съ примѣненіемъ къ нимъ постано-

влений о побѣгахъ нижнихъ чиновъ, то при сужденіи за побѣги нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу изъ воен. поселенцъ, наказанныхъ по приговорамъ воен. судовъ за побѣги, сдѣланные ими въ прежнемъ ихъ званіи, побѣги эти слѣдуетъ считать наравнѣ съ побѣгами изъ службы. (1868 г. № 22).

г) *Отпускные* нижніе чины до передачи ихъ въ вѣдѣніе гражд. начальства не могутъ считаться выбывшими изъ воен. вѣдомства и подлежащими отвѣтственности за преступленія въ порядкѣ, установленномъ для нижнихъ чиновъ уже проживающихъ въ отпуску на избранныхъ ими мѣстахъ, а потому тѣ изъ нихъ, *которые во время слѣдованія на родину совершатъ побѣгъ или утратятъ казенныя вещи, подлежатъ наказанію по 156 и 168 ст.* (1869 г. № 93).

д) *Винные въ побѣгъ, совершонномъ до введенія въ дѣйствіе Устава, по продолжавшемся и послѣ его введенія, наказываются на основаніи 136 ст. Уст., а не по I кн. Воен.-Уг. Уст., 1859 г., (1870 г. № 6).*

137. При побѣгѣ обстоятельствами, увеличивающими вину, сверхъ указанныхъ въ 87 и 89 ст. сего Устава, признаются: сносъ казенной одежды сверхъ необходимой, сносъ аммуничныхъ вещей, боевыхъ припасовъ, оружія, или уводъ казенной лошади, однако безъ утраты оныхъ, сокрытіе при поимкѣ своего имени или званія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ сокрытія бѣжавшимъ своего имени или званія, побѣгъ его считается продолжающимся до дня открытія настоящаго его званія.

а) По дѣлу ряд. Назарова разъяснено, что по 133 и 137 ст. побѣгомъ признается не только самовольное отсутствіе отъ своей команды въ теченіе времени болѣе 6 дней, но и сокрытіе бѣжавшимъ, въ случаѣ задержанія ранѣе этого срока, своего име-

зні и званія въ продолженіе такого же времени, а такъ какъ Наровъ хотя и *открылъ настоящее свое званіе при поимкѣ, но въ тотъ же день ложно назвался* ряд. Рябошапкою и продолжалъ скрывать свое имя въ продолженіе 3 недѣль, то такое ложное показаніе вполне подходитъ подъ условія, предусмотрѣнныя въ примѣч. къ 137 ст. (1869 г. № 38).

б) По дѣлу ряд. Андропова разъяснено, что на основаніи *примѣч. къ 157 ст.*, побѣгъ нижняго чина считается продолжающимся въ случаѣ сокрытія имъ своего имени или званія до дня открытія настоящаго его званія, т. е. *когда бѣжавшій, отвергал свое дѣйствительное имя или званіе, присвоиваетъ себѣ чужое, непринадлежащее ему званіе*, а такъ какъ Андроповъ, бывъ въ тотъ же день послѣ отлучки доставленъ въ свой полкъ, не отвергалъ и не могъ отвергать предъ своимъ начальствомъ своего имени и званія, а только ложно показывалъ, что за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, еще въ крестьянскомъ званіи, онъ помѣнялся именами съ матросомъ Андроновымъ, вмѣсто котораго и былъ отправленъ въ полкъ, то подобное *ложное показаніе, не имѣющее никакой связи съ сдѣланною имъ отлучкою* не представляло повода къ содержанію его подъ стражею впредъ до полученія справокъ и *не могло быть подведено подъ* опредѣленіе случая, предусмотрѣннаго въ *примѣч. къ 157 ст.* (1869 г. № 111).

138. Означенныя въ 135 и 136 ст. наказанія возвышаются одною или двумя степенями, когда побѣгъ продолжался болѣе шести мѣсяцевъ, или совершенъ изъ подъ стражи, хотя и безъ взлома тюрьмы или насилія надъ стражей, или изъ подъ ареста, или сопровождался переходомъ за границу, если такой переходъ не имѣлъ признаковъ пз-мѣны или недозволеннаго оставленія отечества.

а) См. разъясн. Г. В. С. ст. 139.

б) При существованіи въ дѣлѣ упоминаемыхъ въ 138 ст. обстоятельствъ, судъ *обязанъ* увеличить подсудимому наказаніе на 1 или на 2 степени. (1869 г. № 100).

139. Нижніе чины, виновные въ побѣгѣ, въ случаѣ совершенія новаго побѣга изъ подъ стражи до преданія ихъ суду или до воспослѣдованія о нихъ судебного приговора, подвергаются наказанію соразмѣрно тому числу побѣговъ, которые дѣйствительно ими совершены.

Такъ какъ 138 ст. Устава назначается усиленіе наказанія, когда побѣгъ совершенъ изъ подъ стражи или изъ подъ ареста, то изъ этого должно заключить, что побѣгъ изъ подъ стражи признается не только равносильнымъ побѣгу изъ службы, но даже и болѣе важнымъ преступленіемъ. Между тѣмъ, на основаніи 133 ст. Улож., за новое преступленіе, совершенное во время или прежде суда, но по изобличенія въ первомъ, виновный подвергается наказанію по правиламъ о совокупности преступленій. Такъ какъ статья эта, согласно 1 ст. Устава, обязательна и для воен. вѣдомства, то въ военно судебной практикѣ возбужденъ былъ вопросъ: какому наказанію подлежитъ нижній чинъ, пойманный изъ побѣга, но бѣжавшій изъ подъ стражи прежде преданія его суду или прежде постановленія о немъ приговора, т. е. за 1-й побѣгъ, съ возвышеніемъ наказанія въ мѣрѣ по совокупности преступленій, или за 2-й побѣгъ?

До изданія правилъ, Высоч. утвержд. 15 Мая 1867 г., вопросъ этотъ разрѣшался постоянно въ томъ смыслѣ, что виновные наказывались какъ за 2-й побѣгъ, а съ изданіемъ этихъ правилъ, распространившихъ на воен. вѣдомство дѣйствіе Улож., необходимо положительно разрѣшить означенный вопросъ, весьма часто встрѣчающійся въ военно-судебной практикѣ, тѣмъ болѣе, что по буквальному смыслу 133 ст. Улож. виновный, сколь-

ко бы онъ побѣговъ не совершалъ, если только не будетъ осужденъ за первый, можегъ подвергнуться наказанію только за 1-й побѣгъ въ высшей мѣрѣ. Такъ какъ допущеніе подобнаго правила не согласно съ интересами воен. службы, то положено, въ видахъ изыятія изъ общаго правила, установить, что нижніе чины, виновные въ побѣгѣ, въ случаѣ побѣга изъ подъ стражи прежде преданія ихъ суду или до воспослѣдованія судебнаго приговора, подвергаются наказанію соразмѣрно тому числу побѣговъ, которые дѣйствительно ими совершены, о чемъ и помѣстить особую 139 ст. (стр. 669).

а) Правило, изложенное въ 139 ст., установлено въ видахъ огражденія интересовъ воен. службы, чтобы нижніе чины, виновные въ побѣгѣ изъ службы и еще не осужденные за него, въ случаѣ совершенія новаго побѣга изъ подъ стражи, не оставались безъ наказанія. Поэтому *нельзя приравнивать побѣгъ изъ подъ стражи къ побѣгу отъ команды или отъ мѣста служенія и обуславливать тотъ и другой родъ побѣга временемъ нахожденія въ отлучкѣ*. Подобное толкованіе не можетъ быть допущено какъ потому, что оно не согласно съ точнымъ и буквальнымъ смысломъ 136 ст., такъ и потому, что побѣгъ изъ подъ стражи составляетъ преступленіе болѣе важное, чѣмъ побѣгъ изъ службы, такъ какъ виновный въ этомъ преступленіи, независимо отъ уклоненія отъ службы, обнаруживаетъ желаніе избѣгнуть и заслуженнаго имъ наказанія; кромѣ того, если принять подобное толкованіе, то побѣгъ изъ подъ стражи, продолжающійся не болѣе 6 дней, останется безнаказаннымъ, потому что опредѣленное за отлучку взысканіе, какъ болѣе легкое противъ назначеннаго даже за 1-й изъ службы побѣгъ, всегда будетъ поглощаться установленнымъ за это послѣднее преступленіе наказаніемъ, по правиламъ о совокупности преступленій, и такимъ образомъ не достигнется цѣль, вызвавшая изданіе 139 ст. (1869 г. № 47).

б) Если воен. начальство, вопреки 312 и 333 ст. XXIV, С. В. П., 1869 г., не сдѣлаетъ распоряженія о содержаніи подъ стражею виновнаго въ побѣгъ нижняго чина, то послѣдній за вновь совершенный побѣгъ наказывается все таки какъ за побѣгъ изъ подъ стражи. Неисполненіе въ подобномъ случаѣ начальствомъ возложенной на него обязанности не можетъ имѣть никакого вліянія на измѣненіе характера совершеннаго подсудимымъ преступленія, такъ какъ дѣлаемое 139 ст. изытіе изъ общаго правила о назначенія наказанія по совокушности преступленій вызвано было необходимостію оградить интересы воен. службы тѣмъ, чтобы нижніе чины, виновные въ побѣгъ и еще не осужденные за него, въ случаѣ совершенія новаго побѣга, не оставались безъ наказанія, (1869 г. № 82).

140. Виновные въ нанесеніи поимщикамъ ранъ, увѣчий или смерти, подвергаются наказанію за сіи преступленія положенному съ возвышеніемъ онаго одною или двумя степенями.

141. За побѣгъ въ виду непріятели, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь по первымъ тремъ степенямъ 19 ст. сего Устава;

или же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ трехъ до шести лѣтъ, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе.

142. За побѣгъ къ непріятелю, виновный подвергается: наказаніямъ, какъ за государственную измѣну.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и тотъ, кто будучи взятъ въ плѣнъ, вступитъ въ ряды непріятельской арміи.

143. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 135 и 136, если побѣгъ учиненъ по взаимному соглашенію двумя или болѣе военно-служащими, виновные подвергаются:

вышей степени наказаній, опредѣляемыхъ тѣми статьями;

а зачинщики,—

двумя степенями выше.

По этой ст. судъ безусловно обязанъ назначить виновнымъ высшую степень наказаній, опредѣленныхъ въ 135 и 136 ст. (1869 г. № 100).

144. За побѣгъ въ виду непріятеля, совершенный по взаимному соглашенію двумя или болѣе военно-служащими, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки къ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ.

145. Подговорщики или подстрекатели къ побѣгу подвергаются наказаніямъ на основаніи 120 ст. улож. о наказ. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики или подстрекатели подлежатъ и въ томъ случаѣ, если побѣгъ, или покушеніе на оный, или приготовленіе къ оному не были учинены тѣмъ, кто былъ подговариваемъ или подстрекаемъ.

146. Неявка въ срокъ на службу безъ законныхъ на

то причинъ, подвергаетъ виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 135 и 136 сего Устава:

- а) когда военно-служащій не явился на службу, по истеченіи срока его отпуска, въ продолженіе мѣсяца въ мирное и пятнадцати дней въ военное время; и
- б) когда военно-служащій не явился на службу при опредѣленіи въ оную, переводѣ изъ одной части въ другую, при призывѣ изъ отпуска на службу, при выпискѣ изъ госпиталя и т. п. въ продолженіе мѣсяца въ мирное и пятнадцати дней въ военное время, сверхъ поверстнаго срока.

Неявка на службу въ сроки, менѣе опредѣленныхъ въ сей статьѣ, наказывается по ст. 134 сего Устава.

Нижніе чины, увольняемые въ отпуски на сроки менѣе мѣсяца, въ случаѣ неявки на службу къ назначенному сроку, наказываются на основаніи 134 и 136 ст. сего Устава.

При разсмотрѣніи постановленій проекта о побѣгѣ, отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу, признано, что по Воен.-Угол. Уставу солдатъ считается въ побѣгѣ по истеченіи 3 дней отлучки изъ команды или просрочки отпуска, а офицеръ по истеченіи сутокъ послѣ отлучки изъ команды или 4 мѣсяцевъ просрочки отпуска. Проектъ Устава считаетъ въ побѣгѣ офицера и солдата по истеченіи 6 дней отлучки; при просрочкѣ же отпуска солдата по истеченіи мѣсяца, а офицера 4 мѣс.

Нельзя не признать вполне удобнымъ сдѣланное въ проектѣ увеличеніе до 6 дней срока для опредѣленія побѣга и вполне справедливымъ сравненіе въ этомъ отношеніи офицера съ солда-

томъ. Но едва ли возможно удержать различіе между офицеромъ и солдатомъ въ срокахъ, дѣлающихъ неявку на службу преступною. Такое различіе должно быть отмѣнено на основаніи начала, признаннаго при составленіи 1 раздѣла Устава и заключающагося въ томъ, что «за однородныя преступления офицеры не могутъ быть наказываемы слабѣе солдаты». Въ виду этого принято за правило, что если неявка на службу въ теченіе извѣстнаго времени составляетъ преступленіе для солдата, то неявка въ тотъ же срокъ офицера есть то же преступленіе.

Все вышеизложенное принято въ основаніе при опредѣленіи побѣга, отлучки и неявки въ срокъ на службу. Сверхъ того, сдѣлано слѣдующее нововведеніе: взамѣнъ продолжительнаго времени, которое дается офицерамъ для прибытія на службу, назначенъ *поверстный срокъ*. Такая замѣна признана полезною потому, что прежнія правила, непринимавшія поверстнаго срока въ расчетъ и предоставлявшія офицерамъ право, почти безнаказанно, просрочивать 4 или 6 мѣсяцевъ (ст. 248 I кн. Воен.-Угол. Уст.), не вызываются необходимостію, а поощряютъ распущенность и неаккуратность. (стр. 353).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи.

147. Военный начальникъ, или иное должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которыя предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинить что либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ военныхъ или общихъ узаконеній, учрежденій, уставовъ или данныхъ ему наставленій; или же

вопреки установленному порядку предпринять или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона; или присвоивъ себѣ право, ему не принадлежащее, самовольно рѣшить какое либо дѣло или же дозволить себѣ какое либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было разрѣшеніе высшаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ.

148. Противозаконнымъ бездѣйствіемъ власти признается неупотребленіе военнымъ начальникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое либо злоупотребленіе или безпорядокъ и чрезъ то предохранить государство, общество, армию или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда.

См. разъясн. ст. 178.

149. Не почитается превышеніемъ власти:

1) Когда Главнокомандующій, Военный Министръ, или другой военный начальникъ отступитъ въ своихъ дѣйствіяхъ отъ обыкновенныхъ правилъ, по особенному на сей случай или вообще на случаи сего рода данному отъ Верховной Власти уполномочію; и

2) Когда военный начальникъ, или иное должностное лицо, въ какихъ либо чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, возьметъ на свою отвѣтственность принятіе также чрезвы-

чайной, болѣе или менѣе рѣшительной мѣры, и потому докажетъ, что она, въ видахъ государственной пользы, была необходима, или что по настоятельности дѣла онъ не могъ, безъ видимой опасности или вреда для службы, отложить принятіе сей мѣры до высшаго на то разрѣшенія.

150. Къ особннымъ видамъ превышенія и бездѣйствія власти по службѣ, между прочимъ, относятся:

1) Употребленіе, при усмиреніи неповинующихся, оружія безъ крайней въ томъ необходимости, а равно употребленіе оного безъ приказанія начальства, коему поручено усмиреніе;

2) Неупотребленіе указанныхъ или дозволенныхъ военными постановленіями средствъ къ снабженію арміи, корпуса или отряда надлежащими припасами въ опредѣленномъ количествѣ и качествѣ, а равно и неучиненіе должныхъ распоряженій къ приведенію крѣпости въ оборонительное положеніе и снабженію оной всѣмъ нужнымъ;

3) Непринятіе надлежащихъ мѣръ къ охраненію въ войскахъ порядка, повиновенія и чиновочитанія во всей ихъ строгости;

4) Непринятіе мѣръ къ охраненію здоровья нижнихъ чиновъ и къ предупрежденію распространенія между ними болѣзней, особенно эпидемическихъ, равно неимѣніе должнаго попеченія о пользованіи и содержаніи больныхъ или раненыхъ;

5) Допущеніе по хозяйственному управленію ввѣренной части болѣе или менѣе важнаго вреда или ущерба, чрезъ

оставленіе безъ дѣйствія указанныхъ, или дозволенныхъ военными постановленіями средствъ, къ огражденію казны отъ потерь или утратъ;

6) Неохраненіе порядка управленія въ союзныхъ, нейтральныхъ или непріятельскихъ земляхъ, арміею, корпусомъ или отрядомъ занимаемыхъ, а равно и неогражденіе сего края отъ разоренія, насилія и незаконныхъ со стороны войска требованій отъ жителей.

7) Непринятіе надлежащихъ мѣръ къ усмиренію неповинующихся и къ прекращенію возмущенія, насилія или иныхъ безпорядковъ, и

8) Непринятіе надлежащихъ мѣръ осторожности при стрѣльбѣ въ цѣль, или при производствѣ опытовъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, или изъ артиллерійскихъ орудій, или при взрывѣ пороховъ минъ или подкоповъ.

151. Виновный въ превышеніи или въ противозаконномъ бездѣйствіи власти подвергается смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ:

отставленію отъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или разжалованію въ рядовые, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или, въ случаяхъ особенно важныхъ, потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь.

См. разгясн. 178 ст.

152. Когда дозволивший себя превышеніе власти, или оставшийся въ противозаконномъ бездѣйствіи, учинилъ сіе съ намѣреніемъ или сдѣлать, или попустить преступленіе, за которое въ законѣ постановлено наказаніе уголовное, то онъ приговаривается:

въ первомъ случаѣ,—

къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за то преступленіе;

а во второмъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

или также къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго, или же къ одному изъ наказаній, постановленныхъ за участіе въ преступленіи.

153. Когда же, напротивъ, послѣдствія превышенія власти, или противозаконнаго бездѣйствія, въ коемъ оказывается виновнымъ какой либо военный начальникъ или иное должностное лицо, не были и не могли быть важны, и вина его уменьшается сопровождавшими оную обстоятельствами, то онъ приговаривается, по усмотрѣнію суда, сообразно съ званіемъ его и съ мѣстомъ, которое занимаетъ:

къ взыскацію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

154. Если военный начальникъ или иное должностное лицо будетъ самовольно и завѣдомо препятствовать дѣйствіямъ другаго въ отпращиваніи должности, не имѣя на то права, или особаго предписанія отъ высшаго начальства, или иного законнаго къ тому повода, то за сіе онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

взысканію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Но когда при семъ виновный дозволить себѣ какое либо насиліе или угрозы, то приговаривается, также смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ преступленіе обстоятельствомъ:

къ разжалованію въ рядовые, или къ исключенію изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, или къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылке на жительство въ Сибирь по четвертой степені 19 ст. сего Устава, или, наконецъ, въ случаяхъ особой важности, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылке въ Сибирь на поселеніе.

Буде виновнымъ, при учиненномъ насильственномъ помышателствѣ исполненію другимъ обязанностей службы, употреблены оружіе или военная сила, то за сіе онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылке въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ.

155. Кто, при исполненіи обязанностей службы, употребитъ какого либо рода истязанія и жестокости, тотъ за

сіе приговаривается, смотря по роду истязаній и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

къ заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ, или къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава; если же вельдѣствіе исторгнутаго какими либо истязаніями и жестокостями ложнаго показанія, невинный былъ подвергнутъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, то виновный въ семъ преступномъ дѣйствіи или распоряженіи, подвергается также:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ шести до восьми лѣтъ.

156. За причиненіе военнымъ начальникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ, при исполненіи обязанностей службы, кому либо съ намѣреніемъ и безъ явной необходимости, ранъ или увѣчья, виновный подвергается:

высшей мѣрѣ наказаній, за сіи преступления определенныхъ.

157. За взятіе подъ стражу кого либо, хотя и по законнымъ, достойнымъ уваженія причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, виновный приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

къ взысканію дисциплинарному.

Когда же кто либо взять под стражу безъ всякихъ, достойныхъ уваженія причинъ, или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону или особому разрѣшенію права, то онъ подвергается:

высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противозаконное задержание и заключеніе.

158. Начальники, виновные въ противозаконномъ увольненіи въ отпускъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ съ превышеніемъ предоставленной имъ по закону власти, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности, или отставленію отъ службы.

Если же сіе злоупотребленіе власти допущено изъ корыстныхъ видовъ, то—

наказанію, установленному за лхионство.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О нарушении обязанностей службы въ караулѣ и во время дежурства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О нарушении обязанностей службы въ караулѣ.

159. За несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы виновные, если взысканіе дисциплинарное окажется не соответствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣ-
сяцевъ, или отставленію отъ службы, или заключе-
нію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;
или же лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ
штрафованныхъ, или одиночному заключенію въ воен-
ной тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

См. разъясн. 160 ст.

160. За несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной
службы, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ ли-
шенія чиновъ, или разжалованію въ рядовые, или за-
ключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до
четырехъ лѣтъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ
отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ
особенныхъ правъ и преимуществъ п отдалѣ въ воен-
но-исправительныя роты отъ одного года до трехъ
лѣтъ.

Примѣчаніе. Подъ именемъ особыхъ обязанностей
караульной службы понимаются такія обязанности, для
исполненія которыхъ учрежденъ караулъ.

По дѣлу ряд. Федотова признаннаго виновнымъ въ снятіи,
въ бытность за сѣрейтора, съ одного изъ препровождаемыхъ
имъ арестантовъ ручныхъ кандаловъ, дозволенія одному изъ
конвойныхъ, подъ предлогомъ болѣзни, остаться на этапѣ
и оставленіи на томъ же этапѣ своего ружья, разъяснено, что

дѣйствія эти составляютъ прямое нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы. (1869 г. № 60).

При разсмотрѣніи проекта правилъ этой главы, Комиссіею обращено было вниманіе на то, что къ наиболѣе важнымъ условіямъ караульной службы относится правильное исполненіе своихъ обязанностей лицами, начальствующими въ караулѣ, а также часовыми или конвойными. Этими же только лицами и могутъ быть нарушаемы тѣ особыя обязанности, по охраненію ввѣреннаго имъ поста, которыя состоятъ въ прямомъ отношеніи къ особой потребности, вызвавшей учрежденіе караула въ какомъ либо мѣстѣ. Эти особыя обязанности лежатъ въ основаніи караульной службы; важность значенія ихъ въ сравненіи съ другими общими обязанностями службы въ караулѣ выражается тѣмъ, что послѣднія, въ совокупности, представляютъ лишь только средства, которыми должно обезпечиваться исполненіе вышеозначенной главной обязанности. Сюда относятся, напримѣръ, обязанности караула наблюдать за цѣлостію ввѣреннаго охраненію его имущества, или не допускать постороннихъ къ мѣсту, входъ въ которое для нихъ воспрещенъ, или не пропускать никого въ ворота осажденной крѣпости и т. п. Изъ этого усматривается, что нарушенія обязанностей службы въ караулѣ главнымъ образомъ могутъ быть двоякаго рода: 1) нарушенія меньшей важности, къ которымъ относится несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы со стороны всѣхъ чиновъ караула, и 2) болѣе важныя нарушенія, совершенныя начальникомъ караула, часовымъ или конвойнымъ, чрезъ неисполненіе ими особыхъ обязанностей, по охраненію ввѣреннаго имъ поста. (стр. 379).

Соединенное Собраніе нашло, что въ основаніи 159 и 160 ст. принято раздѣленіе обязанностей караульной службы на общія и особенныя, причѣмъ за несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы подвергаются наказанію всѣ вообще нижніе чины караула, а несоблюденіе особыхъ обязанностей отнесено къ от-

вѣтственности лишь начальника караула, часового или конвойнаго. Независимо отъ несовершенной точности самаго опредѣленія понятія о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ общими и особенными обязанностями карауль. службы, оно замѣтило, что отнесеніе особыхъ обязанностей исключительно къ начальнику караула, часовому или конвойному едва ли во всѣхъ случаяхъ будетъ согласно съ практикою. Напримѣръ, рядовой караульной команды, поставленный для надзора за арестантами и предоставившій возможность арестанту бѣжать, нарушаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ общую и особенную обязанность карауль. службы. Чины патруля обязаны, на основаніи 161 ст. Устава о службѣ въ гарнизонѣ, прекращать всякій безпорядокъ на улицѣ. Если же они, вмѣсто исполненія этой обязанности, сами произведутъ на улицѣ буйство или безпорядокъ, то тѣмъ самымъ нарушатъ особенную обязанность, на нихъ возложенную. Поэтому, Соединенное Собраніе положило, что при раздѣленіи обязанностей карауль. службы на общія и особенныя слѣдуетъ установить наказанія за нихъ *для всѣхъ вообще чиновъ караула*. Независимо отъ того, оно признало необходимымъ точнѣе опредѣлить въ самомъ законѣ: что разумѣется подъ именемъ общихъ и особенныхъ обязанностей карауль. службы, что представляется весьма удобнымъ, при изданіи Устава о Службѣ въ Гарнизонѣ, въ которомъ содержатся подробныя правила по этому предмету.

На основаніи 1 ст. этого Устава, карауль (кромѣ почетнаго) учреждается для охраненія общественнаго порядка, общей безопасности и казеннаго имущества; слѣдовательно, всякое нарушеніе карауломъ такихъ обязанностей, исполненіе которыхъ необходимо для достиженія цѣли учрежденія караула, составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей; что же касается другихъ правилъ караульной службы, какъ то: отданія почестей въ извѣстныхъ случаяхъ, воспрещенія часовому садиться, спать, ѣсть, курить, отходить отъ поста дагѣе извѣстнаго разстоянія и т. п., то неисполненіе этихъ правилъ будетъ относиться къ нарушенію общихъ обязанностей.

По этимъ соображеніямъ Соединенное Собраніе положило: ст. 160 измѣнить и дополнить особымъ примѣчаніемъ. (стр. 672).

161. За самовольную отлучку съ поста, начальникъ караула, часовой, или конвойный подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ предшедшей 160 ст.; а прочіе чины, принадлежащіе къ составу военного караула, за самовольную отлучку съ караула, приговариваются: къ наказаніямъ, опредѣленнымъ выше въ ст. 159.

Примѣчаніе. Оставленіе караульными своего поста до прибытія емѣны признается отлучкою съ караула.

162. Опредѣленныя въ предшедшихъ 159, 160 и 161 ст. наказанія возвышаются одною или двумя степенями:

1) Когда противозаконныя дѣйствія, о которыхъ упоминается въ этихъ статьяхъ, совершены въ военное время, или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія, или иного несчастнаго случая; и

2) Когда означенныя нарушенія имѣли послѣдствіемъ побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажу вѣреннаго имущества, или же другой вредъ для службы.

163. Начальникъ военного караула, или часовой, совершившіе въ виду непріятели противозаконныя дѣйствія, означенныя выше сего въ ст. 160, въ случаѣ обстоятельствъ, особенно увеличивающихъ вину, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ, илисылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока, или на время отъ пятнадцати

до двадцати лѣтъ, или въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ.

164. За самовольную отлучку съ караула въ виду непріятели виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

165. За умышленное со стороны военного караула допущеніе къ побѣгу плѣннаго или арестанта, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, или въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Въ военное время виновные въ умышленномъ допущеніи побѣга плѣннаго или арестанта, въ случаѣ особенно увеличивающихъ вину обстоятельствъ, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

По Высоч. повел. объявл. въ прик. по воен. вѣдом. 3 Апрѣля 1870 г., № 102, изъ числа положенныхъ въ 1 ч. 165 ст. наказаній исключены: ссылка въ каторжную работу на заводахъ отъ 4 до 8 лѣтъ и ссылка въ Сибирь на поселеніе.

Измѣненіе это послѣдовало въ виду того: 1) что по 310 ст. Улож. виновные въ освобожденіи арестанта, безъ насилія противъ стражи, подвергаются ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ отъ 6 до 8 л., а военно-служащіе, по общему правилу, не

могутъ быть подвергаемы за преступленіе менѣе строгому наказанію, чѣмъ лица гражд. вѣдомства и 2) что по важности преступленія, упуска воен. карауловъ пѣннаго или арестанта, и по отсутствію въ немъ разнообразныхъ отгѣнковъ, какіе могутъ являться въ другихъ преступленіяхъ, не вызывается необходимости въ подобныхъ случаяхъ предоставлять суду широкаго права выбора наказаній. (Изъ дѣлъ Глав. Воен. Суд. Управленія).

166. Часовые, виновные въ кражѣ, умышленномъ истребленіи или поврежденіи ввѣреннаго охраненію ихъ имущества, подвергаются:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачи въ военно-исправительныя роты отъ четырехъ до шести лѣтъ;

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину:

лишенію всѣхъ состоянія исылкѣ въ Сибирь на поселеніе,

если только, по роду противозаконныхъ поступковъ, означенныхъ въ сей статьѣ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгимъ, опредѣленнымъ въ законѣ, наказаніямъ.

На семь же основаніи опредѣляются наказанія, но въ меньшей мѣрѣ, или съ пониженіемъ одною или двумя степенями, когда кража, поврежденіе, или истребленіе имущества учинены не часовыми, а однимъ изъ нижнихъ чиновъ, принадлежащихъ къ составу караула, или вообще нижнимъ чиномъ, коему поручено было охраненіе казеннаго имущества.

а) Судъ, признавъ ряд. Сулейкина виновнымъ въ похищеніи, съ корыстною цѣлю, изъ полковой канцелярии, въ бытность тамъ дежурнымъ, приказовъ по полку и журналовъ входящихъ и исходящихъ бумагъ за прежніе годы и въ продажѣ этихъ бумагъ на всѣхъ въ мелочную лавку, приговорилъ его къ наказанію на основаніи 2 ч. 166 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что Судъ неправильно примѣнилъ къ винѣ подсудимаго 166 ст., такъ какъ статья эта находится въ отдѣлѣ о нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ и хотя въ концѣ статьи говорится о наказаніи за кражу казеннаго имущества совершенную вообще нижнимъ чиномъ, *коему поручено было охраненіе имущества*, но подъ нижнимъ чиномъ слѣдуетъ разумѣть не всѣхъ нижнихъ чиновъ, а только тѣхъ, которые хотя бы косвенно принадлежали къ караулу, напр. разсылныхъ, вѣстовыхъ и т. п.—Г. В. Судъ признавъ это толкованіе неправильнымъ и противнымъ прямому смыслу 2 ч. 166 ст., оставилъ приговоръ суда въ своей силѣ. (1870 г. № 9).

б) Судъ, избравъ наказаніе, согласно 2 ч. 166 ст., *4 или 2 степенями ниже* противъ *опредѣленнаго* въ 1 ч. этой статьи, сверхъ того, на основаніи 830 ст. XXIV, С. В. П., *имѣетъ право понизить избранное наказаніе еще на две степени*. (1870 г. № 8).

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О нарушеніи обязанностей службы во время дежурства.

167. За самовольную отлучку съ дежурства, равно за неисправное исполненіе обязанностей дежурнаго, дневальнаго, или охраняющаго какое либо зданіе или имущество, виновные, если взысканіе дисциплинарное окажется не соответствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются :

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Изложенныя въ 347 и 351 ст. части III кн. I Св. Воен. Пост., 1859 г., правила о томъ, что дежурный по казармамъ офицеръ обязанъ наблюдать, чтобы между нижними чинами не было допускаемо пьянства, шума, драки и т. п., и чтобы по пробитіи вечерней зори въ ротѣ не было никакихъ постороннихъ посѣтителей, хотя и упоминаютъ только о нижнихъ чинахъ, но должны распространяться и на дежурныхъ офицеровъ, допускаящихъ въ дежурной комнатѣ постороннихъ лицъ, шумъ и т. п., такъ какъ дежурный офицеръ, по самому званію своему долженъ показывать собственнымъ своимъ поведеніемъ примѣръ соблюденія порядка и исполнительности при отправленіи служебныхъ обязанностей. Поэтому, неисполненіе офицеромъ означенныхъ правилъ составляетъ нарушеніе обязанностей службы во время дежурства и должно быть подводимо подъ 167 ст. (1869 г. № 15).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Объ уtratѣ, порчѣ и противозаконномъ отчужденіи нижними чинами казеннаго оружія и имущества.

168. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуниционныхъ и муцдирныхъ вещей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 169, подвергаются:

одиначному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;
неоднократно же въ томъ изблнченные приговариваются къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до двухъ лѣтъ.

а) *Наказанію, определенному за неоднократное промотаніе казенныхъ вещей, должны подлежать и тѣ нижніе чины, которые прежде совершенія вторичной утраты, были наказаны за это преступленіе въ дисциплинарномъ порядкѣ, такъ какъ въ ст. 168 не упомянуто, чтобы изложенныя въ ней правила относились исключительно къ такимъ случаямъ подобной растраты, которые были обнаружены и преслѣдуемы въ судебномъ порядкѣ.* (1869 г. № 4).

б) По дѣлу ряд. Шабанова разъяснено, что *закладъ шинели, купленной на деньги ротнаго командира взаимнѣ казенной шинели, отобранной отъ Шабанова по случаю оказавшихся на ней подозрительныхъ пятнѣ, составляетъ преступленіе, предусмотренное 168 ст., такъ какъ шинель эта была куплена подсудимому для употребленія на службѣ и замѣнивъ отобранную отъ него казенную шинель, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разсматриваема какъ частная собственность.* (1868 г. № 13).

в) Утратившіе казенныя вещи *во второй разъ* подлежатъ наказанію по 2 ч. 163 ст. (1869 г. №№ 53, 70 и 77).

г) *См. разъясн. Г. В. С. лит. 1, ст. 156.*

169. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казеннаго оружія, патроновъ, или лошади, подвергаются:

потерьъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ двухъ до четырехъ лѣтъ.

170. Нижніе чины, виновные въ умышленной порчѣ выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуниционныхъ и мундирныхъ вещей подвергаются:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Виновные въ умышленной порчѣ оружія или лошади подвергаются:

потерьъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ двухъ до четырехъ лѣтъ.

171. Определеннымъ въ предшедшей 170 ст. наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются нижніе чины, которые умышленно покинуть свою аммуницію, оружіе, или лошадь, безъ уважительной причины.

а) 171 ст. упоминаетъ только объ *умыленномъ* покинутіи аммуниціи, оружія или лошади, а потому неумышленная утрата этихъ предметовъ должна быть относима къ числу проступковъ, наказываемыхъ на основаніи Дисципл. Устава. (1870 г. № 12).

б) По дѣлу ряд. Кочеткова признаннаго виновнымъ въ умышленномъ покинутіи безъ уважительной причины, взятаго у ряд. Агафонова пояснаго ремня со штыкомъ, разъяснено, что дѣйствіе это подлежитъ наказанію по 171 ст., такъ какъ послѣдняя имѣетъ цѣлю не только возмездіе за преступленіе, но и огражденіе казны, посредствомъ строгихъ взысканій, отъ потерь, которыя происходятъ отъ нарушенія нижними чинами обязанностей сбе-

реженія находящагося въ ихъ употребленіи казеннаго имущества. Вслѣдствіе этого, *хотя въ 171 ст. упоминается о похищеніи нижнимъ чиномъ своей*, т. е. ему именно ввѣренной отъ казны *аммуниціи или оружія, но обязанность сохраненія казеннаго оружія, а слѣдовательно и отвѣтственность за нарушеніе этой обязанности, въ равной степени лежитъ и на всякомъ другомъ нижнемъ чинѣ, когда такое оружіе, хотя бы и не ему лично данное, находится въ его употребленіи и ему извѣстно, что оно составляетъ казенную собственность.* (1870 г. № 33).

172. Кто изъ военнослужащихъ возьметъ отъ солдата въ закладъ, купить или инымъ образомъ пріобрѣтетъ отъ него, завѣдомо, казенныя оружіе, лошадь, или другую казенную вещь, тотъ, сверхъ отобранія оныхъ безъ всякаго вознагражденія,

наказывается какъ участникъ въ преступленіи.

173. Казаки, оказавшіеся виновными въ промотаніи илиумышленной порчѣ и растратѣ исправленныхъ для нихъ, на счетъ войсковыхъ или казенныхъ суммъ, одежды, вооруженія или лошади,

наказываются на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ предшедшихъ 168—171 ст.

Приступая къ обсужденію этой главы, Коммисія обратила вниманіе на соображенія Начальника 2-й Гренадер. дивизіи Ген. Адьют. Паткуля, изложенныя въ особой запискѣ, сущность которыхъ заключается въ томъ, что дѣйствиющія узаконенія не ограждаютъ казну отъ потерь, которыя несетъ она вслѣдствіе безпрерывнаго проматыванія нижними чинами на пьянство казен-

наго обмундированія и вообще казеннаго имущества; почему Ген.-Адъют. Паткуль, находя, что подобные проступки, какъ сопряженные съ нарушеніемъ порядка службы, должны наказываться строже, чѣмъ обыкновенная кража, полагаеъ, для удержанія нижнихъ чиновъ отъ растраты казеннаго имущества и вознагражденія казны за причиняемые ей этимъ убытки, постановить: 1) что тѣ изъ нижнихъ чиновъ, у которыхъ не окажется собственности на возмѣщеніе казеннаго убытка отъ растраты казеннаго оружія, амуниціи и прочихъ вещей, если вещи эти, по указанію виновныхъ, не будутъ найдены и отобраны, должны быть, сверхъ личнаго наказанія, высылаемы на частныя работы до тѣхъ поръ, пока не выработаютъ суммы причиненнаго ими казнѣ убытка, причемъ, въ случаѣ нахожденія виновныхъ въ рабочей командѣ, начальство послѣдней обязано высылать ихъ съ упомянутою цѣлю на работу, сверхъ урочнаго положенія, даже въ праздники послѣ обѣда; и 2) что незаконно купившій или принявшій отъ солдата казенную вещь, сверхъ отобранія ея, подвергается тройному взысканію ея цѣнности, а при несостоятельности—заключенію въ тюрьмѣ или на гауптвахтѣ по правиламъ общихъ уголов. законовъ; если же вещь окажется передѣланною и пегодною, то она должна быть продана, а недостающія до стоимости ея деньги пополнены способомъ, объясненнымъ въ 1 пунктѣ.

Коммисія нашла, что послѣднее изъ этихъ предположеній, на сколько оно касается лицъ не воен. званія, принявшихъ въ закладъ отъ воинскихъ чиновъ казенныя вещи, совершенно согласно съ существующимъ въ гражд. вѣдом. закономъ (Улож. ст. 84, 85 и 1708), причемъ, если такое лицо будетъ уличено въ покункъ у нижняго чина или утайкѣ завѣдомо казенной вещи, то оно, по 1661 ст. Улож., подвергнется болѣе чувствительному наказанію, чѣмъ то, какимъ угрожаеъ ему 328 ст. Воен.-Угол. Уст., на основаніи которой принявшій въ закладъ и купившій у солдата казенную вещь наказываются одинаково. Затѣмъ, разсматриваемое предположеніе не требуетъ особаго постановленія въ Уставѣ. Что же касается предположенія о порядкѣ взыска-

нія собственно съ нижнихъ чиновъ причипеннаго ими казнѣ убытка, промотаніемъ казенныхъ вещей, въ случаѣ неотысканія или передѣлки вещи и неимѣнія у виновныхъ никакой собственности на пополненіе этого убытка, то означенное предположеніе не можетъ быть принято, какъ несогласное съ 59 и 70—77 ст. перваго раздѣла Устава.

Обращаясь затѣмъ къ разбору отдѣльныхъ статей проекта по этому предмету, Коммисія нашла, что предположенныя въ ст. 342 (по Уставу 168) дисциплин. взысканія нельзя признать соответствующими случаямъ, которые должны относиться къ этой статьѣ. Въ § 5 Полож. о дисциплин. взыск. имѣлись надлежащія постановленія о маловажныхъ проступкахъ, къ числу которыхъ отнесена и неумышленная порча оружія, мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, почему о подобныхъ маловажныхъ проступкахъ нѣтъ надобности упоминать въ ст. 342. Сюда должны быть отнесены противозаконныя дѣянія большей важности, которыя не могутъ подлежать взысканію въ дисциплин. порядкѣ. Что же касается наказаній за эти проступки, то если въ виду весьма разнообразныхъ обстоятельствъ, могущихъ въ каждомъ данномъ случаѣ измѣнять степень вины при нарушеніяхъ этого рода, признано полезнымъ дать суду довольно значительный просторъ въ выборѣ рода наказанія, то съ другой стороны казалось бы справедливымъ различить случаи порчи, утраты и противозаконнаго отчужденія нижними чинами данныхъ имъ для употребленія казенныхъ вещей отъ растраты денегъ или имущества, ввѣренныхъ собственно управленію или храненію по службѣ, и вслѣдствіе того высшую степень наказанія за эти случаи понизить противъ той, какая опредѣлена за послѣднее преступленіе. Съ измѣненіемъ, согласно изложеннымъ основаніемъ, ст. 342, положено вмѣсто допускаемаго проектомъ различія случаевъ растраты вещей, необходимыхъ для службы, отъ тѣхъ, которыя не столь необходимы, опредѣлить положительно высшую мѣру наказанія за растрату или умышленную порчу оружія или лошади, или за продажу патроновъ. То, что кромѣ этого можетъ представиться касательно названнаго выше различія, зависящаго отъ большей

или меньшей надобности для службы или цѣнности утраченной вещи, нѣтъ необходимости вносить въ текстъ закона, какъ относящееся къ обстоятельствамъ, оцѣнку которыхъ удобнѣе представить усмотрѣнію суда (стр. 409).

Въ Соединенномъ Собраніи, Главный Военный Прокуроръ объяснилъ, что глава VII объ утратѣ, порчѣ и противозаконномъ отчужденіи нижними чинами казеннаго оружія или имущества, должна подлежать особенно внимательному обсужденію, въ виду важнаго вліянія, которое она можетъ имѣть на благоустройство полковаго хозяйства. По дѣйствующимъ законамъ всякая утрата казенныхъ аммуничныхъ вещей, даже и неумышленная, подвергается виновнаго наказанію какъ за кражу. Не смотря на строгость этого закона, одинъ изъ начальниковъ дивизій признавалъ необходимымъ, въ видахъ огражденія казны отъ потерь, которыя она несетъ вслѣдствіе непрерывнаго проматыванія нижними чинами на пьянство казеннаго обмундированія, назначать въ подобныхъ случаяхъ наказаніе виновнымъ строже, нежели за простую кражу. Коммисія, напротивъ того, соединивъ, за немногими исключеніями, всѣ случаи порчи и отчужденія нижними чинами казеннаго имущества, признала возможнымъ въ выборѣ наказаній предоставить суду широкій просторъ, начиная отъ дисциплин. взысканій и кончая отдачею въ воен.-исправ. роты отъ 1 г.—2 л. Если предоставленіе суду подобнаго простора въ выборѣ наказаній оказывается безусловно необходимымъ при назначеніи взысканій за нѣкотораго рода преступленія, отѣнки которыхъ неудовимы, какъ напр. въ превышеніи или бездѣйствіи власти, то кажется, что какъ самое свойство преступленій, упоминаемыхъ въ VII главѣ Устава, такъ и польза службы требуютъ въ настоящемъ случаѣ категорическаго и положительнаго опредѣленія наказаній за каждый видъ преступленія въ особености.

Самое заглавіе главы указываетъ, что казенныя вещи, отдаваемые нижнимъ чинамъ для храненія или употребленія, могутъ быть ими утрачены, испорчены или отчуждены. Утрата можетъ быть умышленная или неумышленная. О первой упоминается

въ ст. 168 Устава, гдѣ определено наказаніе нижнимъ чинамъ, которые покинуть свою аммуницію, оружіе или лошадь, безъ уважительной причины. Неумышленную утрату слѣдуетъ отнести къ числу тѣхъ нарушеній, которыя приводились въ ст. 5 Полож. о дисциплин. взысканіяхъ, что и будетъ принято въ соображеніе при пересмотрѣ этого Положенія.

Порча вещей можетъ быть также неумышленная и умышленная. Первая предусмотрена 5 ст. Положенія; вторая же составляетъ уже довольно важный видъ нарушенія воинскихъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что происходитъ, въ большей части случаевъ, отъ преступнаго намѣренія уклониться, подъ этимъ предлогомъ, отъ исполненія обязанностей службы и въ этихъ случаяхъ предполагаемое проектомъ дисциплин. взысканіе не будетъ соответствовать важности вины. За этотъ видъ преступленія Главный Военный Прокуроръ полагалъ назначать всегда одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ отъ 1 до 6 мѣс, а за умышленную порчу лошади, по относительно высокой цѣнности ея, отдачу въ воен.-исправ. роты отъ 2 до 4 лѣтъ.

Что же касается отчужденія казенной вещи, то Главный Военный Прокуроръ не нашелъ никакого основанія устанавливать въ этомъ случаѣ какое либо различіе между этимъ видомъ преступленія и кражею. Если общій уголовный законъ (1681 ст. Улож.) подвергаетъ наказанію виновныхъ въ растратѣ чужаго движимаго имущества, какъ за обманы и мошенничество, то едва ли представляется основаніе дѣлать въ этомъ отношеніи изъятіе для нижнихъ чиновъ, которые, независимо отъ нарушенія общаго уголов. закона, оказываются, сверхъ того, виновными въ нарушеніи обязанностей службы. Малѣйшее послабленіе въ этомъ случаѣ можетъ подать поводъ къ полному разстройству полковаго хозяйства и весьма невыгодно отразится на благосостояніи арміи. Но при этомъ должно замѣтить, что казенныя вещи, въверенныя для храненія нижнимъ чинамъ, бываютъ различнаго свойства. Однѣ выдаются имъ для постоянного ежедневнаго употребленія, какъ то: шинель, шаровары, бѣлье, сапоги и т. п.; другія употребляются ими только во время исполненія обязанностей

службы, напр. портупей, гапечь и т. п.; наконец третія употребляются исключительно на службѣ и имѣютъ для военно-служащаго особенно важное значеніе, т. е. всякаго рода воинское оружіе, патроны и лошади. Соответственно этимъ тремъ категориямъ, Главный Военный Прокуроръ полагалъ справедливымъ опредѣлить самое наказаніе за промотаніе казенныхъ вещей, въ первомъ случаѣ какъ за простую кражу, во второмъ какъ за кражу, но съ предоставленіемъ суду права возвышать наказаніе одною степеню и, наконецъ, въ третьемъ назначить отдачу въ воен.-исправ. роты.

Соединенное Собраніе, раздѣляя мнѣніе Главнаго Военнаго Прокурора, относительно необходимости установленія болѣе опредѣлительныхъ правилъ о наказаніи нижнихъ чиновъ за утрату, порчу и отчужденіе имѣющихся у нихъ казенныхъ вещей и одобряя предложенную имъ редакцію правилъ по этому предмету, положило однакоже не устанавливать различія между вещами, находящимися въ ежедневномъ ихъ употребленіи и тѣми, которыя употребляются ими при отправленіи служебныхъ обязанностей, такъ какъ сохраненіе тѣхъ и другихъ одинаково возлагается на ихъ обязанность.

Независимо отъ того Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Главнаго Военнаго Прокурора о назначеніи нижнимъ чинамъ, за промотаніе казенныхъ вещей, столь же строгаго наказанія какъ за кражу, признало однако необходимымъ въ самомъ текстѣ закона изложить эти наказанія, не ссылаясь на законъ о наказаніяхъ за кражу, такъ какъ по самому своему свойству, промотаніе казенныхъ вещей не имѣетъ того постыднаго характера и не заключаетъ въ себѣ тѣхъ признаковъ преступленія, которые присвоиваются закономъ тайному похищенію чужой собственности. (стр. 674).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О нарушении военно-служащими порядка, установленного въ отправленіи должностей и дѣлъ.

174. Кто, по увольненіи отъ должности, оставитъ мѣсто служенія, не сдавъ должности своей, или ввѣреннаго по службѣ казеннаго или частнаго имущества установленнымъ порядкомъ заступающему мѣсто его, или не исполнитъ сего въ сроки, закономъ положенные, тотъ, если взысканіе дисциплинарное окажется не соответствующимъ степени вины его, подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ въ ст. 112 сего Устава.

За безпорядки, которые найдены будутъ въ дѣлахъ, или ввѣренномъ по службѣ казенномъ или частномъ имуществѣ, виновный отвѣтствуетъ на общемъ основаніи.

175. За невѣрность, или неполноту въ донесеніи, или иной бумагѣ, а также за ложное представленіе къ наградамъ, если поступки сіи допущены или учинены не отъ недостатка вниманія, а изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, или съ намѣреніемъ ввести въ обманъ, виновный подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибірь по третьей степени 49 ст. сего Устава;

или такой же потерѣ правъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до четырехъ лѣтъ.

176. За предъявленіе жалобъ по дѣламъ, касающимся службы, съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка или должнаго приличія, а также за обремененіе начальства неосновательными жалобами, виновный, смотря по свойству нарушения и степени вины, подвергается :

взысканію дисциплинарному,

а въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

За жалобы, въ коихъ употреблены бранныя или ругательныя противъ начальника слова, виновные въ составленіи, или подачѣ оныхъ, подвергаются:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ въ ст. 106 сего Устава, за нарушеніе воинскаго чинпочитанія.

См. разъясн. ст. 177.

177. За подачу завѣдомо ложныхъ жалобъ на начальство, виновный, смотря по важности обвиненія и по роду средствъ, употребленныхъ для вовлеченія начальства въ заблужденіе, а равно причиненнаго имъ обвиняемому вреда, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до трехъ лѣтъ;

въ случаяхъ же, особенно важныхъ:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Судъ, признавъ ряд. Бертинга виновнымъ въ томъ, что онъ въ отзывѣ своемъ, поданномъ командиру полка на приговоръ полковаго суда, неправильно заявилъ, будто бы при разборѣ дѣла, въ присутствіи предсѣдателя и дѣлопроизводителя полковаго суда, священникъ привелъ свидѣтеля къ присягѣ, не имѣя Св. Креста и Св. Евангелія, и находя, что преступленіе это составляетъ подачу завѣдомо ложной жалобы на начальниковъ—предсѣдателя и дѣлопроизводителя суда, приговорилъ его къ наказанію по 177 ст. Уст. Въ поданной на этотъ приговоръ жалобѣ объяснено, что отзывъ подсудимаго заключаетъ въ себѣ не жалобу на начальство, предусмотрѣнную 177 ст., а жалобу на нарушеніе судомъ формъ и обрядовъ судопроизводства, за которую, по 284 ст. Улож., если только въ ней нѣтъ оскорбительныхъ выраженій, не полагается никакого наказанія. Г. В. Судъ находя, что по 284 ст. Улож., за подаваемыя въ установленномъ порядкѣ апелляціонныя и другія жалобы, хотя и не основательныя, по не содержащія въ себѣ ничего прямо оскор-

бительнаго для мѣстъ и лицъ, на которыхъ онѣ приносятся, жалобщики не подвергаются никакимъ наказаніямъ, и принимая во вниманіе, что въ отзывѣ подсудимаго не заключалось оскорбительныхъ выраженій для председателя и дѣлопроизводителя суда; что изложенное въ отзывѣ обстоятельство о томъ, будто бы священникъ при приводѣ свидѣтеля къ присягѣ не имѣлъ при себѣ Креста и Евангелія, хотя и оказалось несправедливымъ, по не содержитъ въ себѣ ничего оскорбительнаго для означенныхъ офицеровъ, и что въ Уставѣ не содержится особаго правила о наказаніи военно-служащихъ за приносимыя ими неосновательныя жалобы на приговоры военно-судеб. мѣстъ, признавъ, что Судъ обязанъ былъ руководствоваться 284 ст. Улож., а не 177 ст. Уст. (1869 г. № 25).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О слабомъ за подчиненными надзорѣ.

178. Когда отъ слабаго надзора за подчиненными произойдутъ какія либо несправности или безпорядки по службѣ, запущеніе или разстройство въ дѣлахъ, или ослабленіе воинской дисциплины, то за сіе начальникъ, смотря по важности послѣдствій, проишедшихъ отъ слабаго его надзора, подвергается:

зысканію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы.

Судъ, признавъ начальника уѣздной команды майора Давыдова виновнымъ въ томъ, что онъ такъ мало слѣдилъ за порядкомъ въ командѣ, что безъ его разрѣшенія закрыщикъ унт.-офиц. Ждановъ принялъ на себя подрядъ у частныхъ лицъ на работы, которыя исполнялись нижними чинами команды; послѣдняя же безъ разрѣшенія Давыдова удержала въ общую солдатскую кассу у двухъ рядовыхъ вмѣсто заробочихъ денегъ приварочныя деньги, и находя, что дѣйствія эти, указывая, что за командою не имѣлось никакого наблюденія, свидѣтельствуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ о слабомъ надзорѣ за подчиненными, отчего произошло ослабленіе воинской дисциплины, приговорилъ его къ аресту на гауптвахтѣ, согласно 178 ст. Въ протестѣ на этотъ приговоръ объяснено, что судъ неправильно примѣнилъ къ винѣ подсудимаго 178 ст., а долженъ былъ примѣнить къ нему 148 и 151 ст. Г. В. Судъ нашелъ, что понятія о бездѣйствіи власти и слабомъ за подчиненными надзорѣ, по 148 и 178 ст., разграничиваются важною происшедшихъ отъ того послѣдствій и возможностью предупрежденія ихъ по непринятію въ надлежащее время указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, и что вина подсудимаго болѣе соответствуетъ понятію о слабомъ за подчиненными надзорѣ, чѣмъ указаннымъ въ законѣ признакамъ бездѣйствія власти, такъ какъ изъ приговора не видно, чтобы Давыдовъ, имѣя возможность предупредить злоупотребленіе нижнихъ чиновъ, не припялъ противъ этого мѣръ и чтобы отъ того произошелъ важный вредъ или ущербъ по вѣрнопной ему части. (1870 г. № 63).

179. Начальникъ, знавшій о намѣреніи подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ своего дѣйствія по должности, что либо противное законамъ или порядку службы и не предотвратившій сего по безопасности или слабости, подвергается за сие, смотря по важности допущеннаго имъ противозаконнаго дѣйствія:

взысканію дисциплинарному.

Когда же сіе допущено имъ съ намѣреніемъ, изъ какихъ либо корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, то онъ за сіе

наказывается на основаніи правилъ постановленныхъ выше сего, въ ст. 151 и 152, о противозаконномъ бездѣйствіи власти.

180. Если начальникъ, достовѣрно зная о учиненномъ по дѣламъ службы какомъ либо, болѣе или менѣе важномъ, преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему, по данной ему власти, взысканію, или не предастъ его суду, или же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству по установленному порядку подчиненности, то онъ за сіе подвергается:

наказаніямъ за укрывательство опредѣленными сообразно съ постановленіями 83—85 ст. сего Устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О противозаконномъ удержаніи начальниками жалованья, провіанта и прочихъ вещей и денегъ слѣдующихъ подчиненнымъ.

181. Начальникъ, виновный въ удержаніи изъ корыстныхъ видовъ чего либо изъ жалованья, провіанта, денегъ, заработанныхъ нижними чинами на вольной или казенной работѣ, и прочихъ вещей и денегъ, слѣдующимъ подчиненнымъ на содержаніе, въ награду или пособіе, а равно въ

учинени съ нихъ, съ тѣмъ же намѣреніемъ, какихъ либо вычетовъ, подвергается за сіе, сверхъ уплаты обиженнымъ противозаконоу у нихъ удержаннаго или вычтеннаго:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылокъ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ губерній, по второй степени 21 ст. сего Устава.

Когда же означенное преступленіе сопровождалось какимъ либо въ отношеніи къ подчиненнымъ притѣсненіемъ или принужденіемъ, то виновный начальникъ подвергается:

одному изъ наказаній, за вымогательство опредѣленныхъ.

Если судъ признаетъ, что виновный въ удержаніи денегъ, слѣдующихъ подчиненнымъ, не употребилъ эти деньги на расходы по ввѣренной ему части, то не имѣетъ права отрицать существованія въ дѣйствіяхъ подсудимаго корыстной цѣли, а обязанъ приговорить его къ наказанію по 181 ст. (1869 г. № 86).

182. Начальникъ, виновный въ удержаніи жалованья или другихъ слѣдующихъ подчиненнымъ денегъ или довольствія безъ корыстной цѣли, а для употребленія на расходы по ввѣренной ему части, подвергается:

зысканію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности.

Сверхъ сего, онъ обязанъ вознаградить подчиненныхъ

за всѣ убытки, понесенные ими отъ противозаконныхъ его распоряженій.

Если же преступленіе, совершенное хотя и безъ корыстной цѣли, сопровождалось какимъ либо, въ отношеніи къ подчиненнымъ, притѣсненіемъ или принужденіемъ, то виновный подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ 151 ст. сего Устава.

При разсмотрѣніи 180 ст. проекта Устава, обращено вниманіе на то, что ст. 180 установлены наказанія за противозаконное удержаніе у нижнихъ чиновъ жалованья и прочаго довольствія, исключительно изъ корыстныхъ видовъ. Между тѣмъ на практикѣ весьма часто встрѣчаются случаи, что воинскіе начальники совершаютъ это преступленіе не съ цѣлію обратить удержанныя деньги въ свою пользу, но для удовлетворенія по вѣрнымъ имъ частямъ другихъ расходовъ, невызываемыхъ необходимостію, напр. для украшенія образовъ, церквей, на улучшеніе одежды, на увеселенія или угощенія во время полковыхъ праздниковъ и т. п. Въ этихъ случаяхъ, если съ одной стороны военно-уголовный законъ не долженъ оставлять безъ взысканія виновныхъ, то съ другой стороны несправедливо было бы примѣнять къ нимъ всю строгость наказанія за совершеніе того же преступленія изъ корыстныхъ видовъ. Поэтому положено ввести въ Уставъ особую статью. (стр. 680).

См. разъясн. 181 ст.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Объ употребленіи подчиненныхъ на несоотвѣтствующія обязанности службы должности.

183. Если начальникъ будетъ требовать отъ офицера или чиновника исполненія чего либо, не относящагося къ его служебнымъ обязанностямъ, или командируетъ офицера или чиновника по собственнымъ дѣламъ, или освободить его съ этою цѣлію отъ служебныхъ обязанностей, или же займетъ его дѣлами, не совмѣстными съ офицерскимъ званіемъ или должностію чиновника, то за сіе виновный, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ его поступку, подвергается :

отрѣшенію отъ должности, или отставленію отъ службы, смотря по степени вины его, а также по тому, какими дѣлами онъ занималъ своего подчиненнаго.

184. Начальникъ, который употребитъ подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, хотя бы и съ должнымъ вознагражденіемъ, на работы, не соотвѣтственныя ихъ званію и не въ назначенное для того время, съ ущербомъ для пользы службы, подвергается:

взысканію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности, или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или исключенію изъ службы.

185. Начальникъ, который будетъ употреблять подчи-

ненныхъ ему нижнихъ чиновъ на работу и не уплатить соотвѣтственнаго вознагражденія, подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава.

Когда же преступленіе сіе сопровождалось принужденіемъ къ работамъ угрозами или насиліемъ:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ за вымогательство.

186. Опредѣленнымъ выше сего въ ст. 184 и 185 наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются виновные въ употребленіи въ работу военно-плѣнныхъ, состоящихъ въ завѣдываніи военныхъ начальниковъ.

187. Кто будетъ имѣть деньщиковъ, когда ему деньщики не положены, или будетъ имѣть ихъ въ большемъ числѣ, нежели ему слѣдуетъ, или отдастъ своего деньщика въ услуженіе другому лицу, тотъ подвергается, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ степени вины:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ или отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной.

При установленіи наказанія за эти преступленія принято въ основаніе: 1) польза службы и 2) корыстная цѣль. Могутъ быть случаи, когда начальникъ, безъ всякой корыстной цѣли, но по прѣвратному пониманію своихъ обязанностей, воспользовавшись выгоднымъ расположеніемъ ввѣренной ему команды, въ центрѣ

промышленной или земледѣльской дѣятельности, будетъ употреблять нижнихъ чиновъ на различныя работы хотя и въ ихъ пользу, но съ упущеніемъ изъ виду прямой ихъ обязанности и вслѣдствіе того нижніе чины отстанутъ отъ фронтоваго образованія и сдѣлаются неспособными къ исполненію обязанностей службы. Въ этомъ случаѣ прогупокъ начальника сопряженъ съ нарушеніемъ пользы службы. Употребленіе же нижнихъ чиновъ на работы безъ всякой платы, какъ преступленіе, соединенное съ корыстною цѣлю, должно подвергать виновнаго столь же строгой отвѣтственности, какъ и похищеніе казенной собственности. (стр. 682).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О противозаконномъ обхожденіи начальниковъ съ подчиненными и злоупотребленіи власти въ опредѣленіи взысканій.

188. За оскорбленіе подчиненнаго офицера или чиновника на словахъ, на письмѣ, или несприличнымъ дѣйствіемъ, виновный подвергается, смотря по степени вины:

взысканію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности.

189. За нанесеніе подчиненному офицеру или чиновнику тяжкой обиды, легкихъ ранъ или увѣчья, или другое какое либо насильственное противъ него дѣйствіе, виновный подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ.

190. За нанесеніе нижнимъ чинамъ ударовъ или побоевъ виновные въ томъ офицеры, если дисциплинарное взысканіе окажется не соответствующимъ поступку ихъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣ-
сяцевъ;

а въ случаѣ повторенія, —

отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной.

При установленіи этихъ правилъ въ проектѣ Устава былъ допущены слѣдующія главные нововведенія: 1) Противозаконное обхожденіе начальниковъ съ подчиненными офицерами, юнкерами и чиновниками раздѣлено на нѣсколько видовъ, смотря по свойству противозаконныхъ и оскорбительныхъ дѣйствій, каковы: произнесеніе обидныхъ для чести словъ, употребленіе бранныхъ или ругательныхъ словъ, нанесеніе удара, или поднятіе руки; и 2) Противозаконное обхожденіе съ офицерами, чиновниками и юнкерами предусматрѣно отдѣльно отъ такого же обхожденія съ нижними чинами, причемъ за послѣднее положены наказанія менѣе тяжкія, чѣмъ за первое.

По разсмотрѣніи этихъ отступленій отъ Воен.-Угол. Уст. найдено, что дѣлаемое проектомъ различіе между противозаконнымъ обхожденіемъ начальниковъ съ подчиненными офицерами и чиновниками и такимъ обращеніемъ ихъ съ нижними чинами, а также по свойству противозаконнаго обхожденія, слѣдуетъ признать правильнымъ: 1) въ виду важности этого рода нарушеній по отношенію къ воен. дисциплинѣ, требующей точной и опредѣлительной ихъ классификаціи, и 2) въ виду существеннаго различія того положенія, въ какое поставлены на службѣ нижніе чины, отъ того, въ которомъ находятся офицеры, причемъ и самыя отношенія тѣхъ и другихъ къ своимъ начальникамъ получаютъ различное значеніе; дѣлать особое поясненіе о на-

казаніи начальниковъ за противозаконное обхожденіе съ юнкерами, не признано необходимымъ потому, что вопросъ объ этомъ, еслибъ онъ возникъ на практикѣ, разрѣшается самъ собою свойствомъ юнкерскаго званія, возвышающаго ихъ предъ остальною массою нижнихъ чиновъ и приближающаго къ средѣ офицеровъ. (стр. 453).

Такъ какъ по 190 ст. нанесеніе офицеромъ нижнимъ чинамъ побоевъ или ударовъ составляетъ военское преступленіе, подвергающее виновныхъ наказанію независимо отъ того, были ли принесены на это нижними чинами жалобы, то непринесеніе послѣднихъ не освобождаетъ виновнаго отъ суда и ответственности по закону. (1870 г. № 26).

191. Унтеръ-офицеры и вообще начальники изъ нижнихъ чиновъ, виновные въ нанесеніи ударовъ или побоевъ нижнимъ чинамъ, подвергаются на семь же оснований:

взысканію дисциплинарному, или одиночному заключенію въ военнои тюрмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

192. Если насильственныя дѣйствія начальника противъ подчиненныхъ сопровождалась нанесеніемъ тяжкихъ ранъ, увѣчья, или же истязаній и мученій, или и самой смерти, то онъ приговаривается:

къ наказаніямъ, за означенныя преступныя дѣйствія опредѣленнымъ, но всегда въ высшей мѣрѣ, или съ увеличеніемъ одною степенью.

193. Когда начальникомъ будетъ паложено на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взысканіе дисциплинарное свы-

ше предоставленной ему закономъ власти, то онъ подвергается:

взысканію дисциплинарному,

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности.

194. Если начальникъ самъ собою подвергнетъ подчиненнаго такому наказанію, которое не установлено закономъ или могло быть опредѣлено только приговоромъ суда, то за сіе, смотря по роду наказанія, онъ приговаривается:

къ взысканію дисциплинарному, или къ содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ заключенію въ крѣпости отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или къ отставленію отъ службы, или къ исключенію изъ оной;

въ случаѣ же, если при этомъ употреблена была особенная жестокость:

къ разжалованію въ рядовые, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылке на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О нарушеніи воинскаго благочинія и ограждающихъ оное постановленій.

195. За пьянство и маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія, виновные въ семь офицеры,

гражданскіе чиновники военного вѣдомства и нижніе чины, не состоящіе на срочной службѣ, подлежатъ взысканіямъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

См. разъясн. лит. а, ст. 196.

196. Нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, неоднократно замѣченные въ проступкахъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, и неисправившіеся по наложеннымъ на нихъ начальствомъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, подвергаются:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

Тѣ изъ нихъ, которые не исправятся въ поведеніи и послѣ наложеннаго на нихъ однажды судомъ наказанія, приговариваются:

къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ.

а) Хотя въ ст. 195 и 196 и не объясняется, какіе именно проступки слѣдуетъ подразумѣвать подъ именемъ маловажныхъ нарушеній правилъ и порядка воинскаго благочинія, но само собою разумѣется, что сюда должны быть отнесены всѣ тѣ маловажныя нарушенія порядка службы, которыя предусматривалъ

§ 5 Полож. о дисц. взыск., какъ то: самовольныя отлучки, драки и т. п. (1869 г. №№ 42 и 81).

б) Нижніе чины, признанные виновными въ пьянствѣ и самовольныхъ отлучкахъ и подвергавшіеся уже однажды, по суду, взысканію за отлучку, пьянство и вообще неодобрительное поведение, должны быть наказываемы по 2 ч. 196 ст. (1869 г. №№ 52, 81 и 109).

197. За нарушение правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ или собраніи, а равно за буйство или безчиніе, виновные въ томъ, если дисциплинарное взысканіе окажется не соответствующимъ поступкамъ ихъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же лишенію нашивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину:

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ.

198. За самовольное занятіе квартиры подъ военный постой, а равно за самовольное взятіе подводъ, или же за другія дѣйствія, клонящіяся къ стѣсненію обывателей, виновные, если дисциплинарное взысканіе окажется не соответствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются, смотря по мѣрѣ вины:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣ-
сяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ
отъ одного до шести мѣсяцевъ,

если только, по роду противозаконныхъ поступковъ, винов-
ные не будутъ подлежать болѣе строгому, опредѣленному
въ законѣ, наказанію.

199. Устроившій съ подчиненными лицами запрещен-
ную игру въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ
игорнаго дома, или участвовавшій въ такой игрѣ съ подчи-
ненными подвергается :

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣся-
цевъ, или отставленію отъ службы, или исключенію
изъ оной;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ
отъ двухъ до шести мѣсяцевъ.

Тому же наказанію подвергаются тѣ, которые будутъ
играть во время нахождения въ караулѣ.

200. Офицеры, виновные въ займѣ денегъ у нижнихъ
чиновъ, а равно унтеръ-офицеры, занявшіе деньги у под-
чиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ, подвергаются :

взысканію дисциплинарному.

Въ случаѣ безуспѣшности сихъ взысканій, виновные
приговариваются :

къ отставленію отъ службы;

или же къ одиночному заключенію въ военной тюрь-
мѣ отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ.

201. Кто явится куда либо въ мундирѣ, не принадлежащемъ ему по званію или чину, или возложить на себя какой либо не принадлежащій ему орденъ или иной знакъ отличія, тотъ подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ.

ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ.

О противозаконныхъ поступкахъ должностныхъ лицъ по нѣкоторымъ особеннымъ родамъ службы.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

О противозаконныхъ поступкахъ по заготовленію предметовъ довольствія.

202. Обязавшійся поставкою какихъ либо предметовъ на правѣ коммерческомъ и не исполнившій вовсе принятой имъ на себя операціи, но возвратившій отпущенныя ему для производства оной отъ казны деньги, подвергается за сіе: увольненію отъ службы, или отставленію отъ оной; а въ военное время, —

исключенію изъ службы;

сверхъ сего, онъ обязанъ вознаградить казну за убытки, когда при заготовленіи начальствомъ предметовъ его поставки послѣдуетъ передача противъ цѣли, назначенныхъ для неисполненной имъ операціи.

203. Исполнившій третью или бо́льшую часть коммерческой операціи, но неокончившіи поставки и возвратившіи отпущенныя ему казенныя деньги въ количествѣ, равномъ стоимости недоставленныхъ имъ предметовъ заготовленія, подвергается:

увольненію отъ службы, и обязанъ вознаградить убытки казны, когда при дальнѣйшемъ заготовленіи недокупленныхъ имъ предметовъ послѣдуетъ передача противъ цѣнъ, назначенныхъ для неоконченной имъ операціи.

204. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ 202 и 203 ст., когда виновнымъ не возвращено добровольно и въ надлежащемъ количествѣ отпущенныхъ ему для производства коммерческой операціи казенныхъ денегъ, онъ, сверхъ обязанности вознаградить за все, причиненныя имъ казнѣ убытки, приговаривается:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 238 сего Устава за присвоеніе или растрату вѣреннаго по службѣ имуществу.

205. Кто при производствѣ коммерческаго или коммисіонерскаго заготовленія дозволитъ себѣ какое либо злоупотребленіе, изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, тотъ, сверхъ обязанности вознаградить за все, причиненныя имъ казнѣ убытки, подвергается:

лишенію всехъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по третьей или четвертой степенямъ 19 ст. сего Устава;

а въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ сибирь на поселеніе.

Когда же отъ такого злоупотребленія послѣдовало важное разстройство въ довольствіи дѣйствующихъ противъ непріятеля войскъ необходимыми припасами или вещами, отразившееся невыгодно на самомъ ходѣ военныхъ дѣйствій, то виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, или ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ безъ срока, или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ, или въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ.

206. Въ случаѣ несостоятельности неисправнаго коммерческаго заготовителя или комисіонера къ возмѣщенію убытковъ казны, пополненіе сихъ убытковъ возлагается какъ на начальника представившаго о назначеніи чиновника для исполненія заготовительной операціи, такъ и на начальника утвердившаго сіе представленіе, если при назначеніи коммерческаго заготовителя или комисіонера нарушены были правила, установленныя для сего Сводомъ Воен. Пост. о заготовленіи снабженій.

На основаніи ст. 765 кп. I части IV Св. Воен. Пост., 1859 г., начальство чиновниковъ, избираемыхъ для коммерческаго заготовленія, должно принимать на себя всю отвѣтственность за исправное окончаніе этими чиновниками операціи. Начальство же, разрѣшающее заготовленіе коммерческимъ способомъ, со-

гласно 767 ст. той же части и книги, должно быть весьма осмотрительно въ выборѣ чиновника и не иначе къ тому приступить, какъ при полной увѣренности въ опытности, дѣятельности и благонадежности избираемаго чиновника во всѣхъ отношеніяхъ. Наконецъ ст. 806 установлено, что при избраніи чиновника для комисіонерскаго заготовленія начальство должно быть столь же осмотрительно, какъ при допущеніи коммерческаго способа.

Соотвѣтственно точному смыслу этихъ статей и въ виду содержащагося въ 360 ст. Улож. правила объ отвѣтственности въ извѣстныхъ случаяхъ начальствующихъ лицъ за упущенія ихъ подчиненныхъ при храненіи, употребленіи или свидѣтельствovanіи казеннаго имущества, положено помѣстить особую ст. 206.

Сверхъ того, такъ какъ на основаніи 798 ст. кн. I ч. IV Св. Воен. Пост., чиновникъ, производящій заготовленіе на правѣ коммерческомъ, освобождается отъ отвѣтственности и совершенія операціи по представленнымъ свидѣтельствамъ и несомнѣннымъ доказательствамъ въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ, на основаніи т. X Св. Зак. Гражд., освобождаются отъ всякой отвѣтственности и исполненія договоровъ подрядчики, то найдено необходимымъ помѣстить объ этомъ особую ст. 207. (стр. 689).

207. Чиновникъ, производящій заготовленіе на правѣ коммерческомъ, освобождается отъ отвѣтственности и совершенія операціи по представленнымъ свидѣтельствамъ и несомнѣннымъ доказательствамъ въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ, на основаніи т. X Свод. Зак. Гражд., освобождаются отъ всякой отвѣтственности и исполненія договоровъ подрядчики.

См. разясн. ст. 206.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О противозаконныхъ поступкахъ по возведенію казенныхъ строеній, зданій, укрѣпленій и иныхъ по военному вѣдомству сооруженій.

208. Инженеры, архитекторы и другія лица, которымъ поручено составленіе проектовъ или смѣтъ казеннымъ зданіямъ, военнымъ сооруженіямъ или оборонительнымъ постройкамъ, или же повѣрка проектовъ, смѣтъ, равно отчетовъ, составленныхъ къмъ либо другимъ, за всякое отступленіе отъ установленныхъ для сего правилъ, подвергаются: взысканію дисциплинарному;

но если при семъ будетъ обнаружено злоупотребленіе къ ущербу казны, то виновные въ томъ приговариваются:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава.

209. Кто при постройкѣ, перестройкѣ или исправленіи какихъ либо зданій, или при производствѣ гидротехническихъ, или дорожныхъ работъ, или при устройствѣ крѣпостей, укрѣпленій или иныхъ сооруженій, самовольно отступить отъ утвержденныхъ на сіи постройки проектовъ или смѣтъ, тотъ за сіе, сверхъ обязанности вознаградить за прозшедшій вредъ или убытокъ, подвергается:

взысканію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности,

смотря по большей или меньшей значительности постройки и по другим, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его обстоятельствамъ.

Примѣчаніе. Когда отступленіе отъ утвержденныхъ смѣтъ и проектовъ допущено по уважительнымъ причинамъ, и по ходу работъ не было возможности испросить своевременно на то разрѣшеніе, а допущенное отступленіе будетъ признано не противнымъ строительному искусству ни въ отношеніи прочности, ни въ отношеніи правильности постройки, то сіе не вменяется строителю въ вину.

210. Если производящій постройку, перестройку или исправленіе какого либо зданія, или иного сооруженія, или наблюдающій за таковыми работами, будетъ производить работу небрежно, или допустить въ дѣлю матеріалы не надлежащей доброты, или неправильное оныхъ употребленіе, то онъ, буде виновенъ въ одномъ лишь недосмотрѣ, подвергается за сіе, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ его:

отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной; сверхъ того виновный обязанъ вознаградить ущербъ, какой будетъ причиненъ казнѣ вслѣдствіе его небрежности.

211. Если возведенное зданіе, или иное сооруженіе разрушится, или часть его, или же какое либо на ономъ украшеніе упадетъ отъ небрежности постройки, или же отъ употребленія матеріаловъ дурнаго качества и не надлежащихъ размѣровъ, или отъ непрочности самой работы, а не отъ вліянія времени и дѣйствія другихъ физическихъ причинъ, то виновные въ томъ приговариваются:

къ содержанию на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ отставленію отъ службы, или къ исключенію изъ оной съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ и съ воспрещеніемъ производить какія либо строенія, о чемъ и публикуется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губерскихъ.

Сверхъ того, виновные обязаны вознаграить за всякій причиненный казнѣ вредъ или убытокъ.

212. Когда при постройкахъ будутъ открыты не одиѣ упущенія, или небрежность, но и злоупотребленія, болѣе или менѣ важныя, то виновные въ оныхъ, сверхъ определенной въ предшедшихъ 209, 210 и 211 ст. сего Устава обязанности вознагражденія за ущербъ, приговариваются:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степені 19 ст. сего Устава.

213. Производящіе, по порученію начальства, какія либо сооруженія или постройки, или перестройку зданія, за непрочное устроеніе подмостокъ при строеніи и за непринятіе надлежащихъ мѣръ предосторожности при возведеніи новыхъ сооружений, или при ломкѣ старыхъ, подвергаются: зысканію дисциплинарному.

Въ случаяхъ, когда отъ нерадѣнія строителей и непринятія ими надлежащихъ мѣръ предосторожности произошли важныя вредныя послѣдствія, виновные въ томъ подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности.

Сверхъ сего, виновные обязаны вознаградить за всякій вредъ или убытокъ, отъ ихъ вины происшедшій.

214. За улуцненія инженеровъ, архитекторовъ и особо назначаемыхъ для того чиновниковъ, при свидѣтельствovanіи казенныхъ построекъ, если сіе сдѣлано безъ злаго намѣренія, они подвергаются:

взысканію дисциплинарному.

За несправедливое удостовѣреніе при вторичномъ свидѣтельствovanіи, когда оно будетъ назначено по сомнительности перваго, виновные приговариваются:

къ отставленію отъ службы, или къ исключенію изъ оной.

Но когда они не исполнили своей обязанности изъ корыстныхъ видовъ, то приговариваются:

къ наказаніямъ, определеннымъ за взятки.

215. Если на основаніи неправильнаго одобренія инженеровъ, архитекторовъ, или другихъ чиновниковъ, строеніе или другое какое либо сооруженіе или оборонительныя постройки будутъ приняты окончательно, то всѣ недостатки и несправности въ строеніи, или сооруженіи, послѣ сдачи ихъ обнаруженныя, исправляются на счетъ свидѣтельствовавшихъ оныя лицъ.

Изъ сего изъемяются однакожъ тѣ случаи, когда обнаруженныя впослѣдствіи недостатки въ строеніи такого рода, что они могли быть усмотрѣны только во время возве-

денія строепія; отвѣтственность за сіи недостатки обращается на строителя и лица, свидѣтельствовавшія постройку во время производства оной.

216. За притѣсненія при освидѣтельствѣваніи и приѣмѣ казенныхъ построекъ, инженеры, архитекторы и особо назначаемые для сего офицеры и чиновники подвергаются:

взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 229 сего Устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О противозаконныхъ поступкахъ по военно-медицинской части.

217. Военно-медицинскіе чины, за нерадѣніе въ пользованіи больныхъ и раненыхъ и вообще въ отправленіи обязанностей службы, или несоблюденіе установленныхъ госпитальнымъ уставомъ правилъ, подвергаются за сіе, смотря по важности послѣдствій, отъ того происшедшихъ, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ ихъ:

содержанію на гаушвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ;

сверхъ того виновнымъ, смотря по свойству противозаконныхъ ихъ дѣяній, можетъ быть, вмѣстѣ съ присужденіемъ ихъ къ исключенію изъ службы, воспрещаема врачебная практика.

Хотя недостатокъ попеченія о пользованіи больныхъ, составляя перадрбіе по службѣ, можетъ быть наказываемъ по Уложенію (ст. 410—416), съ замѣною опредѣленныхъ въ немъ наказаній другими, означенными въ Военскомъ и въ Дисципл. Уставахъ, тѣмъ не менѣе признано необходимымъ сохранить 217 ст., въ виду того: 1) что въ воен. вѣдствѣ случая означенныхъ въ этой статьѣ преступленій со стороны военно-медиц. чиновъ могутъ быть весьма не рѣдки и имѣть особенно вредныя послѣдствія на состояніе войскъ, и 2) что помѣщеніемъ въ Уставѣ общаго правила о наказаніи военно-медиц. чиновъ за перадрбіе и упущеніе по службѣ устранится необходимость въ исчисленіи многихъ частныхъ видовъ этихъ преступленій, которые могутъ встрѣтиться на практикѣ.

Въ концѣ статьи, согласно Уложенію, постановлено правило относительно воспрещенія воен. врачамъ практики въ томъ случаѣ, когда они будутъ приговорены къ исключенію изъ службы. Въ этомъ отношеніи признано необходимымъ сдѣлать отступленіе отъ правилъ Уложенія, такъ какъ послѣднее опредѣляетъ воспрещеніе врачамъ практики вмѣстѣ съ увольненіемъ ихъ отъ службы; допущеніе же такого воспрещенія возможно лишь при исключеніи виновныхъ изъ службы, такъ какъ увольненіе отъ службы не лишаетъ воен. врача права на поступленіе на службу вновь, а слѣдовательно и на продолженіе практики. (стр. 430).

218. За помѣщеніе въ госпитальъ или лазаретъ военно-служащихъ, которые подъ предлогомъ болѣзни уклоняются отъ службы, виновные въ томъ военно-медицинскіе чины, если дисциплинарное взысканіе окажется не соответствующимъ винѣ ихъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Если же сіе учинено ими изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, то они приговариваются:

къ наказаніямъ, за взятки опредѣленнымъ.

219. Если кто изъ военно-медицинскихъ чиновъ, по требованію его начальства, не явится, безъ законныхъ къ тому препятствій, для производства судебно-медицинскаго изслѣдованія, или же для подавія помощи, то онъ за сіе подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ въ ст. 112 сего Устава.

220. За отпускъ казенныхъ медикаментовъ или лекарственныхъ веществъ лицамъ постороннимъ, не имѣющимъ права пользоваться ими отъ казны, виновные подвергаются, если сіе учинено изъ какихъ либо противозаконныхъ выгодъ: ответственности, какъ за похищеніе казенной собственности.

Тому же наказанію подвергаются и виновные въ отпускѣ лекарствъ безденежно, изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, такимъ лицамъ, которымъ дозволено отпускать оныя только за деньги.

221. Независимо отъ сего, военно-медицинскіе и военно-фармацевтическіе чины, за нарушеніе Уставовъ Врачебныхъ, подвергаются наказаніямъ, установленнымъ 870—900 ст. Улож. о Наказ., съ замѣною опредѣляемыхъ Уложеніемъ денежныхъ взысканій и вычета изъ времени службы дисциплинарными наказаніями по усмотрѣнію начальства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Уложеніемъ назначается

временное или постоянное воспрещеніе заниматься врачбною или фармацевтической практикою или содержать аптеки, военно-медицинскіе и военно фармацевтическіе, чины, подвергаясь тѣмъ же ограниченіямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ увольняются отъ службы.

Въ ст. 870—906 Улож. содержатся подробныя правила о наказаніяхъ за нарушенія Устава Врачебнаго, совершаемыя врачами и содержателями аптекъ. Въ проектѣ Устава правила по этому предмету изложены были лишь въ 4 статьяхъ, въ томъ предположеніи, что содержащіяся въ Уложеніи постановленія могутъ быть примѣняемы безъ всякаго неудобства и къ чинамъ военно-медицинскаго вѣдомства. При разсмотрѣніи же проекта найдено однако необходимымъ установить въ нѣкоторыхъ случаяхъ для военно-медиц. чиновъ замѣну установленныхъ Уложеніемъ взысканій, не примѣнимыхъ въ воен. вѣдомствѣ. Сюда относятся: воспрещеніе врачамъ практики, лишеніе права управлять аптеками или производить фармацевтическую практику, удаленіе отъ управленія аптекою отъ 6 мѣс.—1 г., лишеніе права на производство фармацевтической практики отъ 1—3 л., денежныя взысканія и вычетъ изъ времени службы. Всѣ эти взысканія непримѣнимы къ военно-медиц. чинамъ, а потому признано необходимымъ дополнить отдѣленіе III главы XI одною общею статьею, указывающею на замѣну для этихъ чиновъ наказаній, устанавливаемыхъ Уложеніемъ. (стр. 694).

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О преступленіяхъ и проступкахъ по управленію ввѣренными по службѣ имуществомъ и храненію оного.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О преступленіяхъ и проступкахъ при приѣмѣ казенныхъ денежныхъ суммъ и вещей, въ казну поставляемыхъ, при требованіи и отпускѣ сихъ предметовъ и при надзорѣ за исполненіемъ договоровъ.

222. За всякое напрасное замедленіе въ приѣмѣ денежныхъ суммъ, или предметовъ довольствія войскъ и военныхъ заведеній, или же въ удовлетвореніи кого либо слѣдующими отъ казны деньгами, или въ выдачѣ квитанцій, виновные, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный симъ ущербъ или убытокъ, подвергаются:

взысканію дисциплинарному;

а когда будутъ обстоятельства, особенно увеличивающія вину:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности.

Когдажъ сіе учинено изъ корыстныхъ видовъ, то виновные присуждаются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за вымогательство.

223. За приѣмъ, по неосмотрительности, провіанта, фуража, вещей и матеріаловъ, не сходныхъ съ образцами, или же не въ опредѣленномъ по договору качествѣ, а равно и за допущеніе, также по неосмотрительности, при приѣмѣ

чего либо, обмѣра, обвѣса или же употребленія невѣрныхъ мѣръ и вѣсовъ и за пріемъ провіанта и фуража съ гнилью, или примѣсью, извести, песку и т. п., когда при томъ не было умышленного ни съ той ни съ другой стороны обмана или инаго преступнаго намѣренія, пріемщикъ и поставщикъ-коммисіонеръ, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются :

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, и взысканію причиненнаго ими казнѣ убытка.

224. Когда означенные въ предшедшей 223 ст. поступки совершены пріемщикомъ по предварительной стачкѣ съ поставщикомъ, или хотя и безъ сего, но изъ какихъ либо противозаконныхъ видовъ, то виновный, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный имъ казнѣ убытокъ, приговаривается:

къ наказаніямъ, определеннымъ за взятки;

а въ военное время,—

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и поставщикъ-коммисіонеръ.

225. За принятіе вредныхъ или вредно-дѣйствующихъ отъ подмѣси съѣстныхъ припасовъ, большой скотины, или же испорченныхъ медикаментовъ, виновные, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный убытокъ, подвергаются:

1) Когда противозаконный пріемъ учиненъ изъ корыстныхъ видовъ по стачкѣ съ поставщикомъ:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе.

2) Когда не будетъ доказано, что приемъ учиненъ изъ корыстныхъ видовъ:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или отрѣшенію отъ должности, если только по роду сихъ противозаконныхъ поступковъ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгимъ, опредѣленнымъ въ законѣ, наказаніямъ.

На семъ же основаніи подвергается отвѣтственности комисіонеръ, поставившій вышеозначенные вредные или испорченные предметы.

226. За принятіе отъ поставщика денегъ вмѣсто продуктовъ, вещей и матеріаловъ, по договору въ казну слѣдующихъ, приемщикъ и поставщикъ-комисіонеръ, сверхъ взысканія, не свыше двойной, данной вмѣсто вещей суммы, подвергаются:

отставленію отъ службы;
сверхъ того, если отъ сей сдѣлки произойдетъ какой либо для казны убытокъ, то оный взыскивается особо какъ съ приемщиковъ, такъ и съ поставщиковъ вообще.

Но когда означенное преступленіе учинено изъ какихъ либо противозаконныхъ видовъ, то виновные приемщикъ и поставщикъ-комисіонеръ подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за взятки.

227. За продажу приемщиками подрядчикамъ или поставщикамъ и за выдачу имъ въ ссуду предметовъ доволь-

ствія, которые по договору къ поставкѣ назначены, хотя бы сіи предметы и были собственностію пріемщиковъ, какъ сіи послѣдніе, такъ и поставщики-коммисіонеры подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

228. Если въ пріемныхъ квитанціяхъ и рапортахъ, по коимъ производится платежъ денегъ какому либо лицу, будетъ показано, что слѣдовавшіе къ поставкѣ въ казну предметы привезены въ срокъ, между тѣмъ, они были доставлены подрядчикомъ или поставщикомъ послѣ опредѣленнаго срока, а деньги выданы сполна, безъ вычета за просрочку, или показано будетъ большее противъ дѣйствительно принятаго количества, или то, чего вовсе въ пріемъ не поступало, то пріемщики, а равно поставщики-коммисіонеры, въ семъ преступленіи завѣдомо участвовавшіе, приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за подлоги по дѣламъ службы.

Сверхъ того, взыскивается съ нихъ цѣна предметовъ, ложно показанныхъ принятыми, сданными, или поставленными, и съ подрядчика-коммисіонера взыскивается она независимо отъ возврата денегъ, имъ полученныхъ за предметы, которые были ложно показаны поставленными.

229. За притѣсненіе частныхъ лицъ при пріемѣ отъ нихъ въ казну вздѣлій, или иныхъ произведеній, или же поставляемыхъ ими вещей, припасовъ или матеріаловъ, или при освидѣтельствованіи сихъ вещей, припасовъ, матеріа-

ловъ или работъ, когда они сходны съ договорными условіями и образцами, а равно и за удержаніе слѣдующихъ къ выдачѣ квитанцій, виновные, сверхъ обязанности вознаграждать за причиненный ими убытокъ, подвергаются:

зысканію дисциплинарному, или отрѣшенію отъ должности.

Когда сіе учинено изъ какихъ либо корыстныхъ видовъ, то виновные приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за вымогательство.

230. За излишнее требованіе или отпускъ въ излишнемъ количествѣ денежныхъ суммъ, или другихъ предметовъ, когда сіе учинено умышленно, изъ какихъ либо противозаконныхъ видовъ, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 238 сего Устава.

231. За выдачу денегъ или другихъ предметовъ прежде установленныхъ на то законами сроковъ, безъ особаго на сіе разрѣшенія, виновные подвергаются:

денежному зысканію не свыше полупроцента въ мѣсяцъ съ той суммы денегъ, или цѣны того имущества, которыя неправильно выдашы;

а при обстоятельствахъ особенно увеличивающихъ вину, и отрѣшенію отъ должности.

Когда же сіе учинено изъ корыстныхъ видовъ, то виновные, сверхъ денежнаго зысканія, назначеннаго въ сей статьѣ подвергаются:

наказаніямъ опредѣленнымъ за взятки.

232. За отпускъ поврежденныхъ или испорченныхъ

припасовъ, или вещей, виновные въ томъ по одной лишь неосмотрительности подвергаются, сверхъ обязанности вознаграждать за причиненный ущербъ:

взысканію дисциплинарному;

а въ случаѣ обстоятельствъ, особенно увеличивающихъ вину: отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной.

Но когда сіе учинено умышленно, изъ какихъ либо противозаконныхъ видовъ, то виновный, независимо отъ обязанности вознаграждать за причиненный имъ ущербъ, приговаривается:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь по третьей или четвертой степенямъ 19 ст. сего Устава;

или, если поступокъ былъ соединенъ съ принужденіемъ пріемщика:

къ одному изъ наказаній, опредѣленныхъ за вымогательство.

233. За промедленіе, безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ, въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ кому либо по службѣ денежныхъ суммъ, или вещей, или же иныхъ предметовъ, а равно и за промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, или за удержаніе безъ законныхъ причинъ, по окончаніи порученія, остатковъ отъ казенныхъ денегъ и непредставленіе оныхъ по принадлежности, виновный подвергается:

отрѣшенію отъ должности,

и съ него взыскиваются вдвое казенные проценты съ той

суммы денегъ, или съ цѣны того имущества, которыя были въ его рукахъ, за все время передержанія имъ оныхъ, со дня полученія предписанія о выпискѣ ихъ въ расходъ

234. За упущенія въ присмотрѣ за работами, по договору съ казною производимыми, или въ освидѣтельствованіи предметовъ довольствія, или работъ, виновный подвергается: взысканію дисциплинарному, или отрѣшенію отъ должности, и сверхъ сего, обязанъ вознаградить за причиненный сямъ казнѣ убытокъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О преступленіяхъ и проступкахъ при храненіи ввѣреннаго по службѣ имущества.

235. За небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ, или другаго казеннаго или частнаго имущества, виновный подвергается: взысканію дисциплинарному; а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину: содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы.

Когда жъ вслѣдствіе такого небреженія послѣдуетъ разстройство, потеря или истребленіе денегъ, или иного имущества, коего храненіе было ему ввѣрено, или въ мѣстѣ храненія онаго случится пожаръ, или иное несчастіе, то онъ, сверхъ сего, на основаніи ст. 72 сего Устава, обязанъ заплатить за все убытки, отъ того понесенные.

Въ военное время, если такое небреженіе будетъ имѣть послѣдствіемъ затрудненіе въ довольствіи войскъ, виновные приговариваются:

къ исключенію изъ службѣ съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ.

Примѣчаніе. Правила сей статьи не распространяются на тѣ случаи, въ коихъ взысканія за небреженіе о сохраненіи казеннаго имущества опредѣлены особенными по какой либо части военнаго управленія постановленіями.

236. Если имѣющій на рукахъ своихъ денежныя суммы, или имущество, ввѣренное ему по службѣ, не донесетъ немедленно своему начальству о случившемся въ мѣстѣ, гдѣ хранятся сіи деньги или имущество, пожарѣ, или же о покражѣ оныхъ, или о томъ, что замки или печати на магазинахъ, складахъ, или сундукахъ оказались не цѣлыми, или сомнительными, или, при поврежденіи или ветхости кладовой и магазина, не приметъ своевременно мѣръ для безопасности казенныхъ суммъ или имущества, то онъ подвергается:

отставленію отъ службѣ,
и обязанъ возвратить ту сумму, или цѣну имущества, объ утратѣ которыхъ не было въ свое время донесено, какъ бы слѣдовало.

237. Если должностное лицо, коему ввѣрено, по поряженію начальства, управленіе или храненіе какого либо принадлежащаго казнѣ, войску, или частнымъ лицамъ имущества, съ намѣреніемъ истребить оное, или подвергнетъ

орчѣ, или инымъ образомъ, но также съ намѣреніемъ, уменьшить его цѣну, то за сіе злоупотребленіе онъ приговаривается, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный ущербъ:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, или къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или къ отставленію отъ службы.

Но если отъ такого злоумышленнаго истребленія, или порчи имущества послѣдуетъ разстройство въ довольствіи войскъ въ военное время, то виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

238. Кто изъ состоящихъ въ военной службѣ, имѣя на рукахъ своихъ какія либо казенныя или частныя, по службѣ ввѣренныя ему вещи, денежныя суммы, банковые билеты, облигаціи и т. п. или же управляя, по распоряженію начальства, казеннымъ или частнымъ имѣніемъ, будетъ оными пользоваться и употреблять что либо изъ ввѣреннаго ему имущества, или доходовъ съ онаго, на свои собственные расходы, или же ссужать онымъ другихъ безъ яснаго на то разрѣшенія начальства, или же присвоить себѣ или растратить что либо изъ сего имущества или до-

ходовъ, тотъ въ случаѣ, если онъ прежде открытія сего злоупотребленія возвратитъ самъ вполнѣ все, самовольно имъ взятое, присвоенное, или растраченное, подвергается:

денежному взысканію, не свыше цѣны всего взятаго имъ, растраченнаго, или присвоеннаго, и отставленію отъ службы.

Но если онъ возвратитъ, хотя и самъ собою и вполнѣ все, самовольно имъ взятое, или растраченное, но уже послѣ открытія его злоупотребленія, то сверхъ опредѣленнаго выше денежнаго взысканія:

исключается изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.

Тотъ, который добровольно самъ собою не возвратитъ взятаго имъ, присвоеннаго, или растраченнаго и послѣ открытія его злоупотребленій, приговаривается:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылке на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава.

Присвоенное или растраченное имъ взыскивается съ его имѣнія на основаніи общихъ постановленій ст. 72 сего Устава.

а) Хотя 238 ст. и помѣщена во 2 отдѣленіи XII главы Устава, посящемъ заглавіе: «о преступленіяхъ и проступкахъ при храненіи вѣреннаго по службѣ имущества», но одно заглавіе это не доказываетъ еще, чтобы въ изложенныхъ въ этомъ отдѣленіи законахъ подразумѣвалось имущество, вѣренное исключительно *на храненіе*. Напротивъ, по соображеніи точнаго смысла 238 и въ особенности 239—242 ст., оказывается, что во

всѣхъ этихъ статьяхъ говорится вообще объ имуществѣ, ввѣренномъ по службѣ, по должности (ст. 238—240 и 242) или находящемся на ответственности (244), подъ какое опредѣленіе могутъ и должны быть подведены *прогонныя и подъемныя деньги*, выдаваемые на извѣстное употребленіе и подъ условіемъ исполненія извѣстной обязанности. До исполненія этой обязанности означенныя деньги *составляютъ казенную собственность*, растрата которой должна подвергать виновнаго ответственности по 238 ст. (1869 г. № 11).

б) Судъ, признавъ прапор. Ефремова виновнымъ въ томъ, что по назначеніи въ Туркестанскій линейный баталіонъ и по полученіи прогонныхъ и подъемныхъ денегъ 708 р., опъ, будучи уволенъ до отправленія къ мѣсту назначенія за разныя попустки отъ службы безъ прошенія, не возвратилъ казны полученныхъ денегъ, истративъ часть ихъ на приготовленіе къ отъезду въ новое мѣсто служенія, а другую часть (около 300 р.) исключительно на свои собственные расходы, и находя, что дѣйствія эти слѣдуетъ ему вѣнчать въ вину, такъ какъ онъ по собственной волѣ былъ поставленъ въ невозможность исполнить возложенную на него обязанность, подъ условіемъ исполненія которой ему были выданы казенныя деньги, приговорилъ его къ наказанію по 238 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что къ подсудимому неправильно примѣнена 238 ст., такъ какъ растрата прогонныхъ и подъемныхъ денегъ тогда только считается растратою казенныхъ денегъ, когда лицо *съ намѣреніемъ* не исполнило того порученія, для котораго опъ выданъ; подсудимый же былъ поставленъ въ положительную невозможность прибыть въ положенный срокъ на службу, вслѣдствіе увольненія его отъ службы, по распоряженію начальства. Г. В. Судъ нашелъ, что *увольненіе* подсудимаго *отъ службы* можетъ служить ему оправданіемъ въ неявкѣ въ срокъ на службу, но не должно имѣть *вліянія на отвѣтственность* его за растрату казенныхъ денегъ, которыя были выданы ему для извѣстнаго употребленія и обращены имъ на собственные надобности, тѣмъ болѣе, что если опъ предполагалъ отправиться по назначенію и могъ истра-

тить часть ихъ на приготовленіе къ пути, то во всякомъ случаѣ обязанъ былъ представить остальные (300 р.), которыя были отложены имъ на дорогу, а потому Судъ правильно примѣнялъ къ его винѣ 238 ст. (1870 г. № 13).

в) Судъ, признавъ ряд. Фиміамова виновнымъ въ томъ, что находясь для письменныхъ занятій при полковой канцеляріи и будучи посланъ полковымъ казначеемъ для отнесенія на почту денегъ, въ 5 запечатанныхъ конвертахъ, на сумму 160 р., онъ сдалъ на почту лишь одинъ пакетъ въ 35 р., а остальные удержалъ у себя,—приговорилъ его къ наказанію по 238 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что 238 ст. не можетъ быть примѣнена къ подсудимому, такъ какъ въ ней говорится о растратѣ казеннаго имущества *взпреннаго по службѣ* и имѣются въ виду преимущественно *офицеры и чиновники*, которымъ ввѣрено казенное имущество *по должности*, а не нижшіе чины, которымъ по закону только въ рѣдкихъ случаяхъ ввѣряются казенныя деньги. Если же подсудимому, взятому изъ строя для письма по казначейской части, довѣрена была полковымъ казначеемъ значительная сумма, то это сдѣлано послѣднимъ противозаконно и съ непременнымъ сознаниемъ необходимости уплатить эти деньги, въ случаѣ ихъ растраты, изъ своей собственности; довѣренныя подсудимому деньги какъ бы перестали быть казенными и сдѣлались частною собственностію казначея, вслѣдствіе чего Фиміамовъ подлежитъ наказанію по 177 ст. Уст. о Нак., пал. Мир. Суд., за растрату не казенныхъ, ввѣренныхъ ему по службѣ, а частныхъ денегъ. Г. В. Судъ нашелъ, что *ряд. Фиміамовъ былъ прикомандированъ для письменныхъ занятій къ полковой канцеляріи и состоялъ въ распоряженіи полкового казначея, который и поручилъ ему отнести на почту пакеты съ деньгами; слѣдовательно подсудимый исполнялъ порученіе по службѣ, дѣйствовалъ не какъ частное лицо, но какъ подчиненный, исполняющій приказаніе начальника, почему и произведенная имъ растрата взпренныхъ ему денегъ составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 238 ст., а не 177 ст. Уст. о Нак. пал. Мир. Суд. (1869 г. № 78).*

г) По дѣлу писаря Штерка разъяснено, что Судь, признавъ его виновнымъ *въ растратъ*, во время исправленія должности старшаго писаря, *полученныхъ по ассигновкамъ* для частей и лицъ полка продовольственныхъ *припасовъ*, которые находились въ его распоряженіи вслѣдствіе приказанія полковаго квартермистра, совершенно *правильно примѣнилъ* къ нему 258 ст., и что 1666 ст. Улож. къ нему не можетъ быть примѣнена. (1870 г. № 14).

239. Въ слѣдующихъ случаяхъ виновный въ присвоеніи или растратѣ вѣреннаго по службѣ имущества, даже если бы онъ возвратилъ присвоенное или растраченное имъ, подвергается, сверхъ денежнаго взысканія, опредѣленнаго въ предшедшей 238 ст.,

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава:

1) Когда вѣренные по службѣ на сохраненіе вещи, деньги, банковые билеты, или иные предметы были запечатаны и онъ дозволилъ себѣ распечатать ихъ, для означеннаго въ предшедшей статьѣ злоупотребленія;

2) Когда присвоены или растрачены деньги или вещи, назначенныя на содержаніе больныхъ, или раненыхъ, и послѣдствіемъ злоупотребленія было разстройство въ удовольствіи ихъ, или снабженіи одеждою, или обувью, и

3) Когда виновнымъ присвоено или растрачено что либо изъ предметовъ довольствія, предназначенныхъ для дѣйствующей арміи.

240. Если присвоившій себѣ или растратившій върѣнное ему по службѣ казенное или частное имущество, для избѣжанія суда, учинить побѣгъ, или составить подложные документы для сокрытія своего преступленія, то онъ, сверхъ взысканія цѣны всего имъ присвоеннаго или растратченнаго, приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Подложная росписка въ разносной денежной книгѣ вмѣсто почтоваго чиновника въ принятіи денегъ, отправляемыхъ по почтѣ, сдѣланная съ цѣлію скрыть растрату върѣнныхъ по службѣ денегъ, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 240 ст. (1869 г. № 78).

241. Если офицеры или чиновники, у которыхъ находятся на отвѣтственности казенныя деньги или имущество въ то время, когда они состоятъ въ присвоенныхъ имъ должностяхъ, сдѣлаютъ, вопреки воспрещающимъ то постановленіямъ, какую либо денежную ссуду отъ имени своего, или жены, или дѣтей своихъ, или же передадутъ другимъ лицамъ какое либо недвижимое свое имущество, безъ разрѣшенія начальства, коему они подвѣдомственны, или же совершатъ сіе не тѣмъ порядкомъ и не такими актами, какіе для сего закономъ указаны, то за сіе, буде на нихъ офицерахъ или чиновникахъ откроется начеть, кромѣ уничтоженія всякой такой сдѣлки и обращенія переданныхъ ими денегъ или имущества на удовлетвореніе казеннаго взыс-

канія, они подвергаются, сообразно съ постановленіями о присвоеніи ввѣреннаго по службѣ имущества:

лишенію всеѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава.

Совершившіе съ ними такую сдѣлку воинскіе чины, зная, что она противозаконна, приговариваются:

къ потерѣ заплаченныхъ ими за купленное и обращаемое на пополненіе казеннаго взысканія имѣніе денегъ, или же къ взысканію, не свыше двойнаго противъ занятой у виновнаго, суммы, и

къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

242. Когда виновные въ присвоеніи, употребленіи на свои надобности, или же иной растратѣ ввѣренныхъ по должности денежныхъ суммъ, или другаго имущества, не въ состояніи сами заплатить падающее на нихъ за сіе взысканіе, и оное, на основаніи ст. 73 сего Устава, не можетъ быть обращено на тѣхъ, которые завѣдомо способствовали имъ въ семъ присвоеніи, или растратѣ, то сіе взысканіе обращается на начальникозъ и лицъ, имѣвшихъ за ними надзоръ, если они окажутся виновными въ упущеніи обязанностей, на нихъ именно по закону возложенныхъ при освидѣтельствованіи, при храненіи и при обрядахъ для приѣма и отправленія казенныхъ денежныхъ суммъ, вещей или предметовъ довольствія, или же на избравшія ихъ общества офицеровъ и другія лица, отвѣтствующія за учиненный вы-

боръ, но уже во всякомъ случаѣ въ такой лишь мѣрѣ, которая необходима для вознагражденія за понесенные отъ вины ихъ казною, или частными лицами, убытки.

Начальники, опредѣлившіе такихъ лицъ къ должности, не подвергаются денежному за нихъ взысканію, если они не участвовали въ ихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ и не были обязаны къ непосредственному за ними надзору.

а) По дѣлу управляющаго Петербург. хирургическимъ инструментальнымъ заводомъ Аринга и чиновника особыхъ порученій Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія Кабата, изъ которыхъ первый признанъ былъ виновнымъ въ злоупотребленіяхъ по управленію заводомъ, а второй въ бездѣйствіи власти, состоящемъ въ неупотребленіи имъ въ надлежащее время законныхъ средствъ къ предупрежденію злоупотребленій Аринга и къ сохраненію ввѣреннаго ревизіи его, Кабата, казеннаго имущества отъ ущерба, разъяснено, что судъ, опредѣливъ въ приговорѣ, что въ случаѣ несостоятельности Аринга взысканіе всей суммы казеннаго ущерба слѣдуетъ обратить въ административномъ порядкѣ на Кабата, и сославшись на 72 и 242 ст., не отнялъ тѣмъ самымъ у Кабата права при рассмотрѣніи дѣла административнымъ порядкомъ доказывать непричастность свою къ нѣкоторымъ упущеніямъ Аринга, которыя не входили въ кругъ возложенной на его, Кабата, ревизіи завода или не могли быть имъ замѣчены, и что неопредѣленіе судомъ въ приговорѣ о взысканіи съ Кабата только въ той мѣрѣ, въ какой онъ окажется виновнымъ въ упущеніи своихъ обязанностей, въ виду сдѣланной ссылки на 72 и 242 ст., не можетъ служить поводомъ къ отмене приговора. 1869 г. № 3).

б) Г. В. Судъ отмѣнилъ часть приговора суда о шт.-ротм. Жуковѣ, которою, по 242 ст., опредѣлено было денежное взысканіе съ его начальника, на томъ основаніи, что нѣкоторыя

обстоятельства, представленные послѣднимъ въ жалобѣ, не были въ виду суда во время производства дѣла. (1869 г. № 28).

243. За храненіе въ казначействѣ, или казенномъ денежномъ ящикѣ отдашихъ на время, принадлежащихъ другимъ вѣдомствамъ денежныхъ суммъ, ассигновокъ или документовъ, безъ отдѣленія ихъ въ особые конверты или ящики, запертые замками и запечатанные печатью того мѣста или лица, коимъ внесены сіи деньги, и безъ записки о томъ въ установленной для сего книгѣ сампмъ отдающимъ, а равно за храненіе въ казначействѣ имущества, принадлежащаго частнымъ лицамъ, или своего собственнаго, исключая лишь случаевъ, въ коихъ сіе дозволено закономъ, или же за храненіе въ магазинѣ, безъ особаго письменнаго разрѣшенія начальства, какихъ либо другихъ вещей, кромѣ казенныхъ, принятыхъ на законномъ основаніи, виновные подвергаются:

взысканію дисциплинарному;
а при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину:
отрѣшенію отъ должности.

244. За оказавшіеся убыль и недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ для храненія денежныхъ суммахъ, или вещахъ, или продовольственныхъ продуктахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого либо со стороны хранявшаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, съ другой же стороны не будетъ достаточно доказано, что сія убыль произошла не отъ нерадѣнія, а отъ естественныхъ причинъ, или совер-

шенно случайно, въ такихъ обстоятельствахъ, которыхъ утратившій ни предвидѣть, ни отвратить не могъ, виновный подвергается:

взысканію дисциплинарному,
и отъ усмотрѣнія начальства зависеть оставить его на службѣ, или же уволить отъ оной.

245. За употребленіе строевыхъ или другихъ казенныхъ лошадей въ несоответственныя и закономъ воспрещенныя работы, виновный, сверхъ обязанности вознаградить ущербъ, если таковой послѣдовалъ, подвергается:

взысканію дисциплинарному, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или отрѣшенію отъ должности;

а въ тѣхъ случаяхъ, когда употребленіе строевыхъ и другихъ казенныхъ лошадей допущено было для извлеченія какихъ либо выгодъ:

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 19 ст. сего Устава.

Въ первоначальномъ проектѣ Устава въ ст. 481 содержалось слѣдующее правило: за употребленіе казенныхъ и строевыхъ лошадей въ несоответственныя и закономъ воспрещенныя работы виновный, сверхъ обязанности вознаградить ущербъ, если онъ послѣдовалъ и лошадь сдѣлалась къ службѣ негодною, подвергается, смотря по степени вины, или дисциплинарному взысканію или удаленію отъ командованія или должности, или увольненію отъ службы, а въ случаяхъ болѣе важныхъ, когда употребленіе казенныхъ или строевыхъ лошадей послѣдовало въ воен. время,

для извлеченія какихъ либо личныхъ выгодъ и убыль лошадей трудно пополнить, оставленію или исключенію изъ службы. При обсужденіи затѣмъ этой статьи найдено, что употребленіе казенныхъ лошадей на частныя и другія несоотвѣтственныя работы имѣетъ одинаковое значеніе съ присвоеніемъ или употребленіемъ казеннаго имущества въ свою пользу, а потому изложенное въ ней правило оказывается въ сущности бесполезнымъ повтореніемъ случаевъ, относящихся къ общему правилу о присвоеніи или растратѣ вѣреннаго по службѣ имущества.

Но по соображеніи этого заключенія съ статьею, въ которой содержатся правила о наказаніи за растрату казеннаго имущества и незаконное пользованіе имъ, найдено, что наказанія за это преступленіе, согласно съ Уложеніемъ, опредѣляются соотвѣтственно тому, былъ ли пополненъ и въ какое именно время, убытокъ, понесенный казною отъ противозаконныхъ дѣйствій, причѣмъ въ случаѣ непополненія убытка виновный подвергается ссылкѣ на житье въ Сибирь. Очевидно, что наказаніе это не всегда можетъ соответствовать тому виду преступленія, который предусмотрѣнъ въ 481 ст. проекта Устава, т. е. употребленію казенныхъ и строевыхъ лошадей въ несоотвѣтственныя работы, какъ по несоразмѣрной строгости его во многихъ случаяхъ, такъ и потому, что ущербъ казеннаго интереса, въ подобныхъ случаяхъ, состоящій въ бесполезной для казны утратѣ рабочихъ силъ лошади, не можетъ быть ни выраженъ опредѣлительною цифрою, ни своевременно пополненъ. Военно-судебная практика указываетъ на весьма многіе случаи подобныхъ нарушеній, вызывающіе необходимость установленія различныхъ наказаній; такъ напр. ротный командиръ, живущій въ деревнѣ, пользуется иногда ротною лошадейю для разъѣздовъ по своимъ частнымъ надобностямъ. Подобнаго рода упущеніе не вызываетъ необходимости строгаго взысканія и виновный можетъ быть наказанъ дисциплин. порядкомъ. Напротивъ того, командиръ артиллер. или кавалер. части беретъ на себя по подряду у частнаго лица перевозку какихъ либо тяжестей и употребляетъ на это вѣренныхъ ему обозныхъ или строевыхъ лошадей, которыя чрезъ это

приходятъ въ изнуреніе и негодность. Подобнаго рода операція должна подвергать виновнаго столь же строгому взысканію, какъ и похищеніе казенной собственности. По этимъ соображеніямъ, признано необходимымъ возстановить 481 ст. проекта, изложивъ ее въ измѣненномъ видѣ (стр. 694).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О преступленіяхъ и проступкахъ при веденіи приходныхъ и расходныхъ книгъ.

246. Кто въ приходную по казеннымъ, въ управленіи его состоящимъ, доходамъ книгу съ умысломъ запишетъ менѣе дѣйствительно поступившаго, или же вовсе не запишетъ прихода, или въ расходной книгѣ напишетъ болѣе противъ израсходованнаго, тотъ за сіе подвергается:

денежному взысканію вдвое противъ незаписаннаго въ приходъ, или излишне внесеннаго въ расходъ,

и, сверхъ того,

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылокъ на житіе въ Сибирь по четвертой степенн 19 ст. сего Устава.

247. Признаются виновными въ подлогахъ по дѣламъ службы и подвергаются опредѣленнымъ за оныя наказаніямъ:

1) Тѣ, которые въ приходныхъ или расходныхъ книгъ будутъ вырывать листы, или перемѣнять оныя, или дѣлать въ нихъ подчистки или поправки, безъ соблюденія правилъ, для сего установленныхъ, и

2) Тѣ, которые умышленно истребятъ или скроютъ данныя имъ шнуровыя книги, или документы, установленныя для прихода, или расхода, или принятыя отъ частныхъ лицъ квитанціи въ полученіи денегъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военно-служащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства.

248. За преступленія и проступки по службѣ, общіе военно-служащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства и не поименованныя въ предъидущихъ статьяхъ настоящаго раздѣла, виновные подвергаются наказаніямъ, установленнымъ въ Улож. о Наказ., съ замѣною въ надлежащихъ случаяхъ другими соотвѣтственными наказаніями на основаніи 1-го раздѣла сего Устава и согласно таблицъ, приложенной къ 6 ст. онаго. Сверхъ того денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья, вычетъ изъ времени службы и перемѣщеніе съ высшей должности на низшую замѣняются для военно-служащихъ, смотря по степени вины, наказаніями на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

Въ раздѣлѣ II Уст. о воинскихъ и другихъ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ военной не вошли многіе изъ преступленій и проступковъ по службѣ, которыя могутъ быть совершаемы безразлично, какъ въ военной, такъ и въ гражд. службѣ, а потому должны подвергаться виновныхъ тѣмъ же наказаніямъ,

какія установлены Уложеніемъ. По этому, признано нужнымъ упомянуть о томъ въ самомъ Уставѣ, тѣмъ болѣе, что вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо опредѣлить и замѣну нѣкоторыхъ наказаній по Уложенію, непримѣнимыхъ къ лицамъ воен. званія, какъ то: вычетъ изъ жалованья, вычетъ изъ времени службы, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую. Хотя о такой замѣнѣ упоминается въ раздѣлѣ IV проекта о преступленіяхъ и проступкахъ общихъ военно-служащимъ съ лицами гражд. званія, *независимо отъ службы*, но самое заглавіе этой главы указываетъ на необходимость перенесенія этихъ правилъ въ главу о преступленіяхъ по службѣ. Къ тому же и независимо отъ непримѣнимости къ военно-служащимъ вышеизложенныхъ видовъ взысканій, едва ли совмѣстно съ достоинствомъ воен. службы подвергать офицеровъ денежнымъ штрафамъ за нарушеніе обязанностей службы; для нижнихъ же чиновъ взысканіе это оказывается положительно невозможнымъ. (стр. 696).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О нарушеніи обязанностей службы во время военныхъ дѣйствій и о преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нарушеніи обязанностей службы во время военныхъ дѣйствій.

249. Всякое нарушеніе обязанностей службы, съ намереніемъ способствовать или благопріятствовать непріятелю въ военныхъ или другихъ враждебныхъ его дѣйствіяхъ, признается государственною измѣною и подвергается виновныхъ въ томъ:

лишенію всёхъ правъ состоянія и смертной казни, съ позорнымъ лишеніемъ воинской чести.

250. Кто, безъ надлежащаго разрѣшенія, вступитъ въ переписку или иное сношеніе съ кѣмъ либо, находящимся въ непріятельской арміи, или во владѣніяхъ непріятеля, однако безъ всякаго злаго умысла и при томъ не сообщая свѣденій, имѣющихъ какое либо отношеніе къ военнымъ дѣйствіямъ, тотъ подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или разжалованію въ рядовые.

Когда же виновнымъ, также безъ всякаго злаго умысла, сообщены свѣденія, касающіяся военныхъ дѣйствій, и непріятель воспользовался сими свѣденіями съ выгодой въ предпріятіяхъ своихъ противъ нашихъ войскъ, то онъ приговаривается:

къ смертной казни.

251. Кто самовольно оставитъ свой постъ въ виду непріятеля, тотъ подвергается:

смертной казни.

Но если самовольное оставленіе поста не имѣло вредныхъ послѣдствій, то виновные приговариваются:

къ разжалованію въ рядовые, или къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ.

252. Кто, во время сраженія или въ виду непріятеля, обратится въ бѣгство и примѣромъ своимъ возбудитъ безпорядокъ въ строю или другимъ подастъ поводъ къ бѣгству, тотъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, съ позорнымъ лишеніемъ воинской чести.

253. За потерю въ бою знамени или штандарта, если команда, коей они присвоены, не употребила всѣхъ средствъ къ спасенію ихъ, тѣ, коимъ преимущественно было ввѣрено охраненіе знамени или штандарта, приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ;

а прочіе, принадлежащіе съ составу сей команды, чины, подвергаются:

наказаніямъ по мѣрѣ вины на основаніи правилъ, постановленныхъ въ 86 ст. сего Устава.

254. Команда, нарушившая приказанія начальника и оставившая назначенное для нея мѣсто, безъ боя, или положившая оружіе предъ непріятелемъ, или сдавшаяся въ плѣнъ, не исполнивъ своей обязанности по долгу присяги, почитается явно возставшею противъ начальства и всѣ главные виновные или зачинщики и сообщники, а также старшіе въ званіи или чинѣ, участвовавшіе въ семъ преступленіи, приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, съ позорнымъ лишеніемъ воинской чести;

а прочіе, принадлежащіе къ составу сей команды, чины, подвергаются:

наказаніямъ по мѣрѣ вины на основаніи правилъ, постановленныхъ въ 86 ст. сего Устава.

Въ проектѣ Устава помѣщена была особая (247) статья, въ которой опредѣлялось наказаніе за оставленіе въ бою артиллерійскаго орудія, безъ употребленія всѣхъ средствъ защиты. Впослѣдствіи, при разсмотрѣніи этой статьи былъ возбужденъ вопросъ, слѣдуетъ ли вообще вводить въ наши военно-уголов. законы правила о наказаніи за оставленіе въ бою артиллер. орудія. Подобное правило, какъ признано,—не вызывается необходимостію; напротивъ того, изъ наблюденій опыта во время воен. дѣйствій можно заключить, что въ сраженіи гораздо выгоднѣе потерять орудіе, дѣйствуя имъ противъ непріятели до крайнихъ предѣловъ возможности и притомъ въ близкомъ разстояніи, чѣмъ преждевременно снять артиллерию съ назначенной позиціи изъ опасенія лишиться орудій. Между тѣмъ, при существованіи предположеннаго правила, угрожающаго смертною казнью за потерю орудій, безъ употребленія всѣхъ средствъ защиты, воен. начальники, обязанные прикрывать артиллерию, во многихъ случаяхъ будутъ поставлены въ недоумѣніе о точномъ исполненіи своихъ обязанностей и могутъ повредить успѣху дѣла преждевременнымъ отступленіемъ съ поля битвы изъ опасенія подвергнуться ответственности за потерю орудій. Если же и можетъ встрѣтиться случай, что команда, обязанная прикрывать артиллер. орудіе, оставитъ назначенное для нея мѣсто безъ боя, не исполнивъ обязанности своей по долгу присяги, то преступленіе это, какъ предвидѣнное 254 ст., не останется безъ строгаго наказанія. Поэтому, признано возможнымъ исключить 247 ст. изъ проекта (стр. 701).

255. Кто не прибѣдетъ къ своему мѣсту по сигналу во время тревоги или сбора, тотъ, если дисциплинарное взысканіе окажется несоответствующимъ винѣ, подвергается: исключенію изъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ

одного до шести мѣсяцевъ, или лишенію напивки, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

256. Кто, командуя арміею, корпусомъ, дивизіею или инымъ отрядомъ, положитъ оружіе предъ непріятелемъ, или заключитъ съ нимъ капитуляцію, не исполнивъ своей обязанности по долгу присяги и согласно съ требованіями воинской чести, тотъ подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ;
если таковыя дѣйствія совершены безъ боя, или не смотря на возможность защищаться:

смертної казни.

257. Комендантъ или военный начальникъ, сдавшій непріятелю крѣпость или иное укрѣпленное мѣсто, не исполнивъ своей обязанности по долгу присяги и согласно съ требованіями воинской чести, или не употребивъ всѣхъ средствъ обороны, подвергается:

смертної казни.

258. Кто при сдачѣ непріятелю крѣпости, или при заключеніи условій капитуляціи, не выговоритъ возможно выгодныхъ условій для подвѣдомственныхъ ему войскъ и будетъ заботиться только о своихъ личныхъ выгодахъ, тотъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія исылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или въ Сибирь на поселеніе.

259. Кто при сдачѣ крѣпости, или при заключеніи капитуляціи, не выговоритъ возможно выгодныхъ условій для огражденія мѣстныхъ жителей и принадлежащей имъ собственности отъ насильственныхъ дѣйствій непріятели, тотъ подвергается:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ.

260. За самовольное отступленіе отъ утвержденного для военныхъ дѣйствій плана, виновный подвергается:

отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или разжалованію въ рядовые;

а когда отъ сего произошли особенно вредныя послѣдствія: смертной казни.

Наказаніямы, опредѣленнымъ въ сей статьѣ и на томъ же основаніи, подвергаются начальники, самовольно предпринявшіе какое либо движеніе или измѣнившіе диспозицію войскъ, за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ подобныя дѣйствія ихъ могутъ быть оправданы дѣйствительною необходимостію.

261. Кто въ виду или вблизи непріятели самовольно приметъ начальство надъ какою либо частію войскъ, или удержитъ за собою командованіе оною, не смотря на распоряженіе начальства о передачѣ сей части въ вѣдѣніе другого лица, тотъ, если не будетъ доказано, что онъ былъ

вынужденъ къ тому въ видахъ устраненія крайней, угрожающей войскамъ, опасности, подвергается:

разжалованію въ рядовые, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ;

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину: смертной казни.

262. За непріятіе надлежащихъ мѣръ предосторожности, военными правилами указанныхъ, во время движенія противъ непріятеля, или при расположеніи въ виду или въблизи непріятеля, виновные въ томъ по небреженію или неосмотрительности, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы;

а когда отъ сего произошли вредныя послѣдствія:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или разжалованію въ рядовые.

263. Кто, получивъ свѣденія о движеніи непріятеля или о чемъ либо, имѣющемъ, по обстоятельствамъ военного времени, важное значеніе, не сообщитъ о томъ кому слѣдуетъ, тотъ подвергается:

1) если сіе совершено по небреженію или невниманію, отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;

2) если поступокъ сей совершенъ умышленно изъ какихъ либо личныхъ видовъ, однако безъ намѣренія благоприятствовать непріятелю,

потерьъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и

ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или разжалованію въ рядовые.

Въ случаѣ умышленнаго сокрытія означенныхъ въ сей статьѣ свѣденій, когда чрезъ это отнята была возможность предотвратить крайне вредныя для военныхъ дѣйствій послѣдствія, виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

264. Если военный начальникъ, безъ надлежащаго приказанія, предприметъ противъ союзнаго или нейтральнаго государства какое либо дѣйствіе, хотя и неявно неприязненное, но соединенное съ нарушеніемъ народнаго права, или особаго договора, заключеннаго съ симъ государствомъ, то, за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ, по особымъ обстоятельствамъ военного времени, не было возможности избѣжать такихъ дѣйствій, подвергается:

отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или разжалованію въ рядовые.

Но когда военный начальникъ самовольно откроетъ военныя дѣйствія противъ союзнаго или нейтральнаго государства нападеніемъ на войска или на жителей сего государства, или, получивъ надлежащее извѣщеніе о заключеніи мира или перемирія съ неприятелемъ, не остановитъ военныхъ дѣйствій, то онъ подвергается:

смертной казни.

265. Кто самовольно наложит контрибуцію деньгами или припасами на жителей мѣсть, занятыхъ войсками, или самовольно увеличить сборы, слѣдующіе по контрибуціи, наложенной на нихъ надлежащимъ порядкомъ, тотъ подвергается:

отставленію отъ службы, или исключенію изъ оной.

Когда же означенныя въ сей статьѣ противозаконныя дѣйствія совершены изъ видовъ корысти, то

одному изъ наказаній, за вымогательство опредѣленныхъ, съ возвышеніемъ онаго одною или двумя степенями.

266. Кто самовольно, однако безъ намѣренія благоприятствовать неприятелю, разрушитъ взрывомъ или инымъ образомъ укрѣпленія, заклеплетъ или испортитъ артиллерійское орудіе, или дозволитъ себѣ истребить или испортить склады оружія, снарядовъ, или другихъ военныхъ или продовольственныхъ припасовъ, тотъ подвергается:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ;

или же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ;

а когда эти преступленія имѣли вредныя для военныхъ дѣйствій послѣдствія:

смертной казни.

267. За присвоеніе или утайку отнятыхъ у непріятеля трофеевъ или пвухъ предметовъ военной добычи, которые, согласно особымъ распоряженіямъ начальства, слѣдуетъ представлять по командѣ, виновные подвергаются:

наказаніямъ, определеннымъ въ 238 ст. сего Устава, за присвоеніе ввѣреннаго по службѣ имущества.

268. Кто будетъ, изъ малодушія, распускать слухи, дѣйствующіе вредно на духъ войскъ, или же дозволить себѣ какіе либо другіе поступки, явно выражающіе малодушіе или робость, тотъ подвергается:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ;

или же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ.

Когда же означенные въ сей статьѣ противозаконныя поступки имѣли вредныя для военныхъ дѣйствій послѣдствія, то виновные приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, съ позорнымъ лишеніемъ воинской чести.

269. Начальникъ, виновный въ непріятіи, по бездѣйствію власти, зависящихъ отъ него средствъ, въ виду или при встрѣчѣ съ непріателемъ, къ удержанію бѣгущихъ или къ побужденію неповинующихся идти противъ непріятеля, или же въ непріятіи рѣшительныхъ мѣръ въ отношеніи

тѣхъ, которые распространяють смятеніе и страхъ въ строю, подвергается за сіе, смотря по важности послѣдствій, отъ того происшедшихъ:

отставленію отъ службы, или разжалованію въ рядовые, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи.

270. За разглашеніе ввѣренныхъ по службѣ, подлежащихъ тайнѣ, свѣденій о диспозиціи или числѣ войскъ, о приготовленіяхъ къ нападенію или отступленію, о положеніи укрѣпленій, объ отданномъ по войскамъ паролѣ или лозунгѣ, или объ иныхъ подобныхъ симъ распоряженіяхъ, хотя безъ всякаго злаго умысла, виновные подвергаются:

отрѣшенію отъ должности, или разжалованію въ рядовые, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ; а когда отъ нарушенія ввѣренной по службѣ тайны произошли крайне вредныя для военныхъ дѣйствій послѣдствія:

смертной казни.

271. За обобрание раненыхъ, однако безъ всякаго насильственнаго противъ нихъ дѣйствія, виновные подвергаются:

потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ; или же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

Въ случаѣ же употребленія изеплія, виновные наказываются:

какъ за разбой.

272. За обобрание убитыхъ въ сраженіи, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи; или такой же потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

273. Захватъ у жителей областей, арміею занимаемыхъ, припасовъ, одежды и другихъ вещей, равно всякіи неопредѣленный закономъ поборъ съ обывателей (мародерство), подвергаютъ виновныхъ:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь;

или такой же потерѣ правъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ одного года до шести лѣтъ; или же лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Когда же означенное въ сей статьѣ преступленіе совершено цѣлою командою или нѣсколькими сговорившимися на оное людьми, или хотя и однимъ, но при семъ виновнымъ было употреблено оружіе или наспліе противъ жителей, то преступленіе признается однимъ изъ видовъ разбоя или грабежа и за оное подвергаются:

зачинщики и всѣ главнѣйшіе преступники,

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни;

а прочіе,

наказаніямъ опредѣленнымъ за разбой.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и о преступленіяхъ противъ безопасности армін.

274. Наказанія, опредѣленные симъ Уставомъ, за пре-

ступленія военно-служащихъ въ военное время, примѣняются къ таковымъ же преступленіямъ сихъ лицъ, а также лицъ, къ войску принадлежащихъ, содѣяннымъ въ войскахъ или мѣстностяхъ, объявленныхъ по Высочайшему повелѣнію на военномъ положеніи.

275. На семь же основаніи подвергаются наказаніямъ лица гражданского вѣдомства, находящіяся въ мѣстностяхъ объявленныхъ на военномъ положеніи, за тѣ преступленія, которыя именно означены въ Высочайшемъ указѣ, послѣдовавшемъ по случаю военнаго положенія. Тѣмъ же наказаніямъ подлежатъ и жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, за всѣ преступленія, означенныя въ прокламаціи Главнокомандующаго, а также за тѣ, кои совершены ими при участіи съ лицами, подлежащими военному суду.

276. Въ мѣстахъ, защищаемыхъ противъ непріятели, или же въ виду его, виновные въ умышленномъ поджогѣ, или въ иномъ истребленіи какихъ либо военныхъ снарядовъ, предметовъ и вещей, принадлежащихъ къ средствамъ защиты или продовольствія, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, съ позорнымъ лишеніемъ воинской чести.

На томъ же основаніи подвергаются наказанію виновные въ умышленномъ истребленіи и поврежденіи въ военное время телеграфовъ, водопроводовъ, желѣзныхъ дорогъ, мостовъ, плотинъ, переправъ и другихъ средствъ сообщенія.

277. Военно-плѣнные, виновные въ умышленныхъ дѣй-

ствіяхъ противъ безопасности арміи, или дозволившіе себѣ какія либо поступки съ намѣреніемъ способствовать или благопріятствовать непріятелю, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за государственную измѣну.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются и непріятельскіе шпіоны.

Раздѣлъ III излагаетъ нарушенія обязанностей службы во время воен. дѣйствій или въ краѣ, объявленномъ на воен. положеніи. Воинскіе Артикулы Петра В., послужившіе началомъ и источникомъ нашего военно-уголов. законодательства и опредѣляющіе за болѣе важныя воинскія преступленія безусловно смертную казнь какъ въ мирное, такъ и въ воен. время, не содержатъ въ себѣ особаго отдѣла для этого рода преступленій; вслѣдствіе этого и при постепенномъ смягченіи строгости наказаній для мирнаго времени еще въ 1812 г. признано было необходимымъ установить особыя правила о наказаніяхъ за преступленія во время войны и издано Полевое Уголов. Уложеніе, вошедшее въ составъ 361—644 ст. I кн. Воен.-Уг. Уст. Главнѣйшій недостатокъ этого Уложенія заключаеся въ томъ, что оно не было вовсе соображено съ другими частями военно-уголов. законодательства, такъ что въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначаемыя имъ наказанія были менѣе строги, чѣмъ наказанія за тѣ же преступленія въ мирное время. Въ виду какъ этого важнаго обстоятельства, такъ и другихъ недостатковъ Уложенія, несоотвѣтствующаго ни современнымъ понятіямъ о веденіи войны, ни развитію другихъ отраслей нашихъ законовъ, при составленіи III раздѣла послужили руководствомъ изданные въ послѣднее время кодексы иностранныхъ государствъ. (752 стр.).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О преступленіяхъ и проступкахъ, общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, независимо отъ службы.

278. За преступленія и проступки, общіе военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія и не предусмотрѣнные настоящимъ Уставомъ, лица военнаго вѣдомства подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (Улож. о Наказ. и Уст. о наказ. налаг. мир. судьями), съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

См. разясн. 279 ст.

279. Наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами, замѣняются для военно-служащихъ, въ подлежащихъ случаяхъ, другими соответственными наказаніями на основаніи 1-го раздѣла сего Устава и согласно таблицъ, приложенной къ 6 ст. онаго; при чемъ нижніе чины, вмѣсто денежныхъ взысканій, подвергаются, смотря по степени вины, наказанію на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

Судъ, признавъ ряд. Гольдштейна виновнымъ въ покушеніи на кражу, со взломомъ замка у запертаго сундука, оставленномъ по независѣвшему отъ него обстоятельству, нашелъ, что за преступленіе это, согласно 2 ч. 1647 ст. Улож. и прилож. къ ст. 6, С. В. П., XXII, подсудимый подлежитъ отдачѣ въ воен.-исправ. роты по 4 ст. 49 ст., съ уменьшеніемъ этого наказанія по 114 ст. Улож. на 3 степ. и въ виду смягчающихъ вину об-

стоятельство еще на 2 степ., а потому приговорилъ Гольдштейна, взаменъ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ по 2 ст. 54 ст. Устава, къ наказанію 120 ударами розогъ, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ на 1 г. Въ протестѣ на этотъ приговоръ объяснено, что при всѣхъ признанныхъ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствевахъ, судъ могъ назначить ему наказаніе лишь на 5 степеней ниже противъ того, которое опредѣляется по 2 ч. 1647 ст. Улож. за покушеніе на кражу со взломомъ; Судъ же смягчилъ подсудимому наказаніе на 7 степ., что произошло отъ того, что при пониженіи наказанія онъ руководствовался въ исчисленіи степеней не Уложеніемъ, а 94 ст. Устава, тогда какъ послѣднею статьею опредѣляется порядокъ пониженія наказанія въ степеняхъ за преступленія *по службѣ*, а не за общія преступленія, въ которыхъ, по 278 и 279 ст. Устава, пониженіе это должно производиться до окончательнаго опредѣленія наказанія по Уложенію и затѣмъ наказаніе должно быть замѣнено по таблицѣ, приложенной къ ст. 6 Устава, вслѣдствіе чего подсудимый подлежитъ наказанію по 4 ст. 33 ст. Улож., которому по означенной таблицѣ соответствуетъ отдача въ воен.-исправ. роты по 7 степени. Г. В. Судъ нашелъ, что въ 278 и 279 ст. Устава хотя и не содержится прямого указанія относительно того, когда именно наказаніе, опредѣляемое военно-служащему по Улож. за общее преступленіе *должно замѣняться* соответственнымъ наказаніемъ по Уставу, но принимая во вниманіе: 1) что по неимѣнію въ воен. вѣдомствѣ учрежденія, соответствующаго рабочему дому въ граждан. вѣдомствѣ, 4 степени этого наказанія по таблицѣ (прилож. къ ст. 6) замѣнены двумя степенями военно-исправ. роты, и 2) что военно-служащіе за общія преступленія не могутъ подвергаться наказанію менѣе строгому, чѣмъ лица гражд. вѣдомства, Судъ обязанъ былъ, опредѣливъ мѣру наказанія подсудимому по Улож., затѣмъ уже перейти къ замѣняющему наказанію по Уставу. Вслѣдствіе этого, Г. В. Судъ отмѣнилъ приговоръ суда и подвергнулъ подсудимаго наказанію согласно протесту. (1870 г. № 45).

280. При опредѣленіи военно-служащимъ наказаній за смертоубійство, нанесеніе увѣчья, ранъ и другія насильственныя дѣйствія, сіи наказанія увеличиваются одною или двумя степенями:

- 1) когда преступленіе учинено умышленно военнымъ постояльцемъ надъ хозяиномъ квартиры или надъ однимъ изъ членовъ его семейства, и
- 2) когда преступленіе учинено надъ лицами, состоящими подъ особенною военною защитою, или имѣющими отъ начальства охранные листы.

281. Дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью, во всякомъ случаѣ, начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся сямъ ранамъ или увѣчью.

282. Смертоубійство, а также нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій не вмѣняются въ преступленіе, сверхъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами, еще и въ слѣдующихъ:

1) Когда часовой, карауль, патруль, конвойный или стража ранять или убьютъ нападающаго на нихъ, отражая силу силою, или защищая ввѣренныя ихъ охраненію лица, зданія, деньги или вещи.

2) Когда часовой, въ опасномъ мѣстѣ, окликнувъ, по особому о томъ приказанію, проходящаго, дважды, съ угрозою употребить оружіе, и не получивъ отвѣта, выстрѣлить по немъ и ранить его или убьеть.

3) Когда посланный для взятія кого либо подъ стражу,

съ употребленіемъ въ случаѣ необходимости оружія, встрѣтивъ явное сопротивленіе, убѣтъ сопротивляющагося или ранить его, если не было инаго средства отвратить сопротивленіе и исполнить данное приказаніе.

4) Когда во время возмущенія открытою силою или вооруженною рукою начальникъ, для возстановленія порядка, будетъ вынужденъ употребить необыкновенныя мѣры усмиренія и при томъ ранить или убѣтъ непокорнаго, или прикажетъ тутъ же убить его.

5) Когда начальникъ во время сраженія убѣтъ или ранить подчиненнаго, сопротивляющагося ему или обратившагося изъ трусости въ бѣгство, или побудившаго къ побѣгу другихъ, или распространявшаго между военными чинами страхъ и беспорядокъ, если не было инаго средства пресѣчь сопротивленіе или предупредить побѣгъ и беспорядки, и

6) Когда преследующій изѣнныхъ, при открытомъ ихъ неповиновеніи или возмущеніи, или при нападеніи на него, или во время сопротивленія ихъ при удержаніи отъ побѣга, или при поимкѣ бѣжавшихъ, ранить или убѣтъ кого либо изъ нихъ; или же когда караульный или конвойный ранить или убѣтъ арестанта, покусившагося бѣжать изъ мѣста заключенія, или изъ подъ стражи, или когда ранить или убѣтъ арестанта, на него нападающаго, если въ каждомъ изъ сихъ случаевъ не было инаго средства предупредить побѣгъ и сопротивленіе плѣнныхъ или арестантовъ.

283. Наказанію, опредѣленному закономъ за обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, подлежатъ во всякомъ случаѣ и тѣ военно-служащіе, которые, по дѣйствующимъ по военному вѣдомству постановленіямъ, не имѣютъ права на вступленіе въ бракъ.

Главный Военный Прокуроръ внесъ на разсмотрѣніе Соединеннаго Собранія записку, въ которой объяснилъ, что въ приказахъ по воен. вѣд. отъ 17 Іюня 1866 г. № 173, и 6 Января 1867 г., № 9, объявлены правила, ограничивающія для военно-служащихъ право вступленія въ бракъ. Между тѣмъ, по 438 и 439 ст. I кн. Воен.-Угол. Уст., въ случаѣ обольщенія дѣвicy торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться или прижитія младенца съ незамужнею, военно-служащіе силою самаго закона обязывались вступать въ браки и тѣмъ самымъ получали возможность уклоняться отъ предписанныхъ правилъ.

Въ виду этого неудобства и для устраненія противорѣчія между правительственными распоряженіями по воен. вѣдом. и военно-угол. законами, Высоч. повелѣно: правила, изложенныя въ 994 и 1331 ст. Улож., относительно лицъ, виновныхъ въ незаконномъ сожитіи съ незамужними женщинами и обольщеніи ихъ, принять въ руководство по воен. вѣдом., и затѣмъ, взаменъ 438 и 439 ст. I кн. Воен. Угол. Уст., постановить, что за противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, виновные, если они христіане, подвергаются церковному покаянію, по распоряженію духовнаго начальства. Но когда послѣдствіемъ такой порочной жизни было рожденіе младенца, то отецъ обязанъ, сообразно съ своимъ состояніемъ, обезпечить приличнымъ образомъ содержаніе младенца и матери. Виновные въ обольщеніи несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, если неисполнить своего обѣщанія, подвергаются: офицеры и нижніе чины, пользуясь

щіея особыми правами состоянія и необязанные срочною службою: исключенію изъ службы и заключенію въ смирит. домъ отъ 1 г. и 4 мѣс. до 2 л., а нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, отдачѣ въ арест. роты отъ 1 г. до 1 г. и 3 мѣс. Вышеопредѣленному наказанію должны подлежать во всякомъ случаѣ тѣ военно-служащіе которые, не имѣя по закону права вступать въ бракъ, окажутся виновными въ обольщеніи несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться. Сообразно этому измѣнить подлежащія статьи 1 кн. Воен.-Уг. Уст. Высоч. повелѣніе это объявлено въ прик. Воен. Мин. 8 Апр. 1867 г., № 115.

Затѣмъ въ приказѣ Воен. Мин. 1868 г. № 135 объявлено Высоч. повелѣніе о введеніи въ дѣйствіе Воинс. Уст. о Наказ. 4 пунктомъ этого Высоч. повелѣнія опредѣлено, со времени введенія въ дѣйствіе Устава, считать отмѣненными всѣ постановленія, изложенныя въ 1 кн. V ч. Св. Воен. Пост., за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, означенныхъ въ самомъ приказѣ. Такъ какъ при исчисленіи этихъ случаевъ не сдѣлано ссылки на приказъ 8 Апр. 1867 г. объ отвѣтственности военно-служащихъ, виновныхъ въ незаконномъ сожитіи съ женщинами и обольщеніи незамужней торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, то возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли при производствѣ дѣлъ о подобныхъ лицахъ руководствоваться этимъ приказомъ.

По соображеніи возникшаго вопроса съ законами, Главный Военный Прокуроръ нашель, что приказомъ 8 Апр. 1867 г. распространена на офицеровъ и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія и несостоящихъ на срочной службѣ, виновныхъ въ незаконномъ сожитіи съ женщиною и въ обольщеніи незамужней торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, сила 994 и 1531 ст. Улож., причемъ лишь опредѣлено, что означенныя лица вмѣстѣ съ осужденіемъ ихъ, согласно 1531 ст., къ заключенію въ смирит. домъ исключаются изъ службы; относительно же нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, въ означенномъ приказѣ сказано, что они за это преступленіе подлежатъ отдачѣ въ воен. исправ. роты отъ 1 г. до 1 г. и

3 мѣс., т. е. наказанію, которое по IV пун. таблицы о соотвѣтствіи наказаній, приложенной къ Высоч. утвер. 15 Мая 1867 г. правиламъ, соотвѣтствуетъ для этихъ нижнихъ чиновъ установленному въ отношеніи офицеровъ и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія и несостоящихъ на срочной службѣ, заключенію въ смирит. домъ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ.

Имѣя въ виду, что по 278 ст. Устава за преступленія общія военно-служащимъ съ лицами гражд. званія и не предусмотрѣнныя Уставомъ, лица воен. вѣдомства подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ угол. зак., Гл. Воен. Прокуроръ нашелъ, что офицеры и нижніе чины, пользующіеся особыми правами состоянія и несостоящіе на срочной службѣ, виновные въ обольщеніи незамужней торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, если они имѣютъ по закону право вступать въ бракъ, а также лица приведенной категоріи, виновные въ противозаконномъ сожитіи съ женщиною, и безъ особаго подтвержденія въ приказѣ будутъ подлежать отвѣтственности по 994 и 1531 ст. Улож., т. е. той самой, которая установлена для этихъ лицъ приказомъ 8 Апр. 1867 г., причемъ тѣ изъ нихъ, которые будутъ присуждаться къ заключенію въ смирит. домъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, по 29 ст. Устава, будутъ исключаемы изъ службы. Что касается нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, то хотя они, на основаніи Устава, за преступленія, влекущія за собою для лицъ другой категоріи заключеніе въ смирит. домъ, съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ подлежатъ отдачѣ въ воен.-исправ. роты, но вслѣдствіе измѣненія въ Уставѣ, въ сравненіи съ Высоч. утвер. 15 Мая 1867 г. правилами, лѣстницы наказаній, срскъ нахождения въ ротахъ долженъ быть имъ опредѣленъ вмѣсто прежняго (отъ 1 г. до 1 г. и 3 мѣс.) на время отъ 1 г. и 3 мѣс. до 1 г. и 6 м.

Такимъ образомъ вопросъ о военно служащихъ, виновныхъ въ противозаконномъ сожитіи съ незамужнею, а также въ обольщеніи незамужней торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться и при этомъ имѣющихъ право вступать въ бракъ, вопліи

разрѣшается дѣйствующими законами; что касается вопроса отъѣхъ, которые не имѣютъ по закону права вступать въ бракъ, то въ отношеніи ихъ, по мнѣнію Главнаго Военнаго Прокурора, оказывается необходимымъ возстановить силу предписаннаго прик. по воен. вѣдом. 8 Апр. 1867 г. правила, по которому наказанію, опредѣленному за обольщеніе незамужней торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, подлежатъ во всякомъ случаѣ тѣ военно служащіе, которые, не имѣя права вступать въ бракъ, окажутся виновными въ обольщеніи незамужней.

По этимъ соображеніямъ, Главный Военный Прокуроръ полагалъ изложить это правило въ 283 ст. Уст. Съ этимъ заключеніемъ согласилось и Соединенное Собраніе, мнѣніе котораго Высочайше утверждено 6 Марта 1869 г. (Изъ дѣлъ Глав. Воен. Суд. Управленія).

284. Въ военное время, за умышленное убійство, изнасилованіе, разбой, грабежъ и умышленное зажигательство или потопленіе чужаго имущества, виновные приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

РАЗДѢЛЬ ПЯТЫЙ.

О наказаніяхъ содержащихся въ военно-исправительныхъ ротахъ.

285. Нижніе чины, содержащіеся въ военно-исправительныхъ ротахъ, виновные въ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наказаніе по приговору суда, предаются военному суду и подвергаются опредѣленнымъ военно-уголовными законами наказаніямъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) За преступленія, влекуція за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, арестанты приговариваются:

къ продолженію срока пребыванія въ ротѣ отъ шести мѣсяцевъ до одного года, къ увеличенію времени испытанія, или къ перечисленію изъ разряда исправляющихся въ разрядъ испытуемыхъ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ и сверхъ того, къ содержанію въ карцерѣ въ оковахъ отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль, и

б) За преступленія, влекуція за собою отдачу въ военно-исправительныя роты, виновные приговариваются:

къ продолженію срока работъ отъ двухъ до шести лѣтъ, къ увеличенію времени испытанія, или къ перечисленію изъ разряда исправляющихся въ разрядъ испытуемыхъ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года и сверхъ того, къ содержанію въ карцерѣ въ оковахъ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

При осужденіи нижнихъ чиновъ, содержащихся въ воен.-исправ. ротахъ къ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ, судъ не можетъ ограничиться однимъ увеличеніемъ срока пребыванія въ ротахъ, но *обязанъ* присудить также къ увеличенію времени испытанія или къ перечисленію изъ разряда исправляющихся въ разрядъ испытуемыхъ и, сверхъ того, къ содержанію въ карцерѣ въ оковахъ или *взаимнѣ* того, къ наказанію розгами. (1869 г. № 95).

Вслѣдствіе совершившагося въ послѣднее время преобразованія воен. исправ. ротъ и усиленія строгости содержанія въ

нихъ, арестанты нерѣдко совершаютъ преступленія исключительнo съ цѣлью быть сосланными въ каторжную работу.

Для предупрежденія подобныхъ случаевъ и впредь до пересмотра положенія объ устройствѣ каторжныхъ работъ въ Сибири Воен. Министерство признало возможнымъ принятіе нѣкоторыхъ временныхъ мѣръ для обузданія тѣхъ арестантовъ, которые совершаютъ преступленія съ цѣлью освободиться изъ воен.-исправ. ротъ. Вслѣдствіе этого, согласно съ мнѣніемъ Главнаго Военно-Тюремнаго Комитета, Г. В. Судъ полагалъ постановить, чтобы впредь до общаго преобразованія каторжныхъ работъ арестантовъ воен.-исправ. ротъ, въ случаѣ совершения ими преступленій, подвергающихъ ссылкѣ въ каторжную работу, вмѣсто присужденія ихъ къ сему роду наказанія, приговаривать по суду къ отсылкѣ въ каторжное отдѣленіе въ Тобольскъ на сроки, соответствующіе 7 степенямъ каторжной работы по 19 ст. Улож. Мнѣніе это 10 Іюля 1869 г. удостоилось Высоч. утвержденія. (Пр. Воен. Мин. 1869 г., № 250).

286. Опредѣляемое выше содержаніе въ карцерѣ въ оковахъ приводится въ исполненіе немедленно по объявленіи судебного приговора и оковы надѣваются при собраніи всѣхъ арестантовъ роты.

287. Арестанты, во время содержанія ихъ въ оковахъ, могутъ быть лишены свѣта нѣсколько разъ, лишь бы такое лишеніе не продолжалось непрерывно болѣе восьми дней, и съ педьльными промежутками во времени.

288. Отъ усмотрѣнія суда зависитъ опредѣляемое симъ правилами содержаніе въ отдѣльныхъ карцерахъ въ оковахъ замѣнять наказаніемъ розгами, назначая таковыя отъ ста до трехсотъ ударовъ.

Въ Соединенномъ Собраніи Главный Военный Прокуроръ объяснилъ, что по дѣйствовавшимъ законамъ, нижніе чины, посланные въ воен.-арестант. роты, за вновь совершенныя ими преступленія, по суду, подвергались тѣмъ же наказаніямъ, какъ всѣ прочіе нижніе чины, не пользующіеся особенными правами состоянія, и въ отношеніи этихъ арестантовъ установлены лишь слѣдующія исключенія:

1) Нижніе чины, сдѣлавшіе побѣгъ изъ арест. роты, обращаются въ тѣ же роты, изъ коихъ бѣжали, и помѣщаются въ разрядъ всегдашнихъ арестантовъ, съ содержаніемъ въ оковахъ (262 ст. I кн. Воен.-Угол. Уст.).

2) Послѣ объявленнаго 17 Апр. 1863 г. уничтоженія наказанія шпицрутенами установлено, что впредь до преобразованія арест. ротъ нижнепер. вѣдомства крѣпостные арестанты, за преступленія, совершенныя ими въ бытность въ арест. ротахъ и подвергавшія ихъ наказанію шпицрутенами или тому же наказанію, съ переводомъ въ низшій разрядъ, подвергаются одиноч. заключенію въ отдѣльныхъ карцерахъ съ содержаніемъ въ оковахъ. Срокъ этого заключенія опредѣляется, по мѣрѣ вины, отъ 1 до 6 мѣс., по усмотрѣнію начальствующихъ лицъ, на окончательную конфирмацію которыхъ представляются приговоры военно-судныхъ комиссій (732 ст. II кн. Воен.-Угол. Уст., по IV прод.).

3) Съ установленіемъ 17 Апр. 1863 г. смягченія въ наказаніяхъ для случаевъ обыкновенныхъ, опредѣлено, что вообще нижніе чины, виновные въ важномъ нарушеніи дисциплины или общественной безопасности, могутъ быть и въ мирное время, съ Высоч. соизволенія или по распоряженію Главнокомандующихъ, предаваемы суду по полевымъ уголов. законамъ, но въ отношеніи арестантовъ постановлено, что независимо отъ означенныхъ преступленій, они могутъ быть предаваемы полемому суду и въ случаѣ совершенія ими другихъ не менѣ важныхъ преступленій, съ цѣлію избавитися отъ содержанія въ ротахъ.

Такимъ образомъ до 1863 г. наказанія арестантовъ не отличались отъ наказаній вообще нижнихъ чиновъ, неизятыхъ отъ

тѣлеснаго наказанія, кромѣ того, что за побѣгъ изъ роты они зачислялись въ разрядъ всегдашнихъ арестантовъ, съ содержаніемъ въ оковахъ, а съ 1863 г. наказаніе шпицрутенами замѣнено для арестантовъ заключеніемъ въ отдѣльныхъ карцерахъ, съ содержаніемъ въ оковахъ.

Обращаясь затѣмъ къ рассмотрѣнію предложенныхъ проектомъ особыхъ правилъ о наказаніяхъ арестантовъ, Главный Военный Прокуроръ нашелъ, что и этимъ проектомъ предполагается предавать ихъ воен. суду и подвергать опредѣленнымъ воен.-уголов. законами наказаніямъ, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ правилъ:

1) Для нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ воен.-исправ. ротахъ, одиноч. заключеніе замѣняется продолженіемъ срока пребыванія въ ротахъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 г., причемъ наказаніе это усиливается увеличеніемъ времени испытанія или перечисленіемъ изъ разряда исправляющихся въ разрядъ испытуемыхъ отъ 3 до 6 мѣс.

2) За преступленія, влекущія за собою отдачу въ воен.-исправ. роты, проектъ правилъ опредѣляетъ продолженіе срока работъ на время отъ 2 до 6 л., съ перечисленіемъ изъ разряда исправляющихся въ разрядъ испытуемыхъ на время отъ 6 мѣс. до 1 г.

и 3) За преступленія, влекущія за собою ссылку въ крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе или каторжную работу, виновные приговариваются къ этому наказанію, но всегда въ высшей мѣрѣ.

Независимо отъ того, проектомъ правилъ опредѣлено, что вышеозначенныя наказанія арестантовъ, при обстоятельствахъ увеличивающихъ вину, могутъ быть усилены наказаніемъ розгами отъ 100 до 200 ударовъ.

Вполнѣ сознавая необходимость установленія особыхъ правилъ о наказаніяхъ нижнихъ чиновъ воен.-исправ. роты, подлежащихъ за вновь совершенныя преступленія одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ и отдачѣ въ тѣ роты, Главный Военный Прокуроръ нашелъ, что предложенное въ этихъ случаяхъ увеличеніе срока пребыванія въ ротахъ и въ разрядѣ испытуемыхъ,

едва ли соответствует положенію нижнихъ чиновъ воен.-исправ. ротъ, такъ какъ при обращеніи подобныхъ приговоровъ въ исполненіе предложенныя наказанія не будутъ имѣть никакого видимаго проявленія, а потому онъ призналъ съ своей стороны необходимымъ предположенное увеличеніе срока пребыванія въ ротахъ и въ разрядѣ испытуемыхъ, соединять всегда съ установленнымъ для арестантовъ бывшихъ воен.-арест. ротъ прик. по воен. вѣдом. 2 Окт. 1863 г., взамятъ тѣлеснаго наказанія, одинач. заключеніемъ въ отдѣльныхъ карцерахъ и содержаніемъ въ оковахъ отъ 1 до 6 мѣс., предоставивъ усмотрѣнію суда замѣнять подобное содержаніе въ карцерѣ и въ оковахъ наказаніемъ розгами отъ 100 до 300 ударовъ.

Испорченная въ большей части случаевъ нравственность нижнихъ чиновъ, находящихся въ исправительн. ротахъ, вызываетъ необходимость въ установленіи для нихъ, въ сравненіи съ прочими нижними чинами, болѣе строгихъ наказаній, а увеличеніе въ этихъ случаяхъ установленнаго Высоч. повел. 17 Апр. 1863 г. размѣра тѣлеснаго наказанія отъ 200 до 300 ударовъ оправдывается тѣмъ, что на основаніи 422 ст. Положенія о воен.-исправ. ротахъ, содержащіяся въ нихъ нижніе чины могутъ быть наказаны розгами безъ суда вмѣсто 50 ударовъ, какъ всѣ вообще состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ, до 100 ударовъ.

Установивъ на этомъ основаніи замѣну одинач. заключ. въ воен. тюрьмѣ и ссылки въ арест. роты, Главный Военный Прокуроръ нашелъ излишнимъ сохранять изложенное въ проектѣ правило объ усиленіи для арестантовъ наказаній при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, наказаніемъ розгами отъ 100 до 200 ударовъ, такъ какъ тѣлесное наказаніе, какъ выше изложено, должно замѣнять собою, по усмотрѣнію суда, только содержаніе въ отдѣльномъ карцерѣ и въ оковахъ. Что же касается проектированнаго правила о томъ, что за преступленія, влекущія за собою ссылку въ крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе или въ каторжную работу, виновные приговариваются къ этому же наказанію, но всегда въ высшей мѣрѣ, то постановленіе это едва ли можетъ быть допущено, такъ какъ ссылка въ

крѣпостное арестантское отдѣленіе и въ каторжную работу, составляя наказанія уголовныя, по относительной своей строгости, не можетъ подлежать еще усиленію лишь потому, что подсудимый состоитъ въ воен.-исправ. ротахъ и подобнаго правила мы не находимъ ни въ Воен.-Угол. Уставѣ, ни въ Уставѣ о содержащихся въ арест. ротахъ гражд. вѣд., и кромѣ того предположенное правило не имѣло бы и самостоятельнаго значенія, такъ какъ по 131 ст. Улож. повтореніе преступленія послѣ суда и наказанія за первое само по себѣ составляетъ уже обстоятельство, увеличивающее вину.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію установленныхъ проектомъ особыхъ правилъ о наказаніи за побѣги, Главный Военный Прокуроръ нашелъ, что какъ въ Военно-Уголовномъ Уставѣ, такъ и въ проектѣ Устава, о побѣгахъ нижнихъ чиновъ опредѣлены особыя правила и установлены соответствующія наказанія, начиная отъ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ до ссылки въ крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе и даже до смертной казни; при замѣнѣ же для нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ воен.-исправ. ротахъ, опредѣленныхъ въ военно-уголов. законахъ исправительныхъ наказаній другими соответствующими взысканіями, едва ли есть основаніе постановлять особыя правила о наказаніи состоящихъ въ этихъ ротахъ собственно за побѣги, которые для подобныхъ лицъ не составляютъ самостоятельнаго преступленія. Правила по этому предмету должны быть совершенно одинаковы для всѣхъ вообще военно-служащихъ.

По этимъ соображеніямъ, Главный Военный Прокуроръ предлагалъ исключить вовсе изъ проекта предположенныя правила о побѣгахъ.

Равнымъ образомъ онъ нашелъ излишнимъ помѣщать въ этихъ правилахъ особое постановленіе о случаяхъ, когда содержащіеся въ воен.-исправ. ротахъ должны быть судимы по полевымъ воен. законамъ и исчислять тѣ проступленія, которыя влекутъ наказанія, положенныя для воен. времени, такъ какъ постановленія по этому предмету, въ подробности опредѣленные въ

ст. 96 Высоч. утвержд. 15 Мая 1867 г. правилъ, перенесены въ ст. 100 Устава и распространяются на всѣхъ военно-служащихъ, въ томъ числѣ и на содержащихся въ воен.-исправ. ротахъ.

Соединенное Собрание вполне согласилось съ этимъ заключеніемъ Главнаго Военнаго Прокурора. (стр. 709 и слѣд.).

Приложєнія.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТ. 6.

Таблица, определяющая соответствие исправительных наказаний по Уложению, а также соответствие неправительных наказаний, коимъ жне чины, пользующіеся особенными правами состоянія, съ исправительныхъ на срочной службѣ, и всѣхъ прочихъ нижнихъ

Исправительныя наказанія по Уложению.	Исправи Для офицеровъ, гражданскаго звѣданія и нижнихъ чиновъ, по должности состоянія и не состо
<p>И. Ссылка на житье въ отдаленнѣйшія или менѣе отдаленныя мѣста Сибири, съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ, и съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ, заключеніемъ или безъ онаго; для людей же, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, отдача на время въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ.</p> <p><i>Степень 1.</i> Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ трехъ до четырехъ лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ трехъ съ половиною до четырехъ лѣтъ.</p> <p><i>Степень 2.</i> Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ восьми до десяти лѣтъ; или работы въ неправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ трехъ до трехъ съ половиною лѣтъ.</p>	<p>Г. Ссылка на житье въ отдаленныя мѣста Сибири, съ потерю чинновъ и съ потерю преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ, и съ временнымъ заключеніемъ въ мѣстѣ, заключеніемъ</p> <p><i>Степень 1.</i> Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ трехъ лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.</p> <p><i>Степень 2.</i> Ссылка на житье въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія Сибирскія губерніи въ продолженіе опредѣленнаго времени отъ десяти лѣтъ.</p>

Е Н І Е К Ъ С Т. 6.

Воинскому Уставу о Наказаніяхъ съ исправительными наказаніями по подлежатъ офицеры, гражданскіе чиновники военного вѣдомства и исправительными наказаніями, установленными для нижнихъ чиновъ, со чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія.

И т е л ь н ы я н а к а з а н і я п о в о и н с к о м у у с т а в у .

чиновниковъ военного вѣдом-
зующихся особенными права-
щихъ на срочной службѣ.

Для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной служ-
бѣ, и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, не пользу-
ющихся особенными правами состоянія.

от-
включеніемъ или менѣе отда-
всѣхъ особенныхъ правъ и пре-
и по состоянію осужденнаго ему
въ опредѣленномъ для его жи-
или безъ онаго.

І. Отдача на время въ военно-исправитель-
ныя роты, съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и
преимуществъ, лично и по состоянію или званію осу-
жденнаго ему присвоенныхъ. Причемъ не состоящие
на срочной службѣ исключаются изъ службы и по
выбытіи изъ военно-исправительныхъ ротъ передают-
ся въ вѣдѣніе гражданскаго начальства, а состоящие
на срочной службѣ остаются въ оной впредь до
выслуги остающагося имъ обязательнаго срока. Вре-
мя пребыванія въ военно-исправительныхъ ротахъ не
зачитается въ дѣйствительную службу.

и-
на время отъ трехъ до четы-
выѣзда въ другія Сибирскія гу-
деннаго времени отъ десяти до

Степень 1. Отдача въ военно-исправительныя
роты на время отъ пяти до шести лѣтъ.

и-
на время отъ двухъ до
выѣзда въ другія Сибирскія гу-
деннаго времени отъ восьми

Степень 2. Отдача въ военно-исправительныя ро-
ты на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Степень 3. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ съ половиною до трехъ лѣтъ.

Степень 4. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ одного до двухъ лѣтъ; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ.

Степень 5. Ссылка на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую; или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ одного до полутора года.

Ссылаемые въ губерніи Иркутскую и Енисейскую могутъ, по истеченіи опредѣленныхъ въ приговорѣ сроковъ, просить дозволенія переселиться на житье въ губерніи Тобольскую или Томскую.

II. Ссылка на житье въ другія, кромѣ Сибирскихъ, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи, съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ, и съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ, заключеніемъ или безъ оного; для людей же, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, заключеніе въ рабочемъ домѣ, также съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ.

Степень 1. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ; или заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 2. Ссылка на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года; или заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 3. Ссылка на житье въ губерніи Тобольскую, съ заключеніемъ лѣтъ.

Степень 4. Ссылка на житье въ губерніи Тобольскую, съ заключеніемъ двухъ лѣтъ.

Степень 5. Ссылка на житье въ губерніи Тобольскую.

Ссылаемые въ губерніи Ир по истеченіи опредѣленныхъ дозволенія переселиться на житье въ Томскую.

II. Ссылка на житье въ лѣе или менѣе отдаленныя губерніи, съ лишеніемъ чиновныхъ правъ и преимуществъ, лично осужденнаго ему присвоенныхъ, и по состоянію опредѣленномъ для его жительства безъ оного.

Степень 1. Ссылка на житье кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Степень 2. Ссылка на житье кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года.

ть въ губерніи Томскую или
на время отъ двухъ до трехъ

Степень 3. Отдача въ военно-исправительныя
роты на время отъ трехъ до четырехъ лѣтъ.

ть въ губерніи Томскую или
на время отъ одного года до

Степень 4. Отдача въ военно-исправительныя
роты на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

ть въ губерніи Томскую или

Степень 5. Отдача въ военно-исправительныя
роты на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до
двухъ лѣтъ.

кутскую и Енисейскую могутъ,
въ приговорѣ сроковъ, просить
ть въ губерніи Тобольскую или

другія, кромѣ Сибирскихъ, го-
берніи, съ исключеніемъ изъ
и съ потерей всѣхъ особен-
какъ лично, такъ и по состоя-
енныхъ, и съ временнымъ, въ
ства мѣстѣ, заключеніемъ или

ть въ отдаленныя губерніи,
ченіемъ на время отъ одного

ть въ отдаленныя губерніи,
ченіемъ на время отъ шести

Степень 6. Отдача въ военно-исправительныя
роты на время отъ одного года и трехъ мѣсяцевъ
до одного года и шести мѣсяцевъ.

Степень 3. Ссылка на жительство въ отдаленныя губернии, кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; или заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 4. Ссылка на жительство въ отдаленныя губернии, кромѣ Сибирскихъ; или заключеніе въ рабочемъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

III. Временное заключеніе въ тюрьмѣ.

Степень 1. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

IV. Кратковременный арестъ.

Степень 1. На время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. На время отъ семи дней до трехъ недѣль.

Степень 3. На время отъ трехъ до семи дней.

Степень 4. На время отъ одного до трехъ дней.

V. Выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія.

VI. Денежныя взысканія.

Степень 3. Ссылка на жительство кромѣ Сибирскихъ, съ заключеніемъ шести мѣсяцевъ.

Степень 4. Ссылка на жительство кромѣ Сибирскихъ.

III. Содержаніе на гаупт которыхъ правъ и преимуществъ

Степень 1. На время отъ

Степень 2. На время отъ

IV. Содержаніе на гаупт
ниженія правъ и преимуществъ
го до трехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Если под-
въ такомъ преступномъ дѣлѣ
общимъ уголовнымъ законамъ,
признать вмѣстѣ съ тѣмъ
службы, то осужденный при
гражданскими лицами осно

V. Дисциплинарныя
ному Уставу.

VI. Денежныя взыска

тье въ отдаленныя губерніи,
ченіемъ на время отъ трехъ до

тье въ отдаленныя губерніи,

Степень 7. Отдача въ военно-исправительныя роты на время отъ одного года до одного года и трехъ мѣсяцевъ.

вахтѣ съ ограниченіемъ нѣ-
по службѣ.
четырехъ до шести мѣсяцевъ.

трихъ до четырехъ мѣсяцевъ.

уптвахтѣ безъ всякаго огра-
по службѣ, на время отъ одно-

судимый окажется виновнымъ
ни, за которое слѣдуетъ, по
заключенію въ тюрьмѣ и судъ
необходимымъ уволить его отъ
говаривается, на общемъ съ
взніи, къ заключенію въ тюрьмѣ.

наказанія, по Дисциплинар-

нія.

II. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ.

Степень 1. На время отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Степень 2. На время отъ трехъ мѣсяцевъ до четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 3. На время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 4. На время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 5. На время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Соединяющаяся съ одиночнымъ заключеніемъ потеря правъ и преимуществъ опредѣляется на основаніи, указанномъ въ ст. 56 сего устава.

III. Дисциплинарныя наказанія, по Дисциплинарному Уставу.

IV. Денежныя взысканія.

Примѣчанія:

I. Сверхъ вышечисленныхъ наказаній назначаются въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ:

- 1) Временное заключеніе въ крѣпости.
- 2) Временное заключеніе въ смпрительномъ домѣ.
- 3) Исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.
- 4) Разжалованіе въ рядовые.
- 5) Исключеніе изъ службы безъ лишенія чиновъ.
- 6) Отставленіе отъ службы.
- 7) Отрѣшеніе отъ должности.
- 8) Лишеніе нижнихъ чиновъ нашивокъ за безпорочную службу съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.
- 9) Лишеніе нижнихъ чиновъ нашивокъ за безпорочную службу безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ.
- 10) Переводъ состоящихъ на срочной службѣ нижнихъ чиновъ и не пользующихся особенными правами состоянія въ разрядъ штрафованныхъ.

См. разясн. ст. 4.

II. Опредѣляемое Уложеніемъ, за нѣкоторыя проступки и преступленія, временное заключеніе въ крѣпости и смпрительномъ домѣ съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или безъ потери оныхъ,—для офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и нижнихъ чиновъ, пользующихся особенными правами состоянія и не

состоящихъ на срочной службѣ,—соотвѣтствуетъ тѣмъ же наказаніямъ и въ той же постепенности, какъ определено Уложениемъ, съ тѣмъ однако, что определяемое по Уложенію временное заключеніе въ смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ замѣняется для означенныхъ лицъ временнымъ заключеніемъ на тѣ же сроки въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ на основаніи 26 ст. сего Устава. За тѣмъ для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія, упомянутыя наказанія соотвѣтствуютъ: временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ — отдачѣ въ военно-исправительныя роты съ потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію осужденному присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, а временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ слѣдующей постепенности:

1) Заключеніе въ крѣпости съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ—отдачѣ въ военно-исправительныя роты по 4 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

Степень 2, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ—отдачѣ въ во-

енно-исправительныя роты по 5 степени сего наказанія, т. е. на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

2) *Заключеніе въ смиренномъ домъ съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:*

Степень 1, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ—отдачѣ въ военно-исправительныя роты по 6 степени сего наказанія, т. е. на время отъ одного года и трехъ мѣсяцевъ до одного года и шести мѣсяцевъ;

Степень 2, на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ—отдачѣ въ военно-исправительныя роты по 7 степени сего наказанія, т. е. на время отъ одного года до одного года и трехъ мѣсяцевъ.

3) *Заключеніе въ крѣпости безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ:*

Степень 1, на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 4 степени сего наказанія, т. е. на время отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ;

Степень 2, на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ трехъ мѣсяцевъ до четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль;

Степень 3, на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 3 сте-

пени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

4) *Заключеніе въ смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ:*

Степень 1, на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ,—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ трехъ мѣсяцевъ до четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 2, на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 3 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

См. разъясн. ст. 4.

III. Если за преступленія или проступки, влекущіе за собою исключеніе изъ службы, разжалованіе въ рядовые, отставленіе отъ службы и отрѣшеніе отъ должности, не опредѣлено особаго наказанія для нижнихъ чиновъ, обязанныхъ срочною службою, то они приговариваются:

1) Въмѣсто исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ и разжалованія въ рядовые—отдачь въ военно-исправительныя роты по 6 и 7 степенямъ сего наказанія.

2) Въмѣсто исключенія изъ службы безъ лишенія чиновъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 1 и 2 степенямъ сего наказанія.

3) Въмѣсто отставленія отъ службы—одиночному заклю-

ченію въ военной тюрьмѣ по 3 и 4 степенямъ сего наказанія.

4) Въмѣсто отрѣшенія отъ должности—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 5 степени сего наказанія.

IV. Изъ числа опредѣленныхъ въ Уложеніи особыхъ мѣръ наказаній и взысканій за преступленія и проступки по службѣ—*исключеніе изъ службы* и *отрѣшеніе отъ должности* соотвѣтствуютъ для военно-служащихъ по Военскому Уставу о Наказаніяхъ:

а) *исключеніе изъ службы*—исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ;

б) *отрѣшеніе отъ должности*—отставленію отъ службы.

Всѣ прочія за симъ установленныя въ Уложеніи взысканія за преступленія и проступки по службѣ налагаются на военно-служащихъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

V. За проступки, означенныя въ Уставѣ о наказ., нал. мир. суд., военно-служащіе подвергаются:

1) Въмѣсто тюремнаго заключенія на время болѣе двухъ мѣсяцевъ и ареста на время болѣе трехъ недѣль—содержанію на гауптвахтѣ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на томъ же основаніи, какъ сіе въ изложенной выше таблицѣ опредѣлено для замѣны означенныхъ наказаній по Уложенію.

2) Въмѣсто тюремнаго заключенія на время не свыше двухъ мѣсяцевъ, ареста на время не свыше трехъ недѣль, выговоровъ, внушеній и замѣчаній—дисциплинарнымъ наказаніямъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава, и

3) Опредѣляемымъ Уставомъ о наказ., нал. мир. суд., денежнымъ взысканіямъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, установленныхъ въ ст. 35—37 и 59 настоящаго Устава.

VI. Нижніе чины, не состоящіе на срочной службѣ и изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ не по правамъ состоянія, а по особымъ о нихъ постановленіямъ, исключая нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми преимуществами за отказъ отъ производства въ офицеры, въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, приговариваются къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты и въ рабочіе дома на томъ же основаніи, какъ и не изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ.

См. разясн. ст. 6.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТ. 69. (Примѣч.)

Временныя правила о замѣнѣ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ.

I.

Впредь до устройства военныхъ тюремъ, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія, на слѣдующемъ основаніи:

1) *Для состоящихъ на срочной службѣ и пользующихся особенными правами состоянія:*

По *первой* степени—лишениемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, съ содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

По *второй* степени—лишениемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, съ содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

По *третьей* степени—лишениемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, съ содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль.

По *четвертой* степени—лишениемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, съ содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль.

По *пятой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль.

2) *Для состоящихъ на срочной службѣ, не пользующихся особыми правами состоянія, но имѣющихъ нашивку за безпорочную службу:*

По *первой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль, лишениемъ нашивки и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ семь разрядъ отъ 1 года до 2 лѣтъ.

По *второй* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль, лишениемъ нашивки и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ

обязательнаго пребыванія въ семь разрядъ отъ 6 мѣсяцевъ до одного года.

Но *третьей* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль, съ лишеніемъ нашивки и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

По *четвертой* степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль, съ лишеніемъ нашивки и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

По *пятой* степени — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбъ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль, съ лишеніемъ нашивки.

а) Такъ какъ на основаніи приложенія къ Дисцип. Уставу всѣ вообще *унтеръ-офицеры* во время состоянія въ этомъ званіи изъемяются отъ тѣлеснаго наказанія, то замѣтъ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ они *должны быть подвергаемы наказанію наравнѣ съ нижними чинами имѣющими нашивку*, причѣтъ лишаются и унтеръ-офицер. званія. (1869 г. №№ 58 и 72).

б) Нижніе чины, *выслужившіе срокъ на полученіе нашивки, но не получившіе ея* по независѣвшимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, въ случаѣ совершенія ими преступленія при дѣйствіи Полож. о дисцип. взыск. (изд. 1863 г.), вмѣсто одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ подвергаются наказанію наравнѣ съ чинами имѣющими нашивку (1869 г. № 56 и 1870 г. № 65). Имѣющіе же право на полученіе нашивки и совершившіе преступленіе при дѣйствіи новаго Дисцип. Устава не пользуются правомъ на изытаніе отъ тѣлеснаго наказанія и подлежатъ взысканію, установленному для неимѣющихъ нашивки. (1870 г. № 66).

3) *Для состоящихъ на срочной службѣ, не поль-*

зующихся особенными псами состоянія и не имѣющихъ нашивки:

Наказаніемъ розгами отъ 50 до 200 ударовъ, соразмѣряя число оныхъ съ степенью одиночнаго заключенія, которой подлежалъ бы осужденный.

Для тѣхъ же изъ нижнихъ чиновъ сей категоріи, которые по болѣзненному состоянію не могутъ быть подвергнуты тѣлесному наказанію:

По *первой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 2 лѣтъ до 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

По *второй* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года и 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.

По *третьей* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года до 1 года и 6 мѣсяцевъ.

По *четвертой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года.

По *пятой* степені — содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ

штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

а) *См. разъясн. 2 п. прилож. къ ст. 69.*

б) Такъ какъ, на основаніи 69 ст., при замѣнѣ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ другимъ наказаніемъ нижніе чины подвергаются тѣмъ же послѣдствіямъ относительно лишенія и ограниченія правъ и преимуществъ, какія опредѣлены для различныхъ степеней одиноч. заключенія, то *при замѣнѣ означеннаго заключенія по 1 и 2 степ. тѣлеснымъ наказаніемъ, согласно 36 ст., слѣдуетъ увеличивать срокъ обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ отъ 1 г. до 2 лѣтъ.* (1868 г. № 26, 1869 г. №№ 34, 68 и 91).

в) По дѣлу ряд. Квасова поданъ былъ протестъ, въ которомъ объяснено, что судъ приговоривъ подсудимаго, взявшаго одиноч. заключ. въ тюрьмѣ по 4 степени, къ наказанію 100 ударами розогъ, поступилъ неправильно, такъ какъ означенной степени соответствуетъ наказаніе 95 ударами. — Г. В. Судъ нашелъ, что хотя при замѣнѣ одиноч. заключенія тѣлеснымъ наказаніемъ, число ударовъ розгами должно быть соразмѣряемо съ степенью одиноч. заключенія, но какъ *въ законѣ не содержится указанія, чтобы число ударовъ розгами въ этомъ случаѣ назначалось по математическому вычисленію соответственно срокамъ заключенія*, то замѣчаніе, изложенное въ протестѣ, что подсудимому слѣдовало назначить не 100 а 95 ударовъ, не заслуживаетъ уваженія. (1869 г. № 70).

г) Хотя 3 п. прилож. къ ст. 69 содержитъ въ себѣ вмѣстѣ съ правилами о замѣнѣ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ тѣлеснымъ наказаніемъ и правила о замѣнѣ послѣдняго наказанія для тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые по болѣзненному состоянію не могутъ перенести тѣлесное наказаніе, но при этомъ суду не вменяется въ обязанность упоминать о томъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ присужденія къ тѣлесному наказанію, если въ виду его нѣтъ свѣденій о болѣзненномъ состояніи подсуди-

маго, которое могло бы препятствовать исполненію надъ нимъ судебного приговора. (1869 г. №№ 2 и 100).

4) *Для несостоящихъ на срочной службѣ и не пользующихся особенными правами состоянія.*

Соотвѣствующимъ по Уложенію степенямъ одиночнаго заключенія наказаніямъ, причемъ подлежащіе наказанію по первой и второй степенямъ исключаются изъ службы, а по третьей, четвертой и пятой степенямъ отставляются отъ службы.

II.

Впредь до устройства военныхъ тюремъ, определенное для нижнихъ чиновъ, вмѣсто денежныхъ взысканій, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на гауптвахтѣ или въ особо устроенномъ для того помѣщеніи на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

СТАТЬЯ УЛОЖЕНІЯ О НАКАЗАНІЯХЪ УГОЛОВНЫХЪ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХЪ.

13.

Судъ, признавъ бомбардира Кравченко виновнымъ въ участіи въ сокрытіи слѣдовъ кражи, совершенной другими лицами, тѣмъ, что зная, что привезенныя къ нему для продажи вещи похищенныя, согласился принять ихъ къ себѣ, но былъ отъ этого остановленъ по независѣвшимъ отъ него

обстоятельствамъ, именно задержаніемъ лицъ, привезшихъ вещи, въ виду 14 и 114 ст. Улож., смягчилъ ему наказаніе на 4 степ. противъ опредѣленнаго за самое совершеніе преступленія. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ изложено, что Судъ признавъ Кравченко виновнымъ въ покушеніи на укрывательство завѣдомо краденнаго, неправильно при-мѣнилъ къ винѣ его 14 и 114 ст. Улож., такъ какъ по смелу первой изъ нихъ для наличности вины укрывательства недостаточно только желанія или согласія принять похищенныя вещи, но необходимо дѣйствительное принятіе ихъ, т. е. укрывательство должно выразиться фактическимъ переходомъ вещей изъ рукъ похитителя въ руки укрывателя, между тѣмъ, въ настоящемъ дѣлѣ этого не было, такъ какъ самъ Судъ призналъ, что принятіе вещей не совершилось; изъявленное же на словахъ намѣреніе совершить преступленіе признается, по 7 ст. Улож., лишь признакомъ умысла и не подвергаетъ никакому наказанію. Г. В. Судъ намелъ, что Судъ, признавъ Кравченко виновнымъ въ покушеніи на укрывательство кражи, выразившемся согласіемъ на принятіе краденныхъ вещей, но не приведенномъ въ исполненіе по независявшимъ отъ него обстоятельствамъ, хотя и не объявилъ въ своемъ приговорѣ, когда именно заявлено такое согласіе, т. е. до или послѣ совершенія кражи, но изъ предложенныхъ по этому предмету и разрѣшенныхъ Судомъ вопросовъ, можно заключить, что Кравченко признанъ виновнымъ въ изъявленіи согласія на принятіе краденныхъ вещей, уже послѣ совершенія кражи;

между тѣмъ, на основаніи 13 ст. Улож., согласіе на принятіе краденныхъ вещей составляетъ самостоятельное преступленіе-пособничество лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оно изъявлено до совершенія кражи: изъявленіе же на словахъ намѣренія совершить преступленіе составляетъ по 7 и 111 ст. Улож. только преступный умыселъ, не подвергающій виновнаго никакому наказанію, кромѣ случаевъ именно указанныхъ въ законѣ,—а потому опредѣлилъ: приговоръ Суда отмѣнить, а Кравченко считать оправданнымъ (1869 № 32).

14.

По дѣлу ряд. Григорьева разъяснено, что Судъ, признавъ его виновнымъ въ томъ, что онъ, находясь въ нѣсколькихъ шагахъ отъ ряд. Воробьева, сорвашаго платокъ съ солдатки Филиповой, не только завѣдомо допустилъ преступленіе, но посовѣтовалъ Воробьеву спрятать платокъ въ карманъ и впоследствии не донесъ о преступленіи,—правильно подвелъ эти дѣйствія подъ опредѣленіе 14 ст. о значеніи попустителей и укрывателей при совершеніи преступленія, такъ какъ Григорьевъ имѣлъ полную возможность, если не предупредить совершенный Воробьевымъ грабежъ, то способствовать возвращенію ограбленнаго платка солдаткѣ Филиповой, но онъ не только не принялъ никакихъ къ тому мѣръ, но еще самъ посовѣтовалъ скрыть слѣды преступленія (1869 № 31).

84.

Въ статьѣ этой говорится о денежныхъ взысканіяхъ, присуждаемыхъ въ видѣ самостоятельнаго *наказанія*, а не въ видѣ *вознагражденія за вредъ и убытки*, причиненные преступленіемъ (1869 № 11).

96.

По дѣлу рид. Кольцова разъяснено, что Судъ, признавъ его виновнымъ въ поджогѣ дома и пьянствѣ, неправильно освободилъ отъ отвѣтственности за поджогъ потому, что онъ совершенъ имъ въ безсознательномъ состояніи, такъ какъ въ числѣ причинъ, по которымъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину и которыя означены въ 92 ст. Улож., вовсе не упоминается о безсознательномъ состояніи; принятая же Судомъ въ основаніе приговора 96 ст. давала Суду право признать преступленіе подсудимаго невмѣняемымъ ему въ томъ случаѣ, если бы точно было доказано, что преступленіе совершено имъ во время болѣзни, въ przypadкѣ умозступленія или совершеннаго безпамятства, но о томъ, чтобы подсудимый совершилъ поджогъ подъ влияніемъ болѣзненнаго состоянія, упоминаемаго въ 96 ст., изъ приговора не видно (1869 № 79).

114 и 115.

Статьи эти, устанавливая уменьшеніе наказанія 1, 2, 3 и 4 степенями виновнымъ въ покушеніи на преступленіе, смотря по большей или меньшей близости покушенія къ со-

вершенію самого преступленія, не вмѣняютъ вмѣстѣ съ тѣмъ суду въ обязанность объяснять причины, почему имъ выбрана та или другая мѣра пониженія наказанія въ степеняхъ (1869 № 88).

129 и 130.

При наличности одного или вѣсколькихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, указанныхъ въ 129 ст., наказаніе можетъ быть увеличено только *въ мѣрѣ*, а не въ степени, за исключеніемъ случаевъ, упоминаемыхъ въ 89 ст. Устава (1869 №№ 74 и 102).

130 и 131.

а) Такъ какъ при покушеніи на преступленіе, остановленномъ по независящимъ отъ воли виновнаго обстоятельствамъ, злая воля представляется столь же преступною, какъ и при совершеніи преступленія, то при опредѣленіи наказанія за повтореніе преступленія слѣдуетъ принимать въ расчетъ и доказанное по суду покушеніе на то же преступленіе (1869 № 112).

б) См. разгясн. лит. б и в 1655 ст. Улож.

в) См. разгясн. лит. а 168 ст. Устава.

134.

Въ виду чистосердечнаго раскаянія подсудимаго и другихъ обстоятельствъ, исчисленныхъ въ этой статьѣ, судъ можетъ, согласно 133 ст. Улож., смягчить наказаніе не только въ мѣрѣ, но даже *одною и двумя степенями*; но предоставляя суду подобное право, статья эта не вмѣ-

няетъ ему того въ непремѣнную обязанность и судъ долженъ руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ единственно своимъ убѣжденіемъ какъ о степени важности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, такъ и о томъ вліяніи, какое они могутъ имѣть на мѣру наказанія, слѣдующаго виновному по закону (1868 № 18).

148.

Статья эта предоставляя суду выборъ степени и мѣры наказанія въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ положительно не опредѣлены закономъ, не вмѣняетъ вмѣстѣ съ тѣмъ суду въ обязанность излагать въ приговорѣ соображенія, по которымъ назначается имъ та или другая степень, если только онъ въ опредѣленіи наказанія не выходитъ изъ предѣловъ, опредѣленныхъ закономъ (1869 №№ 69, 99 и 102).

149.

При назначеніи закономъ за преступленіе нѣсколькихъ наказаній, судъ избираетъ, согласно этой статьѣ, одно изъ положенныхъ наказаній *по своему усмотрѣнію* и не обязанъ излагать въ приговорѣ соображеній по этому предмету; избранное же наказаніе онъ можетъ смягчить на основаніи, указывая при томъ въ приговорѣ на принятыя имъ во вниманіе смягчающія вину обстоятельства (1869 № 41).

152.

а) Въ случаѣ совокупности преступленій, судъ обязанъ упомянуть въ своемъ приговорѣ *о всѣхъ наказаніяхъ*,

слѣдующихъ подсудимому за каждое отдѣльное преступленіе, такъ какъ, смотря по количеству и свойству преступленій, составляющихъ предметы сужденія и по роду наказаній, которыя назначаются за нихъ закономъ, установлены различныя правила относительно выбора и опредѣленія наказанія, которому подсудимый можетъ или долженъ быть подвергнутъ (1870 № 48, 1869 № 73 и 1868 № 44). Упомянувъ о наказаніяхъ, слѣдующихъ виновному за его преступленіе, и опредѣливъ степень и мѣру высшаго наказанія, *судъ не обязанъ назначать степени и мѣры низшихъ наказаній* (1869 №№ 69 и 75).

б) Если подсудимый признанъ виновнымъ въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то судъ, не имѣя права выбирать наказаніе изъ числа слѣдующихъ по закону, безусловно обязанъ назначить *тягчайшее* изъ наказаній *и въ самой высшей мѣрѣ*, причемъ, если найдеть особыя уменьшающія вину обстоятельства, можетъ опредѣленное такимъ образомъ наказаніе смягчить на 2 степени (1869 №№ 46, 96, 98, 1870 №№ 24, 35 и 37).

в) Въ случаѣ совокупности совершенныхъ подсудимымъ однородныхъ преступленій, судъ, не имѣя права выбирать по произволу ту или другую степень изъ опредѣленныхъ закономъ наказаній, *безусловно обязанъ назначить* подсудимому *тягчайшее* изъ слѣдующихъ за его преступленіе *наказаній и въ самой высшей мѣрѣ*. Точно также судъ обязанъ поступать и въ тѣхъ случаяхъ, когда при суще-

ствованіи извѣстныхъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, самимъ закономъ предписано назначать наказаніе въ высшей мѣрѣ (1869 №№ 69 и 108).

г) По дѣлу ряд. Трофимова разъяснено, что судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ двухъ преступленіяхъ, за одно изъ которыхъ полагается одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ до 2 мѣс. и 2 недѣль, а за другое или заключеніе въ тюрьмѣ отъ 2 до 6 мѣс. или отдача въ воен.-исправ. роты, обязанъ былъ назначить ему отдачу въ воен.-исправ. роты, или, если признавалъ это наказаніе несоотвѣтствующимъ его винѣ, руководствуясь 4 и 5 п.п. 152 ст., избрать изъ двухъ однородныхъ наказаній самое строгое и въ высшей мѣрѣ, т. е. одиноч. заключ. въ тюрьмѣ на 6 мѣс. (1870 № 49).

158.

Судъ, признавъ Шт.-Кан. Купенко виновнымъ въ укрывательствѣ бѣглаго арестанта, подвелъ этотъ поступокъ подъ §§ 5 и 8 Полож. о взыск. дисциплин. и 316 ст. Улож. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что определенное подсудимому Судомъ наказаніе по 316 ст., арестъ на гауптвахтѣ, по 4 п. 158 ст. Улож., должно быть отмѣнено за давностью, такъ какъ преступленіе оставалось безгласнымъ болѣе года. Г. В. Судъ нашелъ, что хотя Судъ и призналъ подсудимаго за укрывательство арестанта подлежащимъ по 316 ст. только содержанію подъ арестомъ

на гауптвахтѣ, но такъ какъ по этой статьѣ, за означенное преступленіе опредѣляется или арестъ или заключеніе въ тюрьмѣ, а на основаніи 4 п. 458 ст. Улож., наказаніе за преступленіе, за которое положено тюремное заключеніе, отмѣняется за давностію лишь тогда, когда со времени совершенія оного, до обнаруженія преступнаго дѣянія протекло 2 года, то Судъ поступилъ правильно, нераспространивъ дѣйствіе давности на совершенный подсудимымъ поступокъ (1868 № 24).

221.

Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ кражѣ изъ церкви кольца, висѣвшаго на образѣ, приговорилъ его къ наказанію по 224 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что Судъ неправильно примѣнилъ къ подсудимому эту статью, отнеся висѣвшее на образѣ обручальное кольцо къ предметамъ, составляющимъ украшеніе образа, тогда какъ украшеніемъ образа признаются исключительно такіе предметы, безъ которыхъ икона теряетъ свое благолѣпіе; отсутствіе же привѣшеннаго къ образу обручальнаго кольца не можетъ нарушить благолѣпіе образа и по смыслу 225 ст., кольцо должно быть отнесено къ вещамъ, принадлежащимъ церкви, но неосвященнымъ употребленіемъ при богослуженіи. Г. В. Судъ нашелъ, что строгость наказаній за святотатство, на основаніи Уложенія, соразмѣряется не съ

цѣнностью похищенныхъ вещей, но съ тѣмъ значеніемъ, которое имѣютъ вещи при употребленіи ихъ при богослуженіи и степени важности оскорбленія святыни, неразлучнаго съ посягательствомъ на церковную собственность. Поэтому важнѣйшимъ видомъ святотатства признается указываемое въ 221 ст. похищеніе предметовъ священныхъ, къ числу которыхъ отнесены и украшенія на крестахъ, образахъ и мощахъ, причемъ не сдѣлано никакого различія между украшеніями вѣнчанными въ образа и тѣми, которыя къ нимъ привѣшены; особенное значеніе, придаваемое закономъ означеннымъ предметамъ обусловливается не столько свойствомъ украшеній, привѣшиваемыхъ или придѣлываемыхъ къ образамъ, сколько оскорбленіемъ святыни, неразлучнымъ съ посягательствомъ на неприкосновенность Св. иконы, составляющей предметъ общаго поклоненія вѣрующихъ. По этимъ соображеніямъ Г. В. Судъ призналъ приговоръ Суда правильнымъ. (1867 г. № 8).

282.

См. разъясн. Г. В. С. лит. а 105 ст. Уст.

284.

См. разъясн. 177 ст. Уст.

285.

Судъ, признавъ капит. Зейфорта виновнымъ въ томъ, что онъ, явля въ полицейское участковое управленіе обратился съ вопросомъ о дѣлѣ по взысканію съ него денегъ

къ письмоводителю Васильеву и чиновнику Бѣлавину и, получивъ отъ послѣдняго отвѣтъ, что дѣло это отправлено для личнаго задержанія его Зейфорта, какъ уклоняющагося отъ описи имуществва, позволилъ себѣ выбрать Бѣлавина, который отвѣчалъ также бранью, и затѣмъ, желая прекратить перебранку, Зейфортъ хотѣлъ уйти изъ управленія, не обращая вниманія на предложеніе Бѣлавина не уходить, а когда Бѣлавинъ сталъ удерживать его силою, то онъ, освободившись отъ насилія, вышелъ изъ управленія,—приговорилъ его къ наказанію по 286 ст. Улож. Въ протестѣ на этотъ приговоръ объяснено, что Судъ, кромѣ оскорбленія чиновника Бѣлавина, предусмотрѣннаго 286 ст., призналъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что не обращая вниманія на заявленіе Бѣлавина не уходить изъ управленія, онъ хотѣлъ уйти и когда послѣдній сталъ удерживать его силою, то освободясь отъ насилія, вышелъ изъ управленія. Внося это въ приговоръ, Судъ призналъ Зейфорта виновнымъ если не въ нанесеніи Бѣлавину удара, то вообще въ насильственныхъ противъ него дѣйствіяхъ, за что онъ подлежитъ наказанію по 285 ст. Г. В. Судъ нашель, что Судъ, признавъ Зейфорта виновнымъ въ оскорбленіи чиновника Бѣлавина на словахъ, не упомянулъ въ своемъ приговорѣ о томъ, что кромѣ того онъ виновенъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ Бѣлавина; вопедшее же въ приговоръ обстоятельство, что когда Бѣлавинъ сталъ удерживать Зейфорта силою, то послѣдній, освободясь отъ насилія, вышелъ изъ управленія, не свидѣтельствуеть о на-

насилъственномъ дѣйствии противъ Бѣлавина и въ этомъ поступкѣ нельзя видѣть новаго преступленія, предусмотрѣннаго въ 285 ст. (1869 г. № 9).

286.

Въ случаѣ признанія лица, преданнаго суду за оскорбленіе чиновника при исполненіи служебныхъ обязанностей, виновнымъ лишь въ оскорбленіи чиновника, но не при исполненіи означенныхъ обязанностей, а какъ частнаго лица, судъ не имѣетъ права опредѣлять подсудимому наказанія по 431 ст. Уст. о Нак. налаг. Мир. Суд., если оскорбленнымъ не принесено жалобы съ просьбою о наказаніи виновнаго. (1870 г. № 1).

308.

Судъ, признавъ ряд. Реутовича виновнымъ въ томъ, что во время содержанія на гауптвахтѣ, онъ, изъ корыстныхъ видовъ, далъ возможность къ побѣгу двумъ арестантамъ, выбивъ для этого пробой изъ двери, приговорилъ его къ наказанію по 3 ч. 308 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что къ преступленію подсудимаго неправильно примѣнена 308 ст., такъ какъ онъ не производилъ взлома тюрьмы, не освобождалъ насилъственно никого изъ арестантовъ, самъ не ушелъ съ бѣжавшими, а остался въ числѣ заключенныхъ, и что къ винѣ его болѣе подходитъ послѣдняя часть 309 ст. Г. В. Судъ нашель, что 309 ст. предусматриваетъ тотъ случай, когда заключенные съ общаго согласія и совокупными силами, разломавъ въ мѣстѣ

своего заключенія двери, окно или что либо иное, сдѣлають побѣгъ, а какъ подсудимый не дѣлалъ побѣга съ гауптвахты, а только способствовалъ къ побѣгу оттуда другихъ арестантовъ, то къ винѣ его не можетъ относиться 309 ст.; напротивъ того, 308 ст., опредѣляющая наказаніе за взломъ тюрьмы или инаго мѣста заключенія для освобожденія заключенныхъ, ближе подходитъ къ преступленію подсудимаго, такъ какъ онъ, хотя состоялъ въ числѣ заключенныхъ, но не дѣлалъ побѣга, а желалъ доставить возможность побѣга другимъ арестантамъ и отбилъ для того пробой отъ двери. (1869 г. № 94).

309.

См. разъясн. 308 ст. Улож.

312.

Такъ какъ въ Уставѣ есть спеціальная ст. 138 опредѣляющая наказаніе за побѣгъ изъ подъ стражи нижнихъ чиновъ, то 312 ст. не можетъ быть примѣняема въ подобныхъ случаяхъ. (1869 г. № 14).

362.

Составленіе нижними чинами, при исполненіи служебныхъ обязанностей, подложнаго служебнаго акта и всякій вообще съ ихъ стороны подлогъ въ бумагахъ составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное въ этой статьѣ. (1868 г. № 25 и 1870 г. № 50).

377 и 378.

Судъ, признавъ ряд. Черстваго виновнымъ въ томъ,

что онъ, въ бытность въ ночномъ объездѣ по Москвѣ, остановилъ на улицѣ крестьянина Чумакова и, взявъ его за плечо, потащилъ, грозя отвести въ часть, когда же получилъ отъ него 1 р. то отпустилъ его, причемъ однако самъ онъ денегъ отъ Чумакова не требовалъ, а потомъ остановленный городовымъ, по требованію послѣдняго, возвратилъ Чумакову взятые отъ него деньги, подвелъ это преступленіе подъ 377 и 378 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что статьи эти неправильно примѣнены къ подсудимому, такъ какъ существенный признакъ вымогательства состоитъ въ выраженіи желанія получить деньги истребованіемъ ихъ; принятіе же денегъ, по добровольному предложенію составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 373 ст. Г. В. Судъ нашелъ, что *подъ именемъ вымогательства, по 4 п. 377 ст., разумѣется всякая прибыль или иная выгода, приобретенная по дѣламъ службы притѣсненіемъ или же угрозами и вообще страхомъ притѣсненія*, а такъ какъ подсудимый виновенъ въ томъ, что во время исполненія служебныхъ обязанностей, задержавъ безъ законной причины Чумакова, грозилъ отвести его въ часть и за освобожденіе отъ этого получилъ 1 р., то Судъ правильно примѣнилъ 377 ст. (1870 г. № 54).

975.

а) Судъ, признавъ шт.-кап. Купенко виновнымъ въ томъ, что получивъ отъ Маевского фальшивый паспортъ, хранилъ его у себя, а потомъ отдалъ его бѣгдому арестан-

гу Пошлавскому, который нѣкоторое время проживалъ у Купенко въ квартирѣ, примѣнилъ къ этому преступленію 975 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что Судь, признавъ Купенко виновнымъ въ принятіи и храненіи фальшиваго паспорта, составленнаго для Пошлавскаго, и въ снабженіи имъ этого арестанта, неправильно примѣнилъ къ дѣлу 975 ст., такъ какъ въ ней и въ слѣдующихъ статьяхъ опредѣляется наказаніе за составленіе подложнаго и поддѣлку подлиннаго паспорта, въ чемъ Купенко не обвиняемъ. Г. В. Судь нашелъ, что подсудимый, какъ *завѣдомо получившій фальшивый паспортъ* и передавшій его Пошлавскому для пользованія, *является въ настоящемъ случаѣ сообщникомъ преступленія, предусмотрѣннаго 975 ст.*, а такъ какъ все сообщники преступленія, совершеннаго по предварительному соглашенію, по 119 ст. подлежатъ наказанію за это преступленіе положенному, то Судь правильно примѣнилъ къ подсудимому 975 ст. (1868 г. № 24).

б) Судь, признавъ ряд. Прокофьева виновнымъ въ составленіи за деньги отпускнаго билета съ приложеніемъ казенной печати, но безъ означенія имени предъявителя, безъ номера и числа и съ неясными подписями за полковаго командира и адъютанта, въ передачѣ этого билета ряд. Румянцеву, который во время побѣга, прибывъ на родню, предъявилъ его въ полицейское управленіе и былъ задержанъ, приговорилъ его къ наказанію по 975 и 976 ст. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ объяснено, что такъ

какъ въ составленномъ билетѣ не прописано ни имени, ни фамилии предъявителя, ни номера, ни числа, а вмѣсто подписей сдѣланы какіе то росчерки, то билетъ этотъ не можетъ быть признанъ подложнымъ и составленіе его слѣдуетъ считать лишь покушеніемъ на преступленіе Г. В. Судъ нашель, что такъ какъ въ 975 и 976 ст. не означено признаковъ, при существованіи которыхъ паспортъ, билетъ или другой видъ на жительство слѣдуетъ признавать подложными, то признаніе подобныхъ документовъ подложными ни въ какомъ случаѣ не можетъ зависетьъ отъ степени искусства поддѣлки, а должно быть опредѣляемо лишь обстоятельствами дѣла, доказывающими злой умыселъ и совершеніе виновными преднамѣреннаго зла. Между тѣмъ Судъ призналъ фальшивый билетъ положительно фальшивымъ, что подтверждается и тѣмъ, что Румянцевъ не затруднился представить его, какъ дѣйствительный, въ полицейское управленіе, гдѣ подлогъ и обнаружень, а такъ какъ по 10 ст. Улож., преступленіе считается совершившимся, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное зло, то несовершенство подписей на означенномъ билетѣ и вообще грубость поддѣлки не могутъ избавить виновнаго отъ наказанія, опредѣленнаго въ 975 и 976 ст. (1869 г. № 14).

в) Бѣлый нижній чинъ, имѣвшій у себя фальшивый отпускной билетъ, составленный на его имя, признается сообщникомъ преступленія, предусмотрѣн-

наго 975 ст. и на основаніи 119 ст. Улож., подлежить наказанію, опредѣленному за это преступленіе. (1869 г. № 113).

976.

См. разъясн. лит. б 975 ст. Улож.

977.

Пользованіе въ предѣлахъ Россіи паспортомъ, приобретеннымъ на чужое имя въ иномъ государствѣ, составляетъ отдѣльное отъ уклоненія отъ службы преступленіе—проживательство подъ чужимъ видомъ, предусмотрѣнное 977 ст. (1868 г. № 19).

1453.

См. разъясн. 1634 ст. Улож.

1627.

По дѣлу ряд. Елисѣева, признаннаго виновнымъ въ нападеніи на лавочнаго мальчика и нанесеніи ему удара по головѣ, съ цѣлю похищенія находящагося въ лавкѣ имущества, чего однако онъ не могъ исполнить по независящимъ отъ него обстоятельствамъ,—разъяснено, что дѣйствія подсудимаго составляютъ *не покушеніе* на преступленіе, а *самое совершеніе* его, такъ какъ по 1627 ст. отличительнымъ признакомъ разбоя признается совершаемое, на кого либо, для похищенія имущества, *нападеніе* и что этимъ признакомъ разбой рѣзко отличается отъ другихъ преступленій противъ имущества—грабежа, кражи, мошенничества, существеннымъ условіемъ которыхъ являет-

ся похищеніе чужой вещи, между тѣмъ какъ въ разбоѣ похищеніе обусловливаетъ лишь только цѣль, съ которою совершается нападеніе. Поэтому случайное обстоятельство, воспрепятствовавшее подсудному воспользоваться имуществомъ, которое онъ хотѣлъ похитить, не можетъ имѣть никакого вліянія на смягченіе ему слѣдующаго по закону наказанія, тѣмъ болѣе, что устанавливаемая законами исключительная строгость наказанія за разбоѣ, сравнительно съ другими видами похищенія чужой собственности, обуславливается не цѣнностію и количествомъ похищеннаго имущества, а тою опасностію, съ которою сопряжено для общества и частныхъ лицъ, насильственное нападеніе, сопровождаемое нанесеніемъ ранъ, увѣчья и другихъ поврежденій, соединенныхъ съ опасностію для жизни, здоровья или свободы подвергшихся нападенію (1869 № 1).

1634.

Статья эта можетъ быть примѣняема лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда убійство учинено при совершеніи разбоѣ безъ намѣренія нападающаго и по обстоятельствамъ не зависящимъ отъ его воли. Если же убійство совершено съ цѣлью воспользоваться имуществомъ жертвы, то подобное преступленіе должно быть подводимо подъ 1453 ст. (1869 г. № 1).

1637.

а) *Открытое похищеніе вещей* въ присутствіи ихъ хозяина, хотя бы виновный и не воспользовался этими вещами (напр. замѣтивъ опасность, бросающій бы ихъ,

желая скрыться), должно быть признаваемо не покушением на грабежъ, а самымъ совершениемъ этого преступления (1869 №№ 64 и 83).

б) Упоминаемое въ 1637 ст. *насиліе*, какъ одно изъ условій, отличающихъ этотъ видъ преступления отъ простой кражи, *предполагаетъ* со стороны хозяина *возможность сопротивленія*. При отсутствіи этой возможности, напр. если хозяинъ вещи во время ея похищенія находился въ безчувственно-пьяномъ видѣ, не можетъ быть вопроса о насиліи (1869 № 30).

1642.

См. разъясн. лит. б 1637 ст. Улож.

1643.

а) *См. разъясненіе лит. а 1637 ст. Улож.*

б) Подъ ст. 1643 слѣдуетъ подводить и грабежъ, совершенный *двумя* лицами, такъ какъ подъ нѣсколькими лицами должно понимать не менѣе двухъ лицъ (1869 № 30).

1644.

Похищеніе вещи должно считать *выполнѣ* совершившимся, если похититель овладѣлъ этою вещью, хотя бы и не успѣлъ воспользоваться ею, напр. если бы вещь была отъ него отобрана или онъ самъ бросилъ ее, убѣгая отъ преслѣдованія (1868 № 2 и 1870 № 23).

1647.

См. разъясненіе 1653 ст. Улож.

1648.

Г. В. Судомъ разъяснено, что Судъ, признавъ подсудимыхъ виновными въ похищеніи казеннаго сукна изъ кладовой интендантскаго склада, двери которой были отперты подобраннымъ ключемъ, правильно приговорилъ ихъ къ наказанію по 2 полов. 1647 ст., такъ какъ 1648 ст. за открытіе сундуковъ, ларцевъ, или иныхъ хранилищъ посредствомъ поддѣльныхъ или подобранныхъ ключей, подвергаетъ виновныхъ наказанію, установленному во 2 ч. 1647 ст. за кражу со взломомъ втораго рода, причемъ не сдѣлано никакого изъятія для тѣхъ случаевъ, когда посредствомъ подобранныхъ ключей отперты были наружныя двери кладовыхъ или другихъ зданій (1869 № 32).

1649.

Подъ эту статью не слѣдуетъ подводить совершеніе кражи лицомъ, проживавшимъ у обокраденнаго не во время самой кражи, а до этого времени (1869 № 36).

1653.

а) По дѣлу ряд. Безелкина, признаннаго виновнымъ въ кражѣ разныхъ вещей изъ лавки со взломомъ наружныхъ дверей посредствомъ шкворня, разъяснено, что къ преступленію этому слѣдовало примѣнить не 1647, а 1653 ст., такъ какъ 1 и 2 части этой статьи должно понимать въ томъ смыслѣ, что между совершеніемъ кражи похитителемъ, имѣвшимъ при себѣ оружіе или орудіе, которымъ онъ могъ нанести смерть или увѣчье, и совершеніемъ того

же преступленія лицомъ вооруженнымъ нѣтъ никакого различія, и что законодатель употребилъ первое болѣе подробное выраженіе для болѣе ясной втораго (1870 № 62).

б) *См. разъяси. лит. а 1654 ст. Улож.*

1654.

а) По статьѣ этой, состоящей въ связи съ ст. 1653 и 1641, если кража совершена нѣсколькими сговорившимися на то лицами, то виновные въ похищеніи имущества или въ покушеніи на него, если при совершеніи преступленія хотя одинъ изъ нихъ имѣлъ при себѣ оружіе или орудіе, которымъ могли быть причинены смерть или увѣчые, независимо отъ того было ли употреблено это орудіе для взлома или нѣтъ, подвергаются наказанію какъ за одинъ изъ видовъ грабежа, по 1641 ст. (1870 № 60).

б) *См. разъяси. лит. б 1643 ст. Улож.*

1655.

а) *См. разъяси. лит. а 130 и 131 ст. Улож.*

б) Если виновный въ кражѣ прежде того подвергался наказанію за подобныя же преступленія по судебнымъ приговорамъ, вошедшимъ въ законную силу, то Судъ не имѣетъ права входить въ обезужденіе правильности или неправоильности означенныхъ приговоровъ, а обязанъ, при опредѣленіи числа совершенныхъ подсудимымъ кражъ, принять во вниманіе и эти приговоры. (1868 г. № 31).

в) По дѣлу ряд. Тимофѣева, признаннаго виновнымъ въ томъ, что будучи 2 раза наказанъ за кражи, въ томъ числѣ одинъ разъ въ дисциплинарномъ порядкѣ безъ суда, послѣ того вновь совершилъ кражу, разъяснено, что подсудимаго слѣдовало признать виновнымъ въ 3-й кражѣ, не смотря на неправильно наложенное на него взысканіе за прежнюю кражу, такъ какъ онъ по этому предмету не приносилъ жалобы въ установленномъ порядкѣ. (1870 г. № 53).

г) Виновные въ кражѣ, если прежде того одинъ разъ были наказаны за кражу, а другой разъ—за участіе въ этомъ преступленіи, подвергаются наказанію по 1655 ст., какъ за 3-ю кражу. (1870 г. № 4).

1657.

По дѣлу унт.-офиц. Михайловскаго, признаннаго виновнымъ въ похищеніи бумагъ изъ архива губернс. баталіона и продажѣ ихъ на вѣсъ за ничтожную цѣну, разъяснено, что кража эта подходит подъ дѣйствіе 1657 ст., которая, предусматривая случаи похищенія бумагъ и документовъ для извлеченія противозакопной выгоды, не устанавливаетъ никакого различія въ родѣ наказанія соответственно большей или меньшей выгодѣ, полученной отъ преступленія, обуславливая его лишь существованіемъ корыстной цѣли. (1869 г. № 62).

1660.

См. разъясн. лит. в и г 1655 ст. Улож.

1666.

См. разъясн. лит. г 238 ст. Устава.

**СТАТЬИ УСТАВА О НАКАЗАНИЯХЪ, ПАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ
СУДЬЯМИ.**

91.

Если отъ упоминаемыхъ въ этой статьѣ проступковъ произошелъ пожаръ, то виновные подвергаются наказанію согласно 98 ст. Мир. Уст. (1870 г. № 64).

131.

См. разъясн. 286 ст. Улож.

169.

При установленіи закономъ различія въ наказаніяхъ за кражу, смотря по цѣнности похищеннаго, неприведеніе въ извѣстность этой цѣнности составляетъ существенное нарушение правилъ судопроизводства. (1868 г. № 12).

170.

См. разъясн. лит. б, в и г 1655 ст. и лит. г 130 и 131 ст. Улож.

172.

См. разъясн. 1644 ст. Улож.

177.

См. разъясн. лит. в 238 ст. Устава.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Р А З Д Ъ Л Ъ I.

	Стр.
О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще	1—78

Г л а в а I.

<i>О наказаніяхъ</i>	3—60
Отд. I. О разныхъ родахъ наказаній	3—24
Отд. II. О изказаніяхъ уголовныхъ	21—29
Отд. III. О наказаніяхъ исправительныхъ:	

I. Для офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія и не состоящихъ на срочной службѣ

29—40

- 1) Осылкѣ на житье въ Сибирь и другія отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи 29—34
- 2) О заключеніи въ крѣпости 34—33
- 3) О заключеніи въ смирительномъ домѣ 33—34
- 4) О заключеніи въ тюрьмѣ гражданского вѣдомства 34
- 5) О содержаніи на гауптвахтѣ 34 и 35
- 6) О денежныхъ взысканіяхъ 35 и 36
- 7) Объ исключеніи изъ службы 36 и 37
- 8) О разжалованіи въ рядовые 38 и 39
- 9) Объ отставленіи отъ службы 39 и 40
- 10) Объ отрѣшеніи отъ должности 40

II. Для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія

41—50

- 1) Объ отдачѣ въ военно-исправительныя роты 41—44
- 2) Объ одиночномъ заключеніи въ военной тюрьмѣ 44—48
- 3) О денежныхъ взысканіяхъ 48

4) О лишении нашивки за безпорочную службу и других знаков отличия, дающих нижним чинам особые права и преимущества	49
5) О переводе в разряд итрафованных	50
Отд. IV. О замѣнѣ однихъ наказаній другими	51— 57
Отд. V. О вознагражденіи за вредъ и убытки	57— 60

Г л а в а II.

<i>Объ опредѣленіи наказаній по преступленіямъ и проступкамъ</i>	60— 78
Отд. I. О причинахъ, по коимъ солдатовое не должно быть вѣняемо въ вину	60 и 64
Отд. II. О мѣрѣ наказаній:	
I. О наказаніи по мѣрѣ участіи въ преступленіи или проступкѣ	64— 64
II. Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ и уменьшающихъ вину и наказаніе	64— 68
Отд. III. О власти и обязанностяхъ военного суда въ опредѣленіи наказаній.	68— 75
Отд. IV. Объ отиѣнѣ и смягченіи наказаній	76— 78

Р А З Д Ѣ Л Ъ II.

О воинскихъ и другихъ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ военной	78—209
--	--------

Г л а в а I.

<i>О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности</i>	78—109
--	--------

Г л а в а II.

<i>Объ оскорбленіи и насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ караула и должностныхъ лицъ военного званія</i>	110—120
Отд. I. Объ оскорбленіи часовыхъ и военного караула и о насильственномъ на нихъ нападеніи	110—113
Отд. II. Объ оскорбленіи должностныхъ лицъ военного званія.	114—120

	Стр.
ГЛАВА III.	
<i>Объ уклоненіи отъ службы</i>	121—123
ГЛАВА IV.	
<i>О побѣль, самовольной отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу</i>	123—135
ГЛАВА V.	
<i>О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствии</i>	135—142
ГЛАВА VI.	
<i>О нарушеніи обязанностей службы въ караулъ и во время дежурства</i>	142—150
Отд. I. О нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ	142—149
Отд. II. О нарушеніи обязанностей службы во время дежурства	149 и 150
ГЛАВА VII.	
<i>Объ утратѣ, порчѣ и противозаконномъ отчужденіи нижними чинами казеннаго оружія и имущества</i>	150—158
ГЛАВА VIII.	
<i>О нарушеніи военно-служащими порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ</i>	159—162
ГЛАВА IX.	
<i>О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными</i>	162—172
Отд. I. О слабомъ за подчиненными надзорѣ	162—164
Отд. II. О противозаконномъ удержаніи начальниками жалованья, провіанта и прочихъ вещей и денегъ, слѣдующихъ подчиненнымъ	164—166
Отд. III. Объ употребленіи подчиненныхъ на несоответствующія обязанностямъ службы должности	167—169
Отд. IV. О противозаконномъ обхожденіи начальниковъ съ подчиненными и злоупотребленіи власти въ опредѣленіи высканій	169—172

ГЛАВА X.

- О нарушении воинского благочиния и ограждающих оное постановлений* 172—176

ГЛАВА XI.

- О противозаконных поступках должностных лиц по некоторым особенным родам службы . . .* 176—187
- Отд. I. О противозаконных поступках по заготовлению предметов довольствия 176—179
- Отд. II. О противозаконных поступках по возведению казенных строений, зданий, укреплений и иных по военному ведомству сооружений 180—184
- Отд. III. О противозаконных поступках по военно-медицинской части 184—187

ГЛАВА XII.

- О преступлениях и проступках по управлению въезженными по службам имуществом и хранению оного.* 188—203
- Отд. I. О преступлениях и проступках при приемъ казенных денежных суммъ и вещей, въ казну поставляемых, при требованіи и отпускѣ сихъ предметовъ и при надзорѣ за исполненіемъ договоровъ 188—194
- Отд. II. О преступленияхъ и проступкахъ при храненіи въѣренного по службѣ имущества. 194—207
- Отд. III. О преступленияхъ и проступкахъ при веденіи приходныхъ и расходныхъ книгъ 207 и 208

ГЛАВА XIII.

- О преступленияхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военно-служащимъ съ чиновниками гражданского ведомства* 208 и 209

РАЗДѢЛЪ III.

- О нарушении обязанностей службы во время военныхъ дѣйствій, и о преступленияхъ и проступкахъ, совершаемыхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи . . .* 209—223

ГЛАВА I.

О нарушении обязанностей службы во время военных действий	209—221
---	---------

ГЛАВА II.

О преступлениях и проступках, совершаемых в местностях, объявленных на военном положении, и о преступлениях против безопасности армии	221—223
---	---------

РАЗДѢЛЪ IV.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПАХЪ, ОБЩИХЪ ВОЕННО-СЛУЖАЩИМЪ СЪ ЛИЦАМИ ГРАЖДАНСКАГО ЗВАНІЯ, НЕЗАВИСИМО ОТЪ СЛУЖБЫ	224—231
---	---------

РАЗДѢЛЪ V.

О НАКАЗАНІЯХЪ СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ ВОЕННО-ИСПРАВТЕЛЬНЫХЪ РОТАХЪ	231—238
--	---------

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Къ ст. 6. Таблица, опредѣляющая соотвѣтствіе наказаній	239—251
--	---------

Къ ст. 69. Временныя правила о замѣнѣ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ	251—256
---	---------

Статьи Уложенія о Наказаніяхъ	256—278
---	---------

Статьи Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями	278
---	-----



13494/

//