

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ WOJSK LĄDOWYCH
KATEDRA WOJSK INŻYNIERYJNYCH

JAWNE

~~POUFNE~~

Egz. nr ... 1

Tylko dla nauczycieli
akademickich

Płk dr Bogusław SAGANOWSKI

ĆWICZENIE Nr 121
Część III

Temat: NATARCIE ODDZIAŁU

Opracowanie metodyczne Katedry Wojsk Inżynieryjnych
do zajęć nr 7 i 14 f



56515

AKADEMIA OBRONY NARODOWEJ

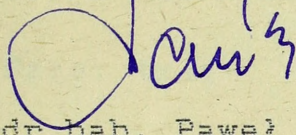
WYDZIAŁ WOJSK LĄDOWYCH
KATEDRA WOJSK INŻYNIERYJNYCH

JAWNE

~~POUFNE~~

Egz. nr. 1. 1

Z A T W I E R D Z A M
SZEF KATEDRY
WOJSK INŻYNIERYJNYCH



plk dr hab. Paweł SZUSZCZYŃSKI



Archiwum

Tylko dla nauczycieli akademickich

*Prezentacja fikcyjna
na JAWNE 8.04.2005
mir Schlot*

plk dr Bogusław SAGANOWSKI

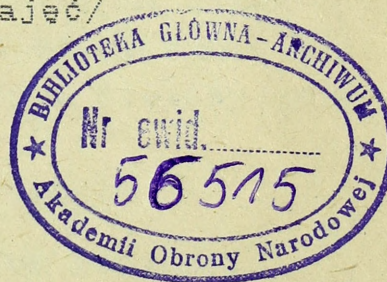
Temat: NATARCIE ODDZIAŁU

/Cwiczenie grupowe/

Opracowanie metodyczne zajęć nr 7 i 14 f z przedmiotu

"zabezpieczenie inżynieryjne"

/Służy jako konspekt do zajęć/

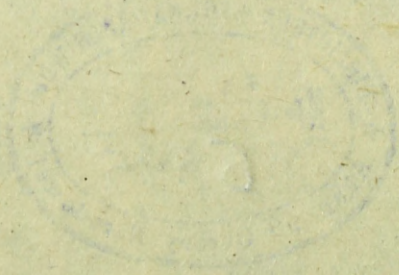


~~SWAL~~



Spis treści

Opracowanie metodyczne zajęcia nr 7	3
Opracowanie metodyczne zajęcia nr 14 f	14
Sytuacja inżynierska o 16.30 i.04	15
Zarządzenie zabezpieczenia inżynierskiego 7DZ	16



OPRACOWANIE METODYCZNE ZAJĘCIA nr 7

I. Temat: MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ZABEZPIECZENIA INŻYNIERYJNEGO NATARCIA ODDZIAŁU

II. Cel: Uczyć studentów organizacji zabezpieczenia inżynierskiego natarcia oddziału oraz treści pracy szefa saperów oddziału przy organizowaniu zabezpieczenia inżynierskiego walki

III. Forma: Ćwiczenie grupowe w sali

IV. Czas: 4x45'

V. Zagadnienia szkoleniowe:

1. Analiza zadania szefa saperów oddziału;
2. Ocena warunków realizacji zadań zabezpieczenia inżynierskiego natarcia oddziału;
3. Ocena możliwości wykonania zadań zabezpieczenia inżynierskiego natarcia oddziału;
4. Sprecyzowanie propozycji zabezpieczenia inżynierskiego natarcia oddziału.

VI. Wskazówki organizacyjno-metodyczne:

1. Do zajęcia studenci przygotowują się na podstawie założenia głównego Katedry TO oraz sytuacji inżynierskiej stanowiącej załącznik nr 10 do tego założenia i zarządzenia zabezpieczenia inżynierskiego 7DZ będącym załącznikiem nr 11 do w/w założenia.

2. Na instruktażu do zajęć polecić studentom przygotować:

- a/ wnioski z analizy zadania szefa saperów oddziału w tym zadania zabezpieczenia inż.
- b/ ocenę terenu na kierunku działania oddziału.
- c/ ocenę uwarunkowań realizacji zadań zabezpieczenia inżynierskiego
- d/ kalkulacje wykonania podstawowych zadań zabezpieczenia inż.:
 - wykonanie przejść w zaporach inżynierskich nieprzyjaciela
 - przygotowanie i utrzymanie dróg;
- e/ koncepcję zabezpieczenia inżynierskiego natarcia

3. Na zajęciach studenci w roli szefa saperów powinni:

- a/ umieć:
 - przedstawić wnioski z analizy zadania szefa saperów;
 - dokonać oceny terenu w pasie natarcia;

- ocenić charakter działań npla i możliwości jego oddziaływania na wojska własne;
- ocenić wpływ pory roku, doby i warunków atmosferycznych na wykonanie zadań (warunki jak w dniu ćwiczeń);

b/ przedstawić:

- skład, wyposażenie i położenie pododdziałów wojsk inżynieryjnych;
- możliwości wykonania podstawowych zadań zabezpieczeni inż.;
- meldunek propozycji zabezpieczenia inżynieryjnego natarcia.

4. Zajęcia prowadzić w następujący sposób;

- a/ każde zagadnienie poprzedzić teoretycznym wprowadzeniem;
- b/ do referowania poszczególnych problemów wyznaczać po kilku studentów;
- c/ po przerobieniu każdego zagadnienia (problemu) udzielać odpowiedzi na ewentualne pytania studentów;
- d/ w miarę możliwości nawiązywać do doświadczeń z wojen i praktyki szkoleniowej.

PRZYKŁADY DO WYKORZYSTANIA W ZAJĘCIU

a/ źle zorganizowana praca przy wykonywaniu przejść:

"...wieczorem 31.10. 1956r. pod osłoną artyleryjskiego przygotowania ataku, saperzy izraelscy przystąpili do rozminowania i oznaczenia przejść w dwóch polach minowych. Światłem reflektorów wskazywano artylerii obiekty w obronie egipskiej przeznaczone do obezwładnienia. Praca saperów ze względu na warunki była mało efektywna i przedłużała się, poniesione przy tym znaczne straty jak również oznakowanie przejść nie było należyte. W tych warunkach początek natarcia odłożono na wczesne godziny przed świtem.

b/ nie w pełni dokonane rozpoznanie zapór:

"...po przedostaniu się wozów 2 baonu i BP przez przejścia w dwóch polach minowych na trzecim - nie rozminowanym - zniszczone zostały dwa czołgi i dwa transporterzy..."

c/ nie zorganizowanie elementów zabezpieczenia marszu:

Na jednym z ćwiczeń maszerujący pułk (pułk czołgów) z 4DZ nie zorganizował elementów zabezpieczenia marszu. Ponieważ droga marszu prowadziła w głębokim wąwozie nadzorujący ćwiczenie dowódca dywizji nakazał umieścić w tym wąwozie pokaźnych rozmiarów kamień (kilka ton!). Po natknięciu się na ten kamień i zatrzymaniu się czołowego

czołgu, pozostałe czołgi dojechały do niego. Kamienia nie można było ominąć (wawóz!) ani też zawrócić pułku na najbliższy objazd ze względu na "zjechać" się czołgów, nie można też było użyć działa czołgowego na rozbicie kamienia (nie można było wycofać pierwszego czołgu na bezpieczną odległość). Postanowiono przed kamieniem wykopać dół i zepchnąć do niego kamień. Oczywiście dół wykopano zbyt płytki i po wepchnięciu do niego owego kamienia, sterczał on nad dołem. Uznano, że jeżeli czołg przygniecie go gąsienicą to zagłębi się on na należytą głębokość. Jednakże gąsienica ześliznęła się po kamieniu i czołg zawiesił się na dnie. I teraz dopiero powstały kłopoty! Pułk stracił ponad pięć godzin na wyrwanie się z tej pułapki, a wystarczyło aby na czole kolumny był dźwig i samochód.

VII. PRZEBIEG ZAJĘCIA

1. Część wstępna.....10'

Po czynnościach wynikających z metodycznego rozpoczęcia zajęć należy dokonać sprawdzenia wykonania nakazanych na instruktazie poleceń. Omówić uwagi dotyczące wykonania tych poleceń, następnie sprawdzić znajomość sytuacji inżynierskiej i wiadomości teoretycznych wynikających z przestudiowanej literatury zadając studentom pytania:

przykładowe pytania:

- 1/ Jakie zadania realizują pododdziały inżynierskie 73pz ?
- 2/ Jakie zadania zabezpieczenia inżynierskiego wykonuje przełożony na korzyść 73pz?
- 3/ Wymień zadania zabezpieczenia inżynierskiego natarcia.
- 4/ Z jakich pododdziałów tworzy się i do czego jest przeznaczony(a) oddział torujący(grupa torująca)?

UWAGA; Kolejność zadania w/w pytań może być dowolna.

2. ANALIZA ZADANIA SZEFA SAPERÓW ODDZIAŁU

Wprowadzenie:

a/ Analizując zadanie szef saperów oddziału powinien w swoich rozważaniach uwzględnić ugrupowanie bojowe do natarcia (jeżeli je zna w chwili dokonywania analizy zadania), szerokość pasa natarcia i głębokość zadań oraz warunki w jakich będzie wykonywane zadanie. Na tej podstawie szef saperów powinien określić rolę i miejsce wojsk inżynierskich oraz wpływ zabezpieczenia inżynierskiego na wykonanie pos-

tawionego zadania. Analizując zadanie szef saperów powinien uzmysłowić sobie jakie zadania, gdzie i kiedy (w stosunku do zadań realizowanych przez oddział) należy wykonać własnymi siłami i środkami a także formę i sposób ewentualnego wzmocnienia pododdziałów.

W wyniku przeprowadzonej analizy zadania szef saperów powinien określić:

1. Podstawowe zadania zabezpieczenia inżynieryjnego na które należy skupić wysiłek oraz które zadania będą decydowały o powodzeniu działań bojowych;
2. Gdzie i kiedy należy skupić wysiłek pododdziałów wojsk inżynieryjnych;
3. Jakie zadania, gdzie i kiedy powinny być realizowane przez pododdziały rodzajów wojsk.

b/ Szef saperów 73pz znajduje się na SD 73pz i do 16.30 został zapoznany z zadaniem pułku i otrzymał zarządzenie zabezpieczenia inżynieryjnego 7DZ. Szef saperów pułku przystępuje do analizy zadania.

Uwaga metodyczna: Do prowadzenia analizy zadania wyznaczać kolejno studentów lub wyznaczyć 2-3 studentów do przeprowadzenia analizy zadania każdy z osobna. Określić czas wystąpienia na nie więcej jak 6-7 minut.

c/ Przykładowe wnioski z analizy zadania:

1. P o d s t a w o w e z a d a n i a z a b e z p i e c z e n i a i n ż y n i e r j n e g o :

a/ w okresie przygotowania natarcia

- rozbudowa inżynieryjna rejonu wyjściowego;
- rozpoznanie, przygotowanie i utrzymanie dróg podejścia i rozwinięcia się pułku do natarcia;
- przygotowanie pododdziałów do wykonywania przejść.

b/ w toku natarcia

- rozpoznanie inżynieryjne terenu i nieprzyjaciela;
- wykonywanie przejść w zaporach (w tym przez przeszkody i rejonny zniszczeń) przed przednim skrajem i w głębi obrony npla;
- torowanie i utrzymanie dróg;
- wykonanie zadań związanych z zabezpieczeniem inżynieryjnym wprowadzenia do walki drugiego rzutu pułku.

2. O powodzeniu natarcia decydować będzie :

- a/ w okresie wejścia pułku do walki - przygotowanie dróg podejścia i rozwinięcia się pułku oraz sprawne wykonanie przejść przed przednim skrajem obrony npla;
- b/ w toku natarcia - wykonywanie w zaporach i przeszkodach oraz torowanie i utrzymanie dróg.

3. Główny wysiłek pododdziałów inżynierskich skupić na :

- a/ w okresie organizacji natarcia - rozpoznaniu inżynierskim przede wszystkim pierwszej pozycji obrony npla oraz przygotowaniu i utrzymaniu dróg;
- b/ w toku natarcia - na wsparciu pododdziałów pierwszego rzutu w pokonywaniu zapór oraz torowaniu i utrzymaniu dróg zwłaszcza dla wprowadzenia drugiego rzutu pułku do walki.

4. Pododdziały rodzajów wojsk powinny : rozbudowywać swoje rejony ześrodkowania, wykonywać przejścia w zaporach, zwłaszcza na swoich kierunkach działania, torować drogi dla swoich potrzeb.

d/ W toku dalszej pracy szef saperów dokonuje kalkulacji czasu oraz określenia zadań (prac) do bezzwłocznego wykonania.

Uwaga metodyczna: Kalkulacji czasu na zajęciach nie prowadzić. Przypomnieć studentom, że przykładowa kalkulacja czasu była przedstawiana w ćwiczeniu wprowadzającym. Można zarządzić od studentów przedstawienia czasów obligatoryjnych dla szefa saperów (czas wypracowania zamiaru przez dowódcę, rekonesansu, gotowości i.t.p.).

e/ Zadaniemi do bezzwłocznego wykonania w aktualnej sytuacji mogą być :

- ustalenie potrzeb środków inżynierskich w pododdziałach;
- zorganizowanie przejścia w podporządkowanie i ksap;
- nawiązanie łączności z szefem saperów 72 pz.

3. OCENA WARUNKÓW REALIZACJI ZADAŃ ZABEZPIECZENIA INŻYNIERYJNEGO NATARCIA 73 pz.

Wprowadzenie:

Realizacja zadań zabezpieczenia inżynierskiego jest uwarunkowana:

- terenem;
- charakterem działań npla i możliwościami jego oddziaływania na nacierający pułk;
- pora roku, doby i warunkami atmosferycznymi;
- sytuacja skażeń i zakażeń;
- wyposażeniem i wyszkoleniem pułku (w tym pododdziałów inżynierskich) w zakresie wykonywania zadań i prac inżynierskich.

Uwaga metodyczna: Do wymienienia w/w uwarunkowań ich skomentowania można wyznaczyć studenta, w wypadku niepełnej odpowiedzi wyjaśnić powyższy zakres pojęciowy przez prowadzącego zajęcia.

a/ Ocena terenu

Oceniając teren szef saperów analizuje:

- ogólny charakter terenu w pasie natarcia pułku;
- dostępność terenu do działania czołgów oraz możliwości ruchu poza drogami;
- rubieże terenowe dogodne do organizacji obrony przez npla;
- układ sieci drogowej i możliwości wykorzystania dróg dla potrzeb natarcia;
- występowanie przeszkód wodnych i możliwości ich forsowania;
- właściwości ochronne i maskujące terenu.

Uwaga metodyczna: Studenci przygotowują ocenę terenu na nauce własnej. Na zajęciach wyznaczyć kolejno 2-3 studentów do przeprowadzenia tej oceny. Ewentualne niedociągnięcia - skomentować i wyjaśnić.

b/ Ocena nieprzyjaciela

1/ Oceniając nieprzyjaciela szef saperów powinien rozpatrzyć:

- skład i rodzaj pododdziałów inżynierskich jakie mogą znaleźć się w pasie natarcia pułku;
- możliwości npla w zakresie ustawiania zapór (ile, gdzie) w aktualnych warunkach terenowych, czasowych i meteorologicznych;
- przewidywana strukturę obrony npla i zakres jej rozbudowy.

Uwaga metodyczna: studenci ocenę nieprzyjaciela winni przygotować na nauce własnej. Na zajęciach 1-2 studentów powinno ją przedstawić.

2/ Przykładowe wnioski z oceny nieprzyjaciela (w aktualnej sytuacji 73 pz):

- w pasie natarcia pułku mogą działać siły do kompani saperów prawdopodobnie może to być 1421 ksap;

- do godzin rannych 2.04 nieprzyjaciel ma możliwość wykonać prace fortyfikacyjne I kolejności;
- na przednim skraju obrony nieprzyjaciela należy oczekiwać rozbudowanej rubieży minowej z nasyceniem nie mniej niż 1;
- możliwym jest, że nieprzyjaciel przed przednim skrajem rozbuduje pozycję ubezpieczeń bojowych na rubieży /mapa/;
- należy oczekiwać dużej liczby zapór minowych w głębi ugrupowania nieprzyjaciela;
- do czasu rozpoczęcia natarcia należy uzyskać dane o charakterze i stopniu rozbudowy pierwszej pozycji obrony nieprzyjaciela;
- głównymi zadaniami rozpoznania inżynieryjnego będą:
 - rozpoznanie rubieży RZADZA, BUDY PRZYTOCKIE, szczególnie na kierunku BUDY KUMINSKIE - JAKUBÓW;
 - rozpoznanie rubieży JAKUBÓW, ALEKSANDROW, a szczególnie jej rozbudowy inżynieryjnej;
 - rozpoznanie zakresu rozbudowy inżynieryjnej rubieży NIEDZIAŁKA, JEDRZEJCÓW.

Uwaga metodyczna: Ocena skażeń i zakażeń oraz warunków meteorologicznych pominąć. Prowadzący zajęcia może skomentować tą ocenę na podstawie "Metodyki ..." s. 54 oraz "Instrukcji ..." s. 29.

c/ O c e n a w o j s k w ł a s n y c h

1/ W ocenie wojsk własnych szef saperów pułku ocenia:

- położenie wojsk własnych i jego wpływ na wykonanie zadań zabezpieczenia inżynieryjnego;
- stan środków inżynieryjnych i potrzeby w tym zakresie;
- gotowość pododdziałów do wykonania zadań.

2/ W aktualnej sytuacji 73 pz:

Uwaga: Zagadnienie można rozpocząć od przedstawienia przez wyznaczonego studenta aktualnego położenia pododdziałów inżynieryjnych.

- należy przyspieszyć aktualne wykonywane zadania aby pododdziały osiągnęły gotowość do wykonywania kolejnych zadań nie później niż do 22.00 i.04;
- aktualny stan środków inżynieryjnych jest wystarczający do wykonywania zadań. Należy zbadać możliwość wyremontowania do godzin rannych 2.04 uszkodzonego BLG i transportera;
- Przydzielona 1 ksap gotowość do dalszych zadań osiągnie o 20.00. Należy sprecyzować dla niej zadanie.

4/ OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA ZADAŃ ZABEZPIECZENIA INŻYNIERYJNEGO NATARCIA 73 PZ

Wprowadzenie: Szef saperów określił zadania zabezpieczenia inżynierskiego w analizie zadania, a następnie określił warunki ich realizacji. Rozpatrując możliwości wykonania zadań zabezpieczenia inżynierskiego szef saperów powinien rozpatrzyć:

- jakie zadania i w jakim zakresie będą realizowane przez poszczególne pododdziały inżynierskie i rodzajów wojsk;
- sposób realizacji zadań;
- miejsce realizacji zadań;
- ugrupowanie wojsk inżynierskich oraz formę wzmocnienia, a także czas i rejon, do których należy skierować wydzielone na wzmocnienie pododdziały wojsk inżynierskich;
- zakres niezbędnych zmian podporządkowania pododdziałów wojsk inżynierskich;
- wykorzystanie organicznych i przydzielonych pododdziałów wojsk inżynierskich.

W wyniku oceny możliwości wykonania zadań zabezpieczenia inżynierskiego na podstawie wniosków analizy zadania i oceny warunków realizacji tych zadań, szef saperów pułku powinien uzyskać informacje o tym co, kto, kiedy i gdzie wykonuje.

Uwaga metodyczna: Szef saperów 73pz rozpoczął swoją pracę o 16.30 i.04 prowadząc w pierwszej kolejności analizę zadania i ocenę warunków wykonania zadań. O 16.50 dowódca rozpoczął wypracowywanie zamiarów z udziałem oficerów sztabu i szefów rodzajów wojsk. Do 17.00 szef saperów - słuchając meldunków oficerów rozpoznawczego i operacyjnego (po zatwierdzeniu propozycji z tych meldunków przez dowódcę) - zorientował się co do kierunku głównego uderzenia i ugrupowania bojowego pułku.

W związku z powyższym szefowi saperów 73pz wiadomo:

- ugrupowanie pułku w dwa rzuty: w pierwszym rzucie 732 i 733 bpoz
- główne uderzenie w kierunku: BUDY KUMIŃSKIE, JANÓW

Uwaga: W poszczególnych grupach mogą być różne rozwiązania, należy przyjąć do dalszych rozważań rozwiązania przyjęte przez studentów

Uwzględniając powyższe ustalenia szef saperów 73pz ocenia:

1. Możliwości rozbudowy inżynierskiej rejonu wyjściowego:

W ramach rozbudowy inżynierskiej rejonu wyjściowego należy dokonać

rozbudowy fortyfikacyjnej rejonów ześrodkowania pododdziałów oraz przygotować drogi.

Do rozbudowy fortyfikacyjnej można wykorzystać maszyny inżynierskie z ksap: trzy SL34 i trzy K-407B (ksap dysponuje 4 szt SL34 i 4 szt K-407B z tym że jedna SL34 i jedna K-407B znajdują się w pldm)

Wydajność maszyn:

- koparka K-407B 60-70 m³/h
- spych-ładowarka 3m³ poj. łyżki cykl rob. 40-120"

Objętość obiektów:

szczelina odkryta	14m ³
szczelina przykryta	29m ³
wykop pod schron	80m ³
ukrycie na WD(sam.)	70m ³

Współczynniki wykorzystania: operacyjny wykorzystania maszyn 80%
 zwiększenie normy czasu ze względu na warunki nocne 30%

Z dokonanych kalkulacji wynika: czas potrzebny na wykonanie jednego obiektu - koparka K-407B:

- szczelina odkryta 20'
- szczelina przykryta 45'
- wykop pod schron 180'
- spycharko-ładowarka - ukrycie na WD, samochód ok. 60'

W rejonie wyjściowym pododdziały będą przebywać od dziewięciu do czternastu godzin i mogą w tym czasie wykonać ukrycia dla całego stanu osobowego(szczeliny) jak też ukrycia dla podstawowego sprzętu. Maszyny należy wykorzystać do rozbudowy SD pułku. Stanowiako dowodzenia zajęło rejon o 15.00 a od 16.00 pltech wraz z 2dr sap wykonuje prace ziemne w jego rejonie(patrz sytuacja inż. o 16.30 i.04) SD w rejonie będzie przebywać do ok. 4.00 2.04 tj. na wykonanie prac jest około 12 godzin. W tym czasie maszynami można wykonać:- szczelin odkrytych:

- szczelin odkrytych 36 szt. lub
- szczelin przykrytych 15 szt. lub
- 4 wykopy pod schrony lub
- 12 ukryć na WD(samochody).

W ramach przygotowania dróg należy mieć dwie drogi dofrontowe i jedną rokadę. Długość dróg(łączna) wynosi ok. 42 km. (patrz mapa z której należy wybrać drogi w rejonie wyjściowym). Pułk siłami pldm ma możliwość utrzymania 30-40 km. drogi istniejącej.

2. Możliwości przygotowania i utrzymania dróg rozwinięcia się pułku do ataku.

Zgodnie z zarządzeniem zabezpieczenia inż. 7DZ drogi:
 Nr 1 PNIEWNIK, NOWA WIEŚ, OSSOWNO, CZARNOGŁÓW, NART oraz
 Nr 2 EABOKLIKI, CZERWONKA, WIERZBNO, ZIMNOWODA, GARCZYN DUEY,
 to jest do rubieży rozwinięcia w kolumny kompanijne utrzymuje kld
 3 pdm, a od tej rubieży do rubieży ataku pododdziały 72pz. W tej sy-
 tuacji należy wybrać drogę zapasową, najlepiej.....(wybrać z mapy)
 i mieć OZR w gotowości do jej utrzymania. (W toku natarcia dowódca
 7DZ nakazał utrzymywać drogę pułkową KAMIONKA, WIŚNIEW, JAKUBÓW,
 BRZOZOWKA- patrz zarządzenie zab. inż. Do tego celu przeznaczyć OZR
 w dotychczasowym składzie).

3. Możliwości wykonywania przejść w zaporach inż. npla.

Przejścia w zaporach minowych przed przednim skrajem obrony npla
 (oraz w zaporach własnych) w ilości 8 szt: wykonają pododdziały
 7 bsap i 72pz. Zabezpiecza to w pełni potrzeby. Z uwagi na możliwość
 występowania dużej ilości zapór w głębi obrony npla (patrz ocena
 npla) należy wzmocnić pododdziały pierwszego rzutu. W tym celu na
 okres wykonywania zadania bliższego przydzielić do pierwszorzutowych
 batalionów po plutonie saperów (z przydzielonej ksap).

4. W dalszym toku tego zagadnienia rozpatrzyć:

- możliwości zorganizowania rozpoznania inżynieryjnego;
- możliwości wykorzystania OZap przy odpieraniu k/ataku npla;
- możliwości budowy zapór przy odpieraniu k/ataku npla.

5. SPRECYZOWANIE PROPOZYCJI ZABEZPIECZENIA INŻYNIERYJNEGO NATARCIA 73 PZ.

Wprowadzenie: szef saperów pułku po przeprowadzonej analizie zadania
 i ocenie sytuacji powinien przede wszystkim uzmysłwić sobie:

- jakie są możliwości działania npla i wpływu tego działania na
 zabezpieczenie natarcia pułku;
- jakie są główne zadania zabezpieczenia inżynieryjnego;
- jakie zadania będą realizowane przez poszczególnych wykonawców,
 gdzie i kiedy;
- jakie powinno być ugrupowanie pododdziałów inżynieryjnych;

W trakcie precyzowania propozycji szef saperów powinien także uw-
 zględnić: wpływ warunków zewnętrznych na wykonanie zadań, oraz okreś-
 lić miejsca, rejony lub zadania na które należy skupić główny wysi-
 łek.

Na podstawie wyżej sformułowanych przesłanek szef saperów pułku
 może złożyć dowódcy meldunek propozycji zabezpieczenia inżynieryjnego
 natarcia pułku lub odpowiedzieć na pytania dowódcy.

Uwaga metodyczna: Ponieważ zajęcia jest prowadzone w/g decyzji podejmowanych przez studentów, meldunek szefa saperów powinien być również zbudowany na rozwiązaniach studentów (takie polecenie- przygotowania meldunku- powinni otrzymać na instruktazu do zajęć). Stąd w toku zajęcia polecić 2-3 studentom przedstawić taki meldunek.

Komentując treść przedstawiionych meldunków należy zwrócić uwagę przede wszystkim na jego układ treści który powinien zawierać:

1. ocenę (wnioski) nieprzyjaciela;
2. ocenę (wnioski) terenu i jego wpływu na realizację zadań;
3. główne zadania zabezpieczenia inżynieryjnego natarcia pułku oraz skupienie głównego wysiłku;
4. sposób realizacji poszczególnych zadań (co, kto, kiedy i gdzie wykonuje);
5. ugrupowanie pododdziałów inżynieryjnych;
6. dowodzenie pododdziałami inżynieryjnymi.

Prowadzący zajęcia wykładowca może również polecić aby kolejni studenci referowali poszczególne fragmenty (punkty) meldunku ustalając następnie ostateczną ich treść.

6/ CZĘŚĆ KOŃCOWA ZAJĘCIA

W części końcowej zajęcia wyjaśnić ewentualne niejasności, ocenić stopień przygotowania się studentów do zajęć i ich pracę na zajęciach. Zalecić (w/g własnego uznania) przestudiowanie materiałów teoretycznych dotyczących zabezpieczenia inżynieryjnego (literatura zarówno obowiązkowa jak i uzupełniająca).

OPRACOWANIE METODYCZNE ZAJĘCIA nr 14 f

I. Temat: UZASADNIENIE DECYZJI SZEFA SAPERÓW DO ZABEZPIECZENIA INŻYNIERYJNEGO NATARCIA

II. Cel: 1. Doskonalić studentów w rozwiązywaniu problemów zabezpieczenia inżynierskiego natarcia
2. Uczyć uzasadnienia słuszności podjętych decyzji do zabezpieczenia inżynierskiego natarcia i poprawności proponowanych ocen i kalkulacji.

III. Forma: Cwiczenie grupowe w sali - tylko dla studentów wojsk inż.

IV. Czas: 2x45'

V. Zagadnienia szkoleniowe:

1. Meldowanie decyzji szefa saperów do zabezpieczenia inżynierskiego natarcia 73pz;
2. Uzasadnianie przyjętych rozwiązań w zakresie:
 - a/ skupienia głównego wysiłku zabezpieczenia inżynierskiego;
 - b/ podziału sił i środków;
 - c/ organizacji wykonania:
 - zabezpieczenia wejścia pułku do walki;
 - zabezpieczenia inżynierskiego wprowadzenia do walki II rzutu
 - zabezpieczenia inżynierskiego odparcia k/ataku.

VI. Wskazówki organizacyjno-metodyczne:

1. Podstawą przygotowania się studentów do zajęć są treści zajęć nr 7;
2. Zajęcie rozpocząć od przedstawienia przez wyznaczonego studenta meldunku decyzji szefa saperów pułku.
3. Przed zajęciami należy przeprowadzić instruktaż ze studentami na którym polecić studentom przygotować meldunek decyzji szefa saperów 73pz oraz podać zagadnienia jakie będą treścią zajęcia (można też - w zależności od uznania - wskazać sposób przeprowadzenia zajęcia).

VII. Uwagi metodyczne:

1. Uzasadnianie podjętej decyzji powinno polegać na przedstawianiu przez studentów wariantów rozwiązań ze wskazaniem najbardziej racjonalnego;
2. Uzasadnianie powinno dotyczyć zagadnień wymienionych w p.V;
3. Forma zajęcia może mieć charakter dyskusji ze studentami;
4. Każde rozpatrywane zagadnienie powinno być podsumowane przez

prowadzącego zajęcia, w podsumowaniu należy podać studentom właściwe rozwiązanie danego problemu (jeżeli nie wystąpi ono w przebiegu zajęcia)

BYTUACJA INŻYNIERYJNA O 16.30 1.04

1. Z przebiegu dotychczasowych działań wynika, że nieprzyjaciel prawdopodobnie przejdzie do obrony. Po zorganizowaniu obrony należy liczyć się z intensywną rozbudową rejonów obrony, a szczególnie z rozbudową zapór minowych przed przednim skrajem oraz niszczeniem urządzeń i obiektów drogowych. W rejonie las pld. CEGŁÓW (8050) stwierdzono zgrupowanie samochodów ze sprzętem inżynieryjnym i środkami minerskimi. Z rejonu tego wyjeżdżają niewielkie kolumny (po kilka samochodów) i kierują się w stronę przedniego skraju obrony.

W toku dotychczasowych działań nieprzyjaciel do rozbudowy zapór stosował miny TM 62M, MKU, oraz miny PTMiBaIII. Nie wyklucza się możliwości stosowania minowania zdalnego.

W rejonie las 5 km. pld PILAWA rozpoznanie powietrzne stwierdziło zgrupowanie środków przeprawowych i maszyn inżynieryjnych.

2. O 16.30 1.04 pododdziały inżynieryjne 73pz znalazły się w następującym położeniu:

- drr inż jako IPR 73pz rozpoznaje drogę ZAWADY, KORYTNICA, KONORY;
- pldm z 1 drsap plsap (OZR 73pz) zasypuje leje na drodze na pld. m. EELAZÓW (0860);
- pltech z 2 drsap plsap prowadzi prace inżynieryjne związane z rozbudową SD 73pz;
- pozostałe siły 73 ksap ześrodkowały się w rejonie las pld MARIA-NÓWKA(1159) gdzie o 16.00 osiągną gotowość do dalszych działań.

3. Stan sił i środków:

- a/ braki w ukończeniu: 1 piła spalinowa, 1 łódź desantowa;
- b/ uszkodzone (wymagają remontu średniego): 1 BLG, 1 TROP;
- c/ ukończenie w ludziach - 90%;
- d/ środki inżynieryjne:
 - miny ppanc (TM62M) - 600 szt.
 - materiał wybuchowy - 0,5 t.

4. Dane dodatkowe:

- a/ w każdej kcz (T-72) znajdują się trzy komplety trałów KMT-6 oraz dwa ZB LWD;

- b/ pododdziały 73pz przeszkolone są w zakresie pokonywania narzutowych pól minowych;
- c/ na rzece RZADZA w m. 1 km. zach WOLKA KALUSKA (9051) utrzymywana jest siłami 72pz przeprawa (most niskowodny).
5. Praca do wykonania:
- a/ przestudiować:
- skrypt ZABEZPIECZENIE INŻYNIERYJNE DZIAŁAŃ ZWIĄZU TAKTYCZNEGO I ODDZIAŁU Nr bibl. PF 24/8 rozdział I i IV;
 - instrukcja ZABEZPIECZENIE INŻYNIERYJNE WALKI (pułk, dywizja) Nr bibl PF 23309 rozdział I II i III;
 - podręcznik DZIAŁANIE ODDZIAŁÓW I PODODDZIAŁÓW WOJSK INŻYNIERYJNYCH Nr bibl 016229 rozdział II
- b/ przygotować:
- w notatkach: wnioski z analizy zadania szefa saperów 73pz, warunków realizacji zadań zabezpieczenia inżynierskiego oraz oceny możliwości wykonania tych zadań. Przygotować meldunek propozycji zabezpieczenia inżynierskiego natarcia 73pz;
 - na mapach: wrysować koncepcję zabezpieczenia inż. natarcia 73pz
- c/ na zajęciu:
- w roli szefa saperów 73pz umieć prowadzić analizę zadania i ocenę sytuacji oraz przedstawić meldunek propozycji zabezpieczenia inżynierskiego natarcia 73pz;
 - znać podstawowe dane taktyczno-techniczne min ppanc i min kasetowych stosowanych w WP.

DOWODCA 73pz

ZARZĄDZENIE ZABEZPIECZENIA INŻYNIERYJNEGO 7DZ Nr 07/inż
SD RYNIA(0344) 16.30 1.04 Mapa 1:50 000 wydanie 1983r.

1. Na korzyść 73pz wykonuje się:
- a/ Od 4.00 2.04 siłami kid 3pdm utrzymywane będą drogi:
- Nr 1 PNIEWNIK, NOWA WIEŚ, OSSOWNO, CZARNOGLÓW, NART;
 - Nr 2 ZABOKLIKI, CZERWONKA, WIERZBNO, ZIMNOWODA, GARCZYN DUEY.
- b/ pododdziały 72pz przygotowują drogi rozwinięcia od rubieży KAMIONKA, GARCZYN DUEY do rubieży ataku.
- c/ pododdziały 7bsap i 72pz wykonają osiem przejść w zaporach minowych npla przed przednim skrajem jego obrony oraz przejścia we własnych zaporach. Organizatorem wykonania powyż-

szych przejść jest szef saperów 72pz z którym należy uzgodnić potrzebne szczegóły.

2. W celu zabezpieczenia inżynieryjnego natarcia dowódca 7DZ

r o z k a z a ł :

a/ W toku natarcia torować i utrzymywać drogę pułkowa KAMIONKA, WISNIEW, JAKUBÓW, BRZOZÓWKA;

b/ Do 20.00 i 04 zorganizować rozpoznanie inżynieryjne obrony nieprzyjaciela;

c/ przydzielić pułkowi ksap (bez plsap i plmin) która przyjąć w podporządkowanie do 18.00 w rejonie RADOSZYNA(0549);

3. Pułkowi przydziela się:

- min ppanc 500szt.

- materiału wyb. 1,0 t.

W/w środki do 21.30 i 04 zostaną dowieszone do składu pułkowego.

4. Meldunki przedstawiać o 20.00; 6.00 i 12.00 oraz doraźnie w wypadku poniesienia większych strat oraz innych nadzwyczajnych zdarzeń.

SZEF SAPERÓW 7DZ

SZEF SZTABU 7DZ

OPRACOWAŁ

pik dr B. Saganowski

JMB

Wydrukowano w 5 egz.

Egz. nr 1-5 Bibl. Naukowa
Wyk: B. Saganowski
Druk: B. S.
Nr ks. Pf 13/61/127 Inż.
Data 16.03.1993



21337

